

Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

par informatīvo ziņojumu “Informatīvais ziņojums par Kohēzijas politikas Eiropas Savienības fondu investīciju aktualitātēm (pusgada ziņojums)”

(dokumenta veids un nosaukums)

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p. k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6

Datums

2020. gada 17. augusts

Saskaņošanas dalībnieki

Ārlietu ministrijai, Ekonomikas ministrijai, Iekšlietu ministrijai, Izglītības un zinātnes ministrijai, Kultūras ministrijai, Labklājības ministrijai, Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomei, Satiksmes ministrijai, Tieslietu ministrijai, Valsts kancelejai, Veselības ministrijai, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Zemkopības ministrijai, Aizsardzības ministrijai, Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai, Eiropas Savienības fondu revīzijas departamentam, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienībai, Latvijas Darba devēju konfederācijai, Latvijas Lielo pilsētu asociācijai, Latvijas Pašvaldību savienībai, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamerai, Reģionālo attīstības centru apvienībai

Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

Ārlietu ministrijai, Ekonomikas ministrijai, Iekšlietu ministrijai, Izglītības un zinātnes ministrijai, Kultūras ministrijai, Labklājības ministrijai, Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomei, Satiksmes ministrijai, Tieslietu ministrijai, Valsts kancelejai, Veselības ministrijai, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai, Zemkopības ministrijai, Aizsardzības ministrijai, Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienībai, Latvijas Darba devēju konfederācijai, Latvijas Lielo pilsētu asociācijai, Latvijas Pašvaldību savienībai, Latvijas Tirdzniecības un rūpniecības kamerai, Reģionālo attīstības centru apvienībai

Ministrijas (citas institūcijas), kuras nav ieradušās uz sanākumi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

-

II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p. k	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1.	Informatīvā ziņojuma attēls Nr. 1. "ES fondu un EEZ/Norvēģijas investīciju kopsavilkums līdz 2020. gada augstam".	Iebildums Labklājības ministrija Lūdzam pārskatīt informatīvā ziņojuma 3.attēlā ietverto informāciju: - attiecībā uz datumu, kad Eiropas Komisija ir apstiprinājusi Latvijas priekšlikumus ES fondu finansējuma pārdalēm Covid-19	Nemts vērā. Konstatējam, ka norādītā tehniska neprecizitāte ir attēlā Nr. 1.	Skatīt precizētu attēlu Nr. 1. informatīvajā ziņojumā aiz sadaļas "Kopsavilkums".

		<p>seku mazināšanai (atbilstoši LM pieejamai informācijai darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” grozījumi Nr.6 apstiprināti š.g. 20.jūlijā, nevis 22.jūlijā kā ir norādīts iepriekš minētajā attēlā);</p> <p>- redakcionāli precizējot informāciju par 2020.gadā pabeigto projektu piemēriem – proti, attiecībā uz 9.2.2.3. pasākumu informāciju izsakot šādā redakcijā: <i>“biedrība “Dižvanagi” Liepājā un biedrība “Brīnummāja” Cēsīs nodrošināja sabiedrībā balstītus sociālos pakalpojumus, t.sk. fizioterapiju, ergoterapiju, logopēda nodarbības, Montesori nodarbības, Dabas vides estētikas nodarbības, ārstniecisko masāžu, Tomatis metodi, Kanis terapiju un mūzikas terapiju”</i></p>		
2.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa „2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”</p>	<p>Iebildums</p> <p>Izglītības un zinātnes ministrija</p> <p>Lūdzam precizēt informatīvā ziņojuma 2.sadaļu „2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” (turpmāk – informatīvā ziņojuma 2.sadaļa), ka izņēmumi izdarāmi ne tikai jau šobrīd izsludinātajām ministrijas atlasēm, bet arī tām, kuru izsludināšana tiek plānota. Piemēram, indikatīvi 2021.gada janvārī ir plānota 8.2.3.specifiskā atbalsta mērķa „Nodrošināt labāku pārvaldību augstākās izglītības institūcijās” otrā atlases kārtas izsludināšana, kā arī 2021.gadā plānota 1.1.1.1.pasākuma „Praktiskas ievirzes</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības, skaidrojot.</p> <p>MK 2019. gada 11. oktobra sēdes protokola Nr. 47 3.§ 11.2.apakšpunkta nosacījums projektu iesniegumu atlasēs jaunus līgumus vai vienošanās par projektu īstenošanu slēgt ne vēlāk kā līdz 2021.gada 1.jūnijam, ir horizontāls un attiecas uz visu DP, balstoties t.sk. uz iepriekšējo periodu pieredzi, ar mērķi novērst riskus, ka novēloti uzsākti projekti netiek pabeigti noteiktajā termiņā, ne vēlāk kā 2023. gada 31.decembris, ja vien nacionāli nav noteikts cits īsāks termiņš, ar visām no tā izrietošām iespējamām negatīvām sekām, t.sk. negatīvu ietekmi uz vispārējo valsts budžetu. Tādēļ MK lēmums nozīmē, ka Atbildīgajām iestādēm, īpaši sadarbībā ar sadarbības iestādi,</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu „2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”.</p>

		<p>pētījumi” piektās atlasēs kārta izsludināšana.</p>	<p>jāveic visi pasākumi, priekšdarbi, lai iekļautos noteiktajā līgumslēgšanas termiņā.</p> <p>Minētajā MK lēmumā, balstoties uz tobrīd iesniegto Izglītības un zinātnes ministrijas iebildumu un lūgumu, kā izņēmumi tika noteikti tādi Izglītības un zinātnes ministrijas pārziņā esoši pasākumi, kuros projektu atlasēs nolikumos jau tobrīd (MK 2019. gada 11. oktobra lēmuma brīdī) ir noteikti garāki līgumu slēgšanas termiņi.</p> <p>Skaidrojam, ka gadījumā, ja atbildīgā iestāde uzskata, ja uzsākot jaunas atlasēs nav iespējams izpildīt MK 2019. gada 11. oktobra sēdes protokola Nr. 47 3.§ 11. 2.apakšpunkta nosacījumus, tā var vērsties MK ar attiecīgu argumentētu lūgumu nepiemērot minētā protokollēmumu nosacījumus, vienlaikus pamatojumā sniedzot informāciju par gūto pārlicību projektu sekmīgai pabeigšanai līdz noteiktajam termiņam plānošanas perioda attiecināmo izdevumu ietvaros, ja projektu līgumsaistības ir vēlāk nekā 2021. gada jūnijs. Piemēram, ja tiek virzīti grozījumi MK noteikumos par SAM ieviešanas nosacījumiem, tad atbildīgajai iestādei būtu pienākums vienlaikus virzīt protokollēmuma projektu, kurā būtu atrunāti citi termiņi līgumu/vienošanās par projektu īstenošanai slēgšanai.</p> <p>Vienlaikus vadošā iestāde horizontāli vērtēs situāciju uz nākamā pusgada ziņojuma izstrādes brīdi un nepieciešamības gadījumā piedāvāsim risinājumus.</p>	
--	--	---	--	--

3.	Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa „2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes”	<p>Iebildums Labklājības ministrija</p> <p>Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma 2. sadaļā “2014.-2020.gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.-2013.gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes” ietverto informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - par izņēmumiem projektu atlasu organizēšanas termiņos, minot arī LM pārziņas esošo 9.2.2.3.pasākumu. Vēlamies vērst uzmanību, ka atbilstoši Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2018. gada 22. maija noteikumos Nr.291 noteiktajam pēdējo projektu iesniegumu atlasī minētā pasākuma ietvaros plānots organizēt ne vēlāk kā 2021. gada 31. janvārī; 	<p>Ņemts vērā.</p> <p>Skatīt skaidrojumu izziņas 2. punktā.</p>	Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu „2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes”.
4.	Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.	<p>Iebildums Ekonomikas ministrija</p> <p>Ekonomikas ministrija lūdz precizēt protokollēmuma 2. punktu, norādot, ka tas nav attiecināms uz kaskādes veida projektiem (piemēram, LIAA, Attīstības finanšu institūcijas Altum, klasteru, asociāciju īstenoto apmācību projektu, kompetences centru kā finansējuma saņēmēju īstenotiem projektiem, u.c.). Jāņem vērā, ka šiem projektiem jau ir piešķirti vai tuvākajā laikā tiks piešķirti virsstaistību līdzekļi vai līdzekļi no citiem avotiem vai pašu rezervēm, par ko veic atbilstošus MK noteikumu grozījumus. Ņemot vērā iepriekš uzskaitīto projektu specifiku un, lai nodrošinātu viennozīmīgu iepriekš minētā protokollēmuma 2. punkta</p>	<p>Ņemts vērā pēc būtības.</p> <p>Skaidrojam, ka protokollēmuma 2. punkta precizējumi pēc būtības nav nepieciešami. Skaidrojam, ka atzinumā minētie izņēmumi:</p> <p>(1) attiecas uz finansējuma saņēmēja projekta līmeni, t.i. kopumā uz visu projektu. Tas nozīmē, ka atzinumā minēto kaskādes veida projektu piemēru gadījumā atkarībā no projekta specifikas projekta apakšprojektu/apakšdarbību utml (turpmāk – apakšprojekts) ietvaros radušos ietaupījumu finansējuma saņēmējs var turpināt efektīvi izmantot projekta mērķu un iznākuma rādītāju sasniegšanai, ja nav specifiski citi nosacījumi vienošanās vai līgumā. Tāpat attiecībā uz iespējamiem konstatējumiem par pārkāpumiem apakšprojekta līmenī finansējuma</p>	Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.

		<p>interpretāciju, lūdzam protokollēmuma 2. punktā izdarīt izņēmumu attiecībā uz iepriekš minētiem kaskādes veida projektiem, neattiecinot protokollēmuma 2. punkta ierobežojumus.</p>	<p>saņēmējam tieši jābūt vēl vairāk motivētam un ieinteresētam jau savā līmenī konstatēt tādas izdevumus, kuri nav attiecināmi ES fondu līdzfinansējumam un neiekļaut tādas izdevumus maksājuma pieprasījumā CFLA. Tādā gadījumā attiecīgi finansējuma saņēmēja pilna atbildība un iespēja ir nenonākt līdz neatbilstoši veiktu izdevumu lēmumam projekta līmenī no CFLA puses un attiecīgi turpināt efektīvi izmantot pieejamo publisko atbalsta finansējumu projekta ietvaros. Atbilstoši ES fondu regulējumam un Eiropas Komisijas sniegtiem skaidrojumiem uz kaskādes veida projektos konstatējamiem neatbilstoši veiktiem izdevumiem attiecināma parasto granta projektu kārtība, t.i., neatbilstoši veikto izdevumu gadījumā tiek samazinātas projekta attiecināmās izmaksas (t.i., nedod iespēju aizvietot neatbilstības ar citiem attiecināmiem izdevumiem). Līdzīgi ir arī attiecībā uz ES fondu tehniskās palīdzības projektiem;</p> <p>(2) neierobežo turpmāk izmantot papildus ES fondu un valsts budžeta līdzfinansējuma piešķirumu, ja attiecināms, atbilstoši pieņemtiem Ministru kabineta lēmumiem. Šajā gadījumā ES fondu atbrīvotā finansējuma izmantošanas ierobežojumi attiecas uz turpmāko šī papildu finansējuma izmantošanu, t.i. sākot no brīža, kad vienošanās vai līgumā par projekta īstenošanu šis papildu finansējums ir nostiprināts.</p> <p>Tāpat jāņem vērā, ka virssaistību tiesiskais regulējums un mērķis nosaka, ka tās ir papildu saistības veikt maksājumus no valsts budžeta attiecināmo izdevumu segšanai ar mērķi</p>	
--	--	--	--	--

			<p>plānošanas perioda beigās nodrošināt ES fondu finansējuma pilnīgu izmantošanu, ņemot vērā potenciālos neatbilstoši veiktos izdevumus, pārtrauktos projektus, ietaupījumus, kavējumus un citus riskus, kas var radīt negatīvu ietekmi, vienlaikus neradot negatīvu ietekmi uz vispārējo valdības budžetu. Ņemot vērā 2020. gadā MK pieņemtos lēmumus par ievērojamu papildu virssaistību apjomu, palielinot tās no 66,3 līdz 207,7 miljoniem <i>euro</i> un ES fondu īstenošanas piesardzīgas prognozes, secināms, ka:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) kompensējamās virssaistības (ar neitrālu ietekmi uz vispārējo valdības budžetu) nav paredzamas kāda specifiskā atbalsta mērķa finansējuma “iztrūkuma” risināšanai, bet gan, lai mazinātu riskus ES fondu pilnīgai izmantošanai darbības programmā kopumā; (2) ES fondu finansējuma pilnīgas saņemšanas riski šobrīd nepastāv; (3) vienlaikus bez kompensējošiem pasākumiem (atbrīvotā finansējuma turpmākas izmantošanas ierobežošanas), virssaistības var radīt negatīvu ietekmi uz vispārējās valdības budžeta bilanci. <p>Vienlaikus, ņemot vērā iespējamās dažādas projektu specifiskās situācijas un iepriekš neprognozējamus iespējamus riskus ES fondu pilnīgai izmantošanai un citus aspektus, kā arī, lai nodrošinātu viennozīmīgu iepriekš minētā protokollēmuma 2.punkta interpretāciju,</p>	
--	--	--	--	--

			<p>protokollēmuma 2. punkts precizēts:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) redakcionāli precizēts, skaidri norādot, ka ES fondu atbrīvotā finansējuma ierobežojumi attiecas uz ietaupījumiem projektā, kas rodas pēc visu projektā plānoto darbību īstenošanas, neatbilstoši veiktiem izdevumiem un vienošanās/līgumu par projekta īstenošanu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu; 2) papildināts ar izņēmumu, kad konkrētos gadījumos pieņemts atsevišķs Ministru kabineta lēmums; 3) Finanšu ministrija turpinās informēt Ministru kabinetu, iesniedzot pusgada ziņojumu, par virsstaistību kompensēšanas un ES fondu īstenošanas progresu, nozīmīgiem riskiem un nepieciešamo rīcību, ja attiecināms. 	
5.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>Iebildums Izglītības un zinātnes ministrija</p> <p>Rosinām precizēt informatīvā ziņojuma 2. sadaļu un protokollēmuma projektu, paredzot, ka ES fondu projektos atbrīvotā finansējuma tālākās izmantošanas principu (atstāj neizmantotu, nepārdala citiem projektiem vai citām projekta darbībām) atjaunošana notiek atbilstoši Ministru kabineta 2019. gada 11. oktobra sēdē lemtajam (protokollēmums Nr.47 3.§ 2. punkts), un tas netiek piemērots ietaupījumiem (kas rodas pēc visu projektā plānoto iepirkumu līgumu noslēgšanas, neatbilstoši veiktos izdevumus,</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības.</p> <p>Lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas 4. punktā.</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>

		<p>vienošanās/līgumu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu), kas radušies ERAF 1. prioritārajā virzienā „Pētniecības, tehnoloģiju attīstība un inovācijas”, kā arī aicinām minēto principu nepiemērot arī ERAF 8. prioritārajam virzienam “Izglītība, prasmes un mūžizglītība”.</p> <p>Skaidrojam, ka neskatoties uz ar Ministru kabineta š.g. 11. augusta lēmumu par piešķirto papildus valsts budžeta virssaistību finansējumu 1.1.1.1. pasākumam „Praktiskas ievirzes pētījumi” 11 mlj. euro apmērā, ir paredzams, ka tas būs nepietiekams, ievērojot pastāvīgo projektu iesniedzēju interesi minētā pasākuma ietvaros īstenotajās atlasēs. Piemēram, ceturtajā atlasē kārtā (ar projektu iesniegumu iesniegšanas termiņu – š.g. 12. augusts) iesniegti projektu iesniegumi par 81,3 mlj. euro (ERAF finansējuma daļa), kur pieejamais ERAF finansējums ir 15,8 mlj. euro. Ievērojot to, ka 8. prioritārā virziena ietvaros liela daļa infrastruktūras projektu tika īstenoti samazinātā apjomā, cita starpā būvniecības izmaksu sadārdzinājumu dēļ, kā arī to, ka Eiropas Savienības struktūrfondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda ietvaros līdzvērtīgs atbalsts infrastruktūras attīstībai plānots ļoti ierobežotā apjomā, rosinām 8. prioritārā virziena ietvaros sniegt iespēju atbrīvojušos ERAF finansējumu novirzīt tālākai izmantošanai prioritārā virziena projektos, ievērojot izslēgto darbību augsto gatavības pakāpi.</p> <p>Vienlaikus lūdzam skaidrot vai plānots minēto prasību attiecināt uz 10.1.3.specifisko</p>		
--	--	--	--	--

		atbalsta mērķa „Atbalstīt un uzlabot Kohēzijas politikas fondu ieviešanu, uzraudzību, kontroli, revīziju, horizontālās politikas principu koordinēšanu un pilnveidot e-kohēziju” ietvaros īstenotajiem projektiem (ES fondu 2021.-2027. gada plānošanas perioda ieguldījumu priekšnosacījumu izpildes nodrošināšanai)		
6.	Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.	<p>Priekšlikums Kultūras ministrija</p> <p>Informatīvajā ziņojumā un protokollēmumā norādīts, ka projektu ietaupījumus, kas rodas pēc visu projektā plānoto iepirkumu līgumu noslēgšanas, neatbilstoši veiktos izdevumus, vienošanās/līgumu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu nepārdala citiem projektiem vai citām projekta darbībām. Šo ierobežojumu nepiemēro uz vienošanās/līgumu par projekta īstenošanu grozījumu priekšlikumiem par ietaupījumu finansējuma izmantošanu, kas iesniegti sadarbības iestādē līdz šī protokollēmuma spēkā stāšanās brīdim.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka KM SAM 5.5.1 ir sadarbības projekti, kuru ietvaros ir sadarbības starp vairākām pašvaldībām/iestādēm un katras šīs pašvaldības/iestādes īstenotais objekts un pakalpojums ir SAM 5.5.1. ietvaros sasniedzamais rādītājs, kas nozīmē, ka līdz šim, gadījumos, ja kāds no projektā esošajiem partneriem izstājās (atbrīvojas finansējums), tā vietā tika meklēts jauns objekts, pakalpojums (atbrīvotā finansējuma ietvaros)</p>	<p>Nemts vērā.</p> <p>Lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas 4. punktā.</p> <p>No Kultūras ministrijas minētā par konkrētu situāciju secinām, ka finansējuma saņēmējs turpinātu īstenot projektu piešķirtā finansējuma ietvaros, meklējot citu partneri, nemainot projekta atbalstāmās darbības pēc būtības. Piemērā minētais “atbrīvotais finansējums” pēc būtības nav ietaupījums MK protokollēmuma projekta izpratnē, jo kopumā projektā nav sasniegts plānotais esošā finansējuma ietvaros (piem., nav sasniegti plānotie mērķi, rādītāji). Savukārt, ja projektā plānotās darbības un rezultāti un citi rādītāji būtu sasniegti ar mazāku finansējumu un ja būtu nepieciešami vienošanās vai līguma par projekta īstenošanu grozījumi par papildu vai jaunu darbību utml. iekļaušanu atlikušā finansējuma izmantošanai, tad pāri palikušie līdzekļi varētu tikt uzskatīti par “ietaupījumu”, ko nevarētu izmantot, jo ar to “jākompensē” darbības programmā budžeta virssaistības. Vienlaikus šāds katrs gadījums jāskata atsevišķi sadarbībā ar līgumslēdzēju - Centrālo finanšu un līgumu aģentūru.</p>	Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzraudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.

		<p>atbilstoši SAM 5.5.1.mērķim, lai varētu sasniegt kopumā projektā norādītos mērķus un rādītājus, lai netiktu piemērota korekcija par to nesasniegšanu.</p> <p>Šobrīd lasot protokollēmuma 2. punktu nav īsti skaidrs, vai šis punkts attiecas arī uz gadījumiem, ja viena projekta (vienošanās/līguma) ietvaros kāds no vairākiem partneriem pārtrauc īstenot savu daļu no projektā plānotā, tad arī šī partnera daļa vairs nevar tikt aizstāta ar citu objektu un pakalpojumu, lai sasniegtu projektā norādīto mērķi un rādītāju, t.sk. apmeklētāju pieauguma rādītāju?</p> <p>Vai tomēr šis protokollēmuma 2. punkts attiecināms uz projektiem, kas netiek īstenoti partnerībā un projekta īstenotājs ir viens atbildīgs par projekta ietvaros sasniegtajiem rezultātiem un mērķiem?</p>		
7.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>Iebildums Labklājības ministrija</p> <p>Lūdzam precizēt informatīvo ziņojumu un tam pievienoto protokollēmuma projekta 2. punktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - svītrojot liegumu novirzīt ietaupījumus citām projekta darbībām/citiem projektiem vai paredzot, ka minētais veicams, ja par to ir lēmis Ministru kabinets, ņemot vērā, ka pamatotos gadījumos (piemēram, gadījumos, kad projekta mērķu un rezultātu sasniegšanai nepieciešams īstenot papildu darbības, vai arī gadījumos, kad ir mainījusies tirgus situācija un plānotās pakalpojumu izmaksas) ir nepieciešams 	<p>Nemts vērā pēc būtības.</p> <p>Lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas 4. punktā.</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>

		<p>pārplānot projektam pieejamo finansējumu, novirzot vienas darbības ietvaros radušos ietaupījumu citas darbības īstenošanai vai citam projektam.</p> <p>- Šobrīd LM arī ir identificējusi vairākus šādus gadījumus tās pārziņas specifisko atbalsta mērķu ietvaros, kad, lai sasniegtu projekta mērķus un rezultātus, ir nepieciešams īstenot papildu darbības un attiecīgi šo darbību īstenošanai pārplānot projektiem pieejamo finansējumu/ piesaistīt papildu finansējumu (piemēram, 7.1.2.1.pasākuma¹ ietvaros, kur nepieciešams papildu finansējums jaunās darbības “Eiropas prasmju/kompetenču, kvalifikāciju un profesiju rīka adaptēšana ar nacionālajām kvalifikāciju datubāzēm” īstenošanas nodrošināšanai, 9.2.1.1.pasākuma² ietvaros - lai segtu visas izmaksas, kas saistītas ar ģimenes asistenta pakalpojuma aprobēšanu, un 9.2.2.3.pasākuma³ ietvaros – kur plānojam 1.kārtas projektu ietaupījumu novirzīt 2.kārtas īstenošanai nolūkā nodrošināt pasākuma finanšu pieejamību iespējami vairāk labas kvalitātes projektiem). Finansējuma nepietiekamības gadījumā projektos pēc izmaksu pozīciju pārplānošanas LM š.g. laikā plāno rosināt atbilstošus grozījumus pasākumu īstenošanas regulējošos Ministru kabineta noteikumos, papildu darbību īstenošanai</p>		
--	--	--	--	--

¹ 7.1.2.1.pasākums “EURES tīkla darbības nodrošināšana”

² 9.2.1.1.pasākums “Profesionāla sociālā darba attīstība pašvaldībās”

³ 9.2.2.3.pasākums “Sabiedrībā balstītu sociālo pakalpojumu sniegšana”

		<p>novirzot finansējumu no citiem LM pārziņas projektiem;</p> <p>- paredzot izņēmumu liegumam neatbilstoši veikto izdevumu rezultātā atbrīvoto finansējumu novirzīt cita projekta īstenošanai attiecībā uz LM 9.prioritārā virziena (Eiropas Reģionālā attīstības fonda) esošo 9.3.1.1.pasākumu⁴. Minētā pasākuma pieejamais finansējums ir joprojām nepietiekams un pašvaldībām ir jāiegulda ievērojams papildu finansējums deinstitucionalizācijas infrastruktūras risinājumu ieviešanai pilnā apmērā (atbilstoši LM pieejamai informācijai par Sociālo pakalpojumu attīstības padomē iesniegtajiem četriem no piecu plānošanas reģionu⁵ deinstitucionalizācijas plānu grozījumiem – papildus pieejamajiem 54,8 milj. euro pašvaldībām vēl būs jāinvestē indikatīvi 14,4 milj. euro). Neatbilstoši veiktu izdevumu gadījumā atbrīvojušās finansējuma novirzīšana citas pašvaldības infrastruktūras risinājumiem ļautu nodrošināt paredzēto atbalstu mērķa grupai, tādējādi tiktu arī rasts papildu avots nepieciešamajam finansējumam</p>		
8.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.- 2013. gada plānošanas</p>	<p>Iebildums</p> <p>Latvijas lielo pilsētu asociācija</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Ziņojuma 8 lpp un Protokollēmuma projekta 2. punkta redakcija “...no ES fondu atbrīvotā finansējuma, tas ir, projektu ietaupījumus, kas rodas pēc visu</p>	<p>Nemts vērā.</p> <p>Lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas 4. punktā.</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014.-2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas</p>

⁴ 9.3.1.1.pasākums “Pakalpojumu infrastruktūras attīstība deinstitucionalizācijas plānu īstenošanai”

⁵ Šobrīd vēl nav iesniegti Rīgas plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plāna grozījumi
FMizz_280820_ES_fondi_pusgads.doc

	<p>perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>projektā plānoto iepirkumu līgumu noslēgšanas,” vieš bažas, ka par projekta ietaupījumu tiks uzskatīts finansējums, kas projekta īstenošanas procesā veidojas no tā, ja iepirkuma rezultātā līgumsumma ir zemāka par sākotnēji plānoto.</p> <p>Norādām, ka vairāku projektu īstenošana kuru īstenošana ir uzsākusies 2020. gadā un šobrīd nav iespējams prognozēt iespējamo projektu ietaupījumu un tā izmantošanas nepieciešamību tālākajā projekta īstenošanas gaitā, kas saistīta ar iespējamiem iepirkumu līgumu grozījumiem, neparedzētiem darbiem utt, kas saistīti ar projekta mērķu un rezultātu sasniegšanu.</p> <p>Norādām, ka COVID-19 radītā krīze tiešā veidā rada ietekmi arī uz pašvaldību budžetiem un ar esošo pieeju, ka projekta īstenošanas laikā vienā darbībā ietaupītais finansējums tiek novirzīts citai projekta darbībai, tiktu nodrošināts tiesiskās palāvības princips un pašvaldībām sniegts valdības atbalsts COVID-19 radītās krīzes ietekmes mazināšanai.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam izteikt protokollēmuma projektu šādā redakcijā: “2. (..) tas ir, projektu ietaupījumus, kas rodas pēc visu projektā plānoto iepirkumu līgumu noslēgšanas, visu projektā plānoto darbību īstenošanas, neatbilstoši veiktos izdevumus, vienošanās/līgumu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu nepārdala citiem projektiem vai citām projekta darbībām”.</p>		<p>perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>
9.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas</p>	<p>Iebildums Satiksmes ministrija</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības. Skaidrojam, ka SM minētie piemēri ir par projektiem vēl nepiesaistīto finansējumu (vēl</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. - 2020. gada plānošanas</p>

	<p>perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>Ievērojot Informatīvā ziņojuma projekta otrajā sadaļā sniegto informāciju attiecībā uz virsstaistību kompensēšanas pasākumiem, kā arī protokollēmuma projekta 2.punktu, un, lai nodrošinātu skaidru un nepārprotamu izpratni par virsstaistību kompensēšanas pasākumu piemērošanu, SM lūdz Finanšu ministriju sniegt skaidrojumu vai protokollēmuma projekta 2.punkts ir attiecināms uz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. specifiskā atbalsta mērķiem, kuriem ar attiecīgajiem Ministru kabineta un Eiropas Komisijas lēmumiem ir apstiprināta atbrīvotā Eiropas Savienības fondu finansējuma novirzīšana, bet kuros vēl nav veikti attiecīgi grozījumi saistošajos normatīvajos aktos, nav uzsākta projektu iesniegumu atlase un nav apstiprināti projekti. 2.“brīvo/nesadalīto” transporta jomas Kohēzijas fonda finansējumu 109 milj. euro apmērā, par kuru notiek konsultācijas ar Finanšu ministriju un Eiropas komisiju. 3.6.3.1.specifiskā atbalsta mērķi “Palielināt reģionālo mobilitāti, uzlabojot valsts reģionālo ceļu kvalitāti”, kurā notiek projektu iesniegumu atlase, ievērojot Ministru kabineta 2019.gada 11.oktobra sēdes protokola Nr. 47 3.§ nosacījumus efektīvai Eiropas savienības fondu finansējuma atlikumu izmantošanai, un finansējuma saņēmējs š.g. septembrī plāno iesniegt projekta iesniegumu izvērtēšanai. 	<p>neizmantoto ES fondu "aploksni"), savukārt protokollēmuma 2. punkts piemērojams jau noslēgto projekta līgumu "atbrīvotajam" finansējumam.</p> <p>Attiecīgi saskaņošanā nosūtītā protokollēmuma 2. punkts nav attiecināms uz SM minētajiem piemēriem.</p> <p>Papildus lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas 4. punktā.</p>	<p>perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>
10.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. -</p>	<p>Priekšlikums Vides aizsardzības un reģionālās attīstības</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības. Lūdzam skatīt skaidrojumu pēc būtības izziņas</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “„2014.</p>

	<p>2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>ministrija</p> <p>Protokollēmuma projekta 2.punktā paredzēt, ka projektu iesniegumu atlasēm, kuras ir izsludinātas vai tiks izsludinātas pēc šī protokollēmuma spēkā stāšanās, varēs pilnībā izmantot Eiropas Savienības fondu atbrīvoto finansējumu (projektu ietaupījumus, kas rodas pēc visu projektā plānoto iepirkumu līgumu noslēgšanas (pat ja līgumā par projekta īstenošanu nav veikti grozījumi par finansējuma atbrīvošanu), neatbilstoši veiktos izdevumus, vienošanās/līgumu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu), kas radies līdz šī protokollēmuma spēkā stāšanās brīdim.</p>	<p>4. punktā.</p> <p>Skaidrojām, ka izsludināt jaunu atlasi iespējams tikai, kad ir pieejams finansējums, t.sk. no atbrīvotā ES fondu finansējuma ar grozījumiem līgumā/vienošanās par projekta īstenošanu. Izprotam, ka ir iespējami gadījumi, kad jau šobrīd īstenošanā esošos projektos varētu būt apzināti iespējamie ietaupījumi, bet ir nepieciešams ilgāks laiks, lai finansējuma saņēmējs iesniegtu nepieciešamos grozījumus līgumā/vienošanās par projekta īstenošanu. Attiecīgi esam ierosinājuši noteikt ilgāku pārejas periodu, kad līgumslēdzējs - Centrālā finanšu un līgumu aģentūra un atbildīgā iestāde sadarbojoties, var aicināt konkrēto finansējuma saņēmēju iesniegt līguma grozījumus, samazinot pieejamo atbalstu par ietaupījumu apjomu (tādējādi “atbrīvojot” finansējumu).</p>	<p>– 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>
11.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un protokollēmuma 2. punkts.</p>	<p>Iebildums Zemkopības ministrija 28.08.2020.</p> <p>Zemkopības ministrija atkārtoti izvērtējusi Finanšu ministrijas informatīvā ziņojuma “Par Kohēzijas politikas Eiropas Savienības fondu investīciju aktualitātēm (pusgada ziņojums)” projektu un Ministru kabineta protokollēmuma “Par informatīvo ziņojumu “Par Kohēzijas politikas Eiropas Savienības fondu investīciju aktualitātēm (pusgada ziņojums)” projektu un iebilst pret protokollēmuma 2.1. redakciju un lūdz papildināt protokollēmumu ar izņēmumu attiecībā uz darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.1.2.specifiskā atbalsta</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības.</p> <p>Izskatot Zemkopības ministrijas atzinumu pēc būtības, un lai mazinātu iespējamo pārpratumu par paredzētām protokollēmuma 2.1. punkta redakcijas iespējām, būtību un tvērumu, proti - ja finansējuma saņēmējs, zinot ietaupījumu, pirms vai viena mēneša laikā pēc šī protokollēmuma spēkā stāšanās iesniedz Centrālajā finanšu un līgumu aģentūrā priekšlikumus vienošanās/līgumu par projekta īstenošanu grozījumiem par ES fondu finansējuma atbrīvošanu (t.i. attiecināmo izdevumu samazināšanu ietaupījuma apmērā), tad ES fondu atbildīgā iestāde var lemt par tādējādi atbrīvotā finansējuma izmantošanu (uz šo ierobežojumi neattiecas, jo tiek dots pārejas</p>	<p>Skatīt precizētu informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. – 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” un precizētu protokollēmuma 2. punktu.</p>

	<p>mērķa “Samazināt plūdu riskus lauku teritorijās” (turpmāk -SAM 5.1.2.).</p> <p>Zemkopības ministrija sniedz sekojošus skaidrojumus par finansējuma atlikumu tālāku izmantošanu, lai nodrošinātu SAM 5.1.2. noteikto mērķu un uzraudzības rādītāju sasniegšanu.</p> <p>Izvērtējot darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” Zemkopības ministrijas pārziņā esošo specifisko atbalsta mērķu īstenošanas progresu, uzskatām par nepieciešamu turpināt iesākto SAM 5.1.2. projektu realizāciju atbilstoši noteiktajam laika grafikam, jo 2 atlikušo projektu sagatavošanā izlietoti aptuveni 88 000 EUR valsts budžeta līdzekļi un projektu realizācijā nodarbināto skaits katru mēnesi būvdarbu laikā divu gadu periodā var sasniegt līdz 210 darbinieku.</p> <p>Valsts nozīmes ūdensnotekas Iecava (USIK kods: 384:01) pik.13/70-197/90 līdzšinējais ekspluatācijas laiks ir aptuveni 60 gadi, šajā periodā nav veikti atjaunošanas un pārbūves darbi, līdz to ūdensnoteka ir neapmierinošā tehniskā stāvoklī. Sakarā ar klimata izmaiņām ir palielinājusies plūdu risku iespējamība valsts nozīmes ūdensnotekai Iecava pieguļošajās platībās. Plūdu riskiem pakļauti 2960 ha un 1300 iedzīvotāji Jelgavas pilsētas, Jelgavas un Ozolnieku novada teritorijās. Plūdi ierobežo zemju izmantošanu paredzētajiem mērķiem un apgrūtina lauksaimniecībā izmantojamo zemju apstrādi, kā arī mežu apsaimniekošanu, un veicina to degradāciju. Valsts nozīmes ūdensnoteka</p>	<p>periods. Šis MK <u>protokollēmuma projekts nenosaka termiņu, kad jābūt pieņemtam lēmumam par jaunām projektu saistībām.</u> <u>Attiecīgi, mūsdiā, Zemkopības ministrijas minētos gadījumus, ieceres, jau ir iespējams atrisināt, ņemot vērā piedāvātā protokollēmuma 2.1. redakciju.</u></p> <p>Vienlaikus, pārskatot protokollēmuma 2.1. redakciju un iespējamās pārpratumu cēloņus, piedāvājam redakcionāli precizēt šādi:</p> <p>2.1. Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondi) atbildīgajām iestādēm un Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai kā Eiropas Savienības fondu sadarbības iestādei (turpmāk – sadarbības iestāde) līdz ES fondu 2014.-2020. gada plānošanas perioda beigām atbilstoši kompetencei veikt nepieciešamās darbības virssaistību kompensēšanai no ES fondu atbrīvotā finansējuma, tas ir, ietaupījumus projektā, kas rodas pēc visu projektā plānoto darbību īstenošanas, neatbilstoši veiktos izdevumus un vienošanās/līgumu par projekta īstenošanu laušanas rezultātā atbrīvoto finansējumu nepārdala citiem projektiem vai jaunām projekta darbībām. Šo ierobežojumu nepiemēro uz vienošanās/līgumu par projekta īstenošanu grozījumu priekšlikumiem par ES fondu finansējuma atbrīvošanu, kas iesniegti sadarbības iestādē pirms vai viena mēneša laikā pēc šī protokollēmuma spēkā stāšanās.</p>	
--	--	--	--

		<p>Iecava nefunkcionē atbilstoši Latvijas būvnormatīvos noteiktajām prasībām, ir ierobežota meliorācijas sistēmu darbība, kas degradē teritorijas var novest pie plūdiem un Jelgavas pilsētā, Jelgavas un Ozolnieku novados. Šobrīd tiek īstenots projekts Valsts nozīmes ūdensnotekas Iecava pik.197/90-396/50 atjaunošana, kas ir šīs ūdensnotekas augšgals. Līdz ar Iecavas upes augšteces tīrīšanas darbiem ir mainījušies arī upes teces apjomi. Iecavas posmā (pik.13/70- 197/90) neveicot atjaunošanas darbus, šis posms pastiprināti applūdīs un var tikt apdraudēts jau īstenošanā esošā projekta atbalsta mērķis - samazināt plūdu riskus lauku teritorijās. Pēc Iecavas lejasgala atjaunošanas, pieaugot valsts nozīmes ūdensnotekas Iecava drošībai un uzlabojoties apkārtējās vides pieejamībai, tiks panākts pozitīvs efekts Jelgavas pilsētas, Jelgavas novada un Ozolnieku novada ilgtermiņa attīstībai, jo tiks samazināts plūdu apdraudējums minētajās teritorijās. Tiks palielināta iedzīvotāju drošība, veicināta uzņēmējdarbības attīstība teritorijā, un kopumā uzlabosies iedzīvotāju dzīves kvalitāte.</p> <p>ZM uzskata, ka jāturpina SAM 5.1.2. mērķu īstenošana, lai izmantojot atbrīvoto finansējumu turpinātu sasniegt SAM 5.1.2. noteiktos mērķus.</p>		
12.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu</p>	<p>Iebildums Labklājības ministrija Lūdzam papildināt informatīvā ziņojuma 2.sadaļā “2014.-2020.gada plānošanas perioda</p>	<p>Nemts vērā pēc būtības. Ziņojumā pievienota tīmekļa vietnes adrese, kur pieejamas metodikas. Skaidrojam, ka ziņojumā iekļaujām tikai tādas</p>	<p>Skatīt precizēto informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu</p>

	<p>īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”</p>	<p>ES fondu īstenošana un 2007.-2013.gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes” ietverta informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - par 2020.gada pirmajā pusē saskaņotajām vienas vienības metodikām, minot arī LM pārziņas metodikas, proti: - 2020.gada 9.martā apstiprināta 9.2.1.1.vienības izmaksu metodika . Minētā metodika tiek piemērota, lai finansējuma saņēmējs (LM) kompensētu sadarbības partnera (pašvaldības) izdevumus par sociālā darba speciālistam faktiski nodrošinātām apmācībām; - 2020.gada 9.jūnijā apstiprināta 9.2.2.1.pasākuma vienības izmaksu metodika . Šī metodika tiek piemērota, lai finansējuma saņēmēji (plānošanas reģioni) kompensētu sadarbības partneru (pašvaldību) izdevumus par piemaksu speciālistiem, kuri sagatavo mērķa grupas personu pārejai uz dzīvi sabiedrībā no valsts ilgstošās aprūpes institūcijas; 	<p>vienkāršoto izmaksu veidus (metodikas vai risinājumus), kas ir jauninājums sistēmas ietvaros konkrētajā pārskata periodā, ja tādi ir. Veselības ministrijas apstiprinātās metodikas ir pirmie šāda tipa vienkāršoto izmaksu risinājumi esošajā plānošanas periodā. Visas periodā apstiprinātās vienkāršoto izmaksu metodikas ziņojumā neiekļaujam un neuzskaitām.</p>	<p>īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”.</p>
13.	<p>Informatīvā ziņojuma 2. sadaļa “2014. - 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007. - 2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”.</p>	<p>Iebildums Ekonomikas ministrija Ekonomikas ministrija sadarbībā ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas kā ES fondu atbildīgās iestādes pārziņā esošos ES fondu projektus un lūdz iekļaut pusgada ziņojumā zemāk esošo informāciju par termiņa pagarinājumu nepieciešamību:</p> <p>1.2.1.4/18/A/012 SIA “PRECO”</p>	<p>Nemts vērā. Ziņojumā un protokollēmuma projektā iekļauts priekšlikums Ministru kabinetā lemt par pieciem Ekonomikas ministrijas iesūtītajiem projektiem atbilstoši MK 2014. gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 51.4 7. punktam: 1. 1.2.1.4/18/A/012;</p>	<p>Skatīt precizēto informatīvā ziņojuma 2. sadaļu “2014. – 2020. gada plānošanas perioda ES fondu īstenošana un 2007.-2013. gada plānošanas perioda pēcuzaudzības aktualitātes”, 2. pielikumu un 4. punktu protokollēmumā.</p>

		<p>Ir iesniegti līguma grozījumi par termiņa pagarinājumu no 20 uz 48 mēnešiem. SIA "Preco" informēja, ka Covid-19 vīrusa ārkārtas situācija Eiropā un Latvijā ir ieviesusi korekcijas sadarbības partneru un klientu izpildes un apmaksas termiņos, kas attiecīgi noved pie ķēdes reakcijas efekta un ietekmē visas puses, kas iesaistītas saimnieciskās darbības procesā, kas ietekmē arī AS Citadele bankas izvirzīto aizdevuma piešķiršanas nosacījumu izpildes termiņus. Papildus jāmin fakts, ka projekta eksperimentālās līnijas piegādātājs Prima Power ārkārtas situācijas dēļ vairs nespēj saražot iekārtas plānotajos termiņos, līdz ar to ir nepieciešams projekta īstenošanas termiņa pagarinājums.</p> <p>3.1.1.5/16/A/055 Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TENAX"</p> <p>Ir iesniegti līguma grozījumi par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu no 48 uz 72 mēnešiem. I kārtas uzbūvētā piebūve netika nodota kā plānots, jo iekavējās ēkas nodošana ar VUGD. Galvenie iemesli ir sekojoši: 1. Projekta izstādes laikā bija nepareizi aprēķināta ēkas ugunsnoslodze, ko konstatēja VUGD pārstāvji. Ēkas ugunsnoslodzes aprēķinam tika piesaistīti atsevišķi konsultanti, kas pārrēķināja korekti ugunsnoslodzi. Ugunsnoslodze bija lielāka kā sākotnēji projektētājs paredzējis, līdz ar to</p>	<p>2. 3.1.1.5/16/A/025; 3. 1.2.1.4/16/A/040; 4. 1.2.1.4/16/A/016; 5. 3.1.1.5/16/A/017</p> <p>Savukārt par diviem projektiem CFLA lēmumu par pagarināšanu pieņems bez MK atsevišķa lēmuma nepieciešamības:</p> <p>1. 3.1.1.5/16/A/055; 2. 4.2.1.2/18/I/037.</p>	
--	--	--	--	--

	<p>palielinājās prasības pret ēkas ugunsdrošību un virkne tehnisku risinājumu bija jāievieš, kas iepriekš nebija plānoti (piemēram, iekšējais ugunsdzēsības ūdensvads u.c.).</p> <p>2. VUGD pārbaudes laikā tika testēti ārējie ugunsdzēsības hidranti, kurus apkalpo "Dobeles Ūdens". Vairākkārtēju pārbažu laikā hidrantu caurplūde tika konstatēta neatbilstoša.</p> <p>Tika piesaistīti "Dobeles Ūdens" pārstāvji, kas uzlaboja spiedienu sistēmā un vienojās par korektu caurplūdes mērīšanas metodi (vienlaicīgi caur 2 hidrantiem).</p> <p>Līdz ar to tika veikti pārrēķini arī II kārtas ēkai un ir iekavēta tehniskā projekta izstrāde un nav izsludināts II kārtas iepirkums.</p> <p>3.1.1.5/16/A/025 Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "SIA "EHRLE EU"</p> <p>Tiks iesniegti grozījumi par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu līdz 2022.gada beigām.</p> <p>Uzņēmums vēlas pārcelt projekta īstenošanas vietu, kur nepieciešams saņemt pašvaldības atļauju zonējuma maiņai, lai varētu veikt rūpniecisko būvniecību, pēc pēdējās informācijas pašvaldība ir akceptējusi zonējuma maiņu. Šo saskaņojumu saņemšana aizņem ilgāku laiku nekā bija paredzēts, tāpēc nepieciešams pagarināt projekta realizācijas termiņu.</p> <p>Pēc papildinformācijas saņemšanas no Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Finanšu ministrijai tiks nosūtīta precīza</p>	
--	--	--

	<p>informācija par nepieciešamo termiņa pagarinājumu.</p> <p>1.2.1.4/16/A/040 Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "iCotton"</p> <p>Ir iesniegti grozījumi par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu no 31 uz 48 mēnešiem. Projekta aizkavēšanos izraisīja vairāki iemesli: Situācija kreditēšanas tirgū 2018 gadā, kuras rezultātā uzņēmums bija spiests pārtraukt sadarbību ar esošo aizdevēju un meklēt citu kredītiestādi. Aizkavēšanas ar ēkas būvniecību, jo projekta gaitā tika izvērtētas citas atrašanas vietas rūpnīcas izveidei. Izmaiņas ražošanas tehnoloģijā, kas prasīja plašus pētniecības un attīstības darbus, lai atrastu un izveidotu piemērotu tehnoloģiju uzņēmuma vajadzībām. COVID19 pandēmija, kuras rezultātā apstājas un aizkavējas daudzi iekārtu ražotāji. Finansējuma saņēmējs ir minējis pamatojumu "Sākotnēji bija paredzēts ražot autiņbiksītes, kas sastāvēja no neaustā auduma no 7 slāņiem (7core), kur tika izmantoti gan sintētiski, gan dabīgie materiāli. Projekta īstenošanas laikā likumdošana sāka mainīties un pakāpeniski tiek aizliegti higiēnas produkti no sintētiskiem (naftas) materiāliem. Tāpēc izmainījās inovatīvā tehnoloģija no tās, kas apvienoja dabiskos materiālus ar sintētiskiem, uz to, kas izmanto dažādus dabiskus materiālus (tikai dabiskus materiālus), lai ražotu pēc</p>		
--	--	--	--

	<p>tehniskiem parametriem pārākus vai vienlīdzīgus produktus. Sākotnēji bija plānots no neaustā auduma (tas ko, ražo ar inovatīvo tehnoloģiju) ražot tikai autiņbiksītes. Tagad izmainījās pieprasījums un tirgus tendences. Līdz ar to, tika pieņemts lēmums no neaustā auduma ražot ne tikai autiņbiksītēs, bet arī higiēnas paketes un citus higiēnas produktus. Projekts nemainās pēc būtības, jo projekts joprojām ir par inovatīvā neaustā auduma ražošanu un tā izmantošanu ražojot galaproduktu - autiņbiksītes. Izmainījās tas, ka sintētiskie materiāli tiek aizstāti ar dabiskiem un tiek dažādots galaproduktu klāsts ar citiem higiēnas produktiem. Sakarā ar to, ka netiek ražots tikai 1 produkts (autiņbiksītes) netiek izmantoti tikai 7 slāņu audums. Tiek izmantots 5-8 slāņu audumi, jo galaprodukts vairs nav tikai autiņbiksītes.”</p> <p>1.2.1.4/16/A/016 Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "GroGlass"</p> <p>Ir iesniegti grozījumi par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu no 39 uz 49 mēnešiem. Pagarinājums nepieciešams investoru maiņas rezultātā veiktās finansējuma pārplānošanas dēļ un investīcijas mērķu maiņas dēļ, kas paredz ražošanas paplašināšanu, ietverot gan celtniecību gan papildu iekārtu iegādi. Veicamie ieguldījumi ražošanas telpu paplašināšanā ir būtiski nepieciešami ne tikai pamata procesu nodrošināšanai, bet arī Projekta realizācijai, jo, pirms turpināt Projekta aktivitātes, ir jāpabeidz būvniecības</p>	
--	--	--

	<p>process un jāveic ražošanas līnijas izvietojuma izmaiņa, ņemot vērā to, ka daļa no Projekta darbībām ir tieši saistīta ar eksperimentālās ražošanas līnijas jauno mezglu izvietojumu. Vienlaicīgi Projekta gaitā ir radušās vairākas izmaiņas, kas ieviestas balstoties uz līdzšinējiem Projekta rezultātiem un Projekta ietvarā veikto pētniecības darbu gaitu. Veiktās izmaiņas ir prasījušas papildus laiku pētniecības procesu veikšanai, kā arī laiku, lai formulētu jaunas tehniskās prasības. Arī šīs darbības ir radījušas nobīdi plānoto aktivitāšu grafikā.</p> <p>4.2.1.2/18/I/037 Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija</p> <p>Nepieciešams pagarinājums vairāk kā 6 mēneši. Vienu reizi par 6 mēnešiem projekts jau tika pagarināts. Par situāciju ir ziņots EM. RTA nepieņēma 2020.gada februārī veiktos būvdarbus un, lai nepieļautu līdzekļu izšķērdēšanu vai neracionālu izmantošanu, RTA apturēja rēķinu apmaksu. RTA vairākas reizes lūdza Būvuzņēmēju sakārtot Aktus par izpildītajiem darbiem un iesniegt labotus rēķinus, bet Būvuzņēmējs to nedarīja un pieprasīja veikt apmaksu. 2020.gada 30.aprīlī Būvuzņēmējs iesniedza sūdzību par RTA Valsts Kasei, Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijai, Latvijas Republikas Finanšu ministrijai un Valsts Kontrolei. RTA visām iestādēm, kuras prasīja skaidrojumu, sniedza skaidrojumu par situāciju un savu rīcību. Tā kā Būvuzņēmējs neatzina savus pārkāpumus un nelaboja dokumentus,</p>		
--	--	--	--

2020.gada 6.maijā RTA vērsās ar iesniegumu Valsts būvniecības kontroles birojā (turpmāk tekstā BVKB). 2020.gada 20.maijā BVKB inspektori veica pārbaudi būvobjektā un 25.maijā izsniedza Atzinums par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2020-5272, kurā konstatēja, ka būvdarbi nav pabeigti un būvuzņēmējs pieļāvis daudzus nopietnus pārkāpumus. BVKB pieņēma lēmumu apturēt būvdarbus objekta daļā kurā veiktas būvkonstrukciju risinājuma izmaiņas, bet nav saskaņotas ar pasūtītāju un nav veikta ekspertīze, kā arī noteica pārkāpumu novēršanas termiņu 31.07.2020. Tā kā Būvuzņēmējs nav atbilstoši dokumentējis būvprocesu izmainīto darbu veikšanas laikā, BVKB rekomendēja veikt būves ekspertīzi. Šobrīd RTA, atbilstoši noslēgtā līguma nosacījumiem, skaņo ar Būvuzņēmēju iespējamo ekspertīzes veicēju un darba uzdevumu ekspertam. Pēc BVKB sniegtās informācijas, būves ekspertīzes veikšana var aizņemt no trīs līdz sešiem mēnešiem. Pēc ekspertīzes rezultātu saņemšanas, atkarībā no rezultātiem var būt nepieciešami viens līdz trīs mēneši tehniskā projekta izmaiņu izstrādei. Pēc tehniskā projekta izmaiņu izstrādes, saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 60.punktu, ir nepieciešams veikt izmaiņu ekspertīzi – nepieciešams viens mēnesis. Pēc projekta dokumentācijas sakārtošanas, būvdarbu pabeigšanai nepieciešams laiks līdz divi mēneši. Pēc būvdarbu pabeigšanas, lai nodotu ēku ekspluatācijā BVKB nepieciešams laiks līdz divi mēneši.

EM 20.08.2020. precizējums:

EM rosina no iepriekš minētajiem sešiem projektiem termiņu pagarināšanas lēmumam uz MK virzīt tikai četrus:

1. 1.2.1.4/18/A/012;
2. 3.1.1.5/16/A/025;
3. 1.2.1.4/16/A/040;
4. 1.2.1.4/16/A/016;

EM 24.08.2020. papildinājums:

Ekonomikas ministrija lūdz Finanšu ministriju informatīvā ziņojuma projektā “Informatīvais ziņojums par Kohēzijas politikas Eiropas Savienības fondu investīciju aktualitātēm (pusgada ziņojums)” un protokollēmuma projekts” papildus iekļaut un virzīt MK termiņa pagarināšanai vairāk par 6 mēnešiem sabiedrības ar ierobežotu atbildību "TRAPI" projektu Nr.3.1.1.5/16/A/017. Līgums par projekta īstenošanu ir noslēgts 19.12.2016. Projekta ieviešanas beigu datums 18.12.2020. Projekta īstenošanas laikā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TRAPI" ir radies aizkavējums aizdevuma līguma noslēgšanai projekta realizācijai, kā arī saistībā ar plānoto FS apvienošanu ar uzņēmumu SIA “OK BŪVMATERIĀLI”. Sākotnējā projekta īstenošanas kapacitāte tika novērtēta un tā bija pietiekoša, taču projekta īstenošanas gaitā situācija ir mainījusies. FS projekta ietvaros ir izstrādājis būvprojektu un ir vērsies pie finansētāja, lai saņemtu aizdevumu. Tā kā finansētāji, saistībā ar sankciju regulējuma spēkā stāšanos, sāka izvīzīt papildu prasības uzņēmējiem, kā arī paaugstināja aizdevumu procentu likmes,

		<p>aizdevuma saņemšana projekta realizācijai uz šādiem nosacījumiem FS vairs nebija izdevīga. FS veica tirgus analīzi, lai saņemtu sev pēc iespējas izdevīgāku piedāvājumu. Tas arī aizkavēja finansējuma piesaisti projekta realizācijai. Šobrīd situācija “finansētāju tirgū” ir mainījies FS ir saņēmis konceptuālu atbalstu no finansētāja, kas sniegs aizdevumu ar izdevīgākiem nosacījumiem.</p> <p>Projektā ir progress, jo ir izstrādāts būvprojekts, izsludināts un noslēdzies būvniecības iepirkums, taču būvniecības līgums vēl nav noslēgts un tā izpilde nenotiek. Projekta īstenošana tiks turpināta pēc aizdevuma saņemšanas un grozījumu par projekta īstenošanas termiņa pagarinājumu akceptēšanas.</p> <p>21.08.2020.FS ir iesniedzis līguma grozījumus ar lūgumu pagarināt projekta īstenošanas termiņu no 48 uz 72 mēnešiem.</p> <p>FS paredzējis projektu realizēt atbilstoši projekta iesniegumā norādītajai informācijai un lūdz pagarināt projekta īstenošanas termiņu. FS ir gatavs realizēt projektu, ja tam netiks piemēroti finanšu disciplīnas pasākumi</p>		
14.	<p>Informatīvā ziņojuma tabula Nr. 1. “Saņemtie apstrīdēšanas iesniegumi par projektu iesniegumu atlases rezultātiem, dati no 2020. gada 1. janvāra līdz</p>	<p>Iebildums Izglītības un zinātnes ministrija Aicinām sadaļā „Apstrīdēto CFLA lēmumu izskatīšana VI” precizēt tabulu Nr.1, svītrojot norādi par 1.1.1.1 „Praktiskas ievirzes pētījumi” otro atlases kārtu, ievērojot, ka no tās izrietošie apstrīdējumi tika vērtēti 2019.gada pirmajā pusgadā.</p>	Nemts vērā.	<p>Skatīt precizētā informatīvā ziņojuma Tabulu Nr. 1 “<i>Saņemtie apstrīdēšanas iesniegumi par projektu iesniegumu atlases rezultātiem, dati no 2020. gada 1. janvāra līdz 2020. gada augustam</i>”</p>

	2020. gada augustam”			
15.	Informatīvā ziņojuma pielikums Nr. 1 “Programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana” koncepcija ar papildinājumu par Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas rezerves finansējuma izmantošanu”	Iebildums Labklājības ministrija Lūdzam pārskatīt informatīvā ziņojuma pielikuma 11. un 23.lpp minētos projekta “Atbalsts Barnahus ieviešana Latvijā” sadarbības partnerus. Vēlamies informēt, ka atbilstoši Ministru kabineta 2020.gada 11.februāra noteikumiem Nr.91 ⁶ projekta partneri ir Islandes valdības bērnu aizsardzības aģentūra, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (OECD), valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Bērnu klīniskā universitātes slimnīca”, kā arī atbilstoši LM virzītajam informatīvajam ziņojumam ⁷ ilgtspējas nodrošināšanai iepriekš minētais sadarbības partneru loks tiks papildināt ar Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekciju.	Ņemts vērā pēc būtības. Ņemot vērā, ka jaunais plānotais projekta partneris Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekciju vēl nav apstiprināts ar MK lēmumu un programmas līguma grozījumiem, informatīvā ziņojuma pielikumā tas netiek iekļauts.	Skatīt precizētā informatīvā ziņojuma pielikuma 11. un 23.lpp minētos iepriekš noteiktā projekta “Atbalsts Barnahus ieviešana Latvijā” sadarbības partnerus atbilstoši ar donornvalstīm 04.12.2019. parakstītajam programmas līgumam un Ministru kabineta 2020.gada 11.februāra noteikumiem Nr.91.
16.	Informatīvā ziņojuma pielikums Nr. 1 “Programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana” koncepcija ar papildinājumu par	Priekšlikums Tieslietu ministrija Tieslietu ministrija lūdz izdarīt precizējumus Finanšu ministrijas informatīvā ziņojuma “Par Kohēzijas politikas Eiropas Savienības fondu investīciju aktualitātēm (pusgada ziņojums)” pielikumā Nr.1. Programmas "Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana" sadaļā par rezerves finansējuma	Ņemts vērā. 1. pielikums labots atbilstoši TM 27.08.2020. un IEM 28.08.2020. tehniskiem precizējumiem.	Skatīt precizēto informatīvā ziņojuma pielikumu Nr. 1 “Programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana”

⁶ MK 2020.gada 11.februāra noteikumi Nr.91 “Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta 2014.–2021. gada perioda programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana” īstenošanas noteikumi”

⁷ Informatīvais ziņojums “Par Eiropas Ekonomikas zonas finanšu instrumenta līdzfinansētās programmas “Starptautiskā policijas sadarbība un noziedzības apkarošana” ietvaros iepriekš noteiktā projekta “Atbalsts Barnahus ieviešanai Latvijā” ieviešanas modeli un ilgtspēju” (nosūtīts saskaņošanai Finanšu, Tieslietu, Iekšlietu un Veselības ministrijai ar LM 2020.gada 30.jūlija vēstuli Nr. 33-1-02/1138)

	Eiropas Ekonomikas zonas un Norvēģijas rezerves finansējuma izmantošanu”	piešķiršanu		
17.	Informatīvais ziņojums.	Priekšlikums FM Informatīvais ziņojums papildināts ar augsta ikmēneša aktuālo informāciju, izpildot MK 2015. gada 10. marta sēdes protokollēmuma (prot. Nr. 14, 27. §) 11. punktu.	Nemts vērā.	Skatīt aktualizēto informāciju informatīvajā ziņojumā.

Atbildīgā amatpersona

_____ (paraksts*)

Piezīme. * Dokumenta rekvizītu "paraksts" neaizpilda, ja elektroniskais dokuments ir sagatavots atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu.

_____ (par projektu atbildīgās amatpersonas vārds un uzvārds)

_____ (amats)

_____ (tālruna un faksa numurs)

_____ (e-pasta adrese)