

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>1 no 31</b>

#### 4.1.

## **Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam**

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>2 no 31</b>

## Saturs

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde .....	3
2. Projektu iesniegumu atlase .....	5
2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase .....	6
2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase .....	6
3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	7
4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	7
5. Izslēgšanas noteikumi .....	8
6. Vienotie kritēriji.....	8
6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana.....	9
7.Specifiskie atbilstības kritēriji.....	9
8.Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju vērtēšanas principi .....	9
9. Kvalitātes kritēriji .....	10
10.Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji.....	11
10.1. Vienlīdzīgas iespējas.....	12
10.2. Ilgtspējīga attīstība .....	12
1.Pielikums.....	13
2.Pielikums.....	14
3.Pielikums.....	17
4.pielikums.....	20

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>3 no 31</b>

Ar mērķi nodrošināt vienotu izpratni par projektu iesniegumu atlasē veidiem, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde (turpmāk – vadošā iestāde) ir izstrādājusi Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondi) projektu iesniegumu atlasē metodiku (turpmāk – metodika), kuru saskaņā ar Vispārējās regulas<sup>1</sup> 110.pantā 2.punkta a) apakšpunktu apstiprina ES fondu uzraudzības komiteja (turpmāk – UK).

Metodika izstrādāta, ņemot vērā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likumā (turpmāk – ES fondu vadības likums) un Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos Nr.784<sup>2</sup> noteiktos nosacījumus ES fondu projektu iesniegumu atlasē, tai skaitā lēmuma pieņemšanas kārtībai, kā arī noteiktajiem projektu iesniedzēja izslēgšanas noteikumiem.

Projektu iesniegumu atlasē metodika ir dokuments, kurā ietverts apraksts par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju veidiem, izstrādi un vērtēšanas principiem, kā arī par vienotajiem un vienotajiem izvēles kritērijiem, par atklātas un ierobežotas projektu iesniegumu atlasē norises principiem.

Pašvaldībām, ar kurām ir noslēgts deleģēšanas līgums par integrētu teritoriālo investīciju (turpmāk – ITI) projektu iesniegumu atlasē nodrošināšanu, ir piemērojama metodikā ietvertā informācija par projektu iesniegumu atlasē organizēšanu un projektu iesniegumu vērtēšanu<sup>3</sup>.

Metodikā ietvertie pamatprincipi, nosacījumi un kritēriji var tikt netieši piemēroti atbalsta saņēmējiem finanšu instrumentu un fondu projektu iesniegumu atlasēs, kā arī ilgtermiņa programmās publiskā iepirkuma kritēriju nosacījumos projektu īstenošanai atlasē.

## 1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde

Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju, vērtējot projekta iesniedzēja atbilstību projekta īstenošanai, ES fondu vadības likuma 23.pantā definēti izslēgšanas noteikumi, kas piemērojami visiem projektu iesniedzējiem, kuri ir fiziskas personas un privāto tiesību juridiskas personas.

Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu atlasēm, izstrādāti vienotie kritēriji, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji, kas tiks piemēroti visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem<sup>4</sup>, savukārt specifiskie kritēriji tiks noteikti atšķirīgi, ņemot vērā katra specifiskā atbalsta mērķa nozares specifiku.

Projektu iesniegumu vērtēšana notiek vairākos posmos:

- 1) Novērtējot projekta iesniedzēja atbilstību **izslēgšanas noteikumiem**;
- 2) Novērtējot projekta iesniegumu atbilstoši šādiem kritēriju veidiem:
  - a. **vienotie kritēriji**, t.sk vienotie izvēles kritēriji;
  - b. **specifiskie atbilstības kritēriji**;

<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006

<sup>2</sup> Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.784 "Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā"

<sup>3</sup> Metodikas 2.sadaļa, 2.2.apakšsadaļa, 4. un 5.sadaļa

<sup>4</sup> Izņēmums ir vienotie izvēles kritēriji, kas piemērojami tiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, uz kuriem ir attiecināmas specifiskas prasības vai nosacījumi.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>4 no 31</b>

### c. kvalitātes kritēriji.

Vienotos kritērijus, tai skaitā vienotos izvēles kritērijus, izstrādā vadošā iestāde, bet specifiskos un kvalitātes kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde.

Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai katram specifiskā atbalsta mērķim vai tā pasākumam vai kārtai (turpmāk – specifiskā atbalsta mērķis)<sup>5</sup>, ja specifiskais atbalsta mērķis tiek īstenots vairākos pasākumos vai kārtās, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi vai pašvaldību, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, izstrādā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku (turpmāk – kritēriju piemērošanas metodika). Ja specifiskā atbalsta mērķis tiek īstenots vairākās atlases kārtās, kas ir saturiski līdzīgas, var tikt izstrādāta un piemērota viena kritēriju piemērošanas metodika. Kritēriju piemērošanas metodikā tiek ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija būtību (detalizētāks apraksts) un tā piemērošanu, norādot elementus, kas tiks vērtēti, un kas jāievēro sadarbības iestādei vai pašvaldībai, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļiem un piesaistītajiem ekspertiem projektu iesniegumu vērtēšanā, kā arī kritēriju vērtēšanas secība, t.sk., norādot projektu rindošanas kārtību atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā. Kritēriju piemērošanas metodiku gatavo tabulas formātā, katram kritērijam pretī skaidrojot tā būtību un piemērošanu.

Atbilstoši Vispārējās regulas 110.panta 2.punkta a) apakšpunktam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus apstiprina UK.

Atbildīgā iestāde sagatavo projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektu (turpmāk – kritēriju komplekts). Kritēriju komplekts sastāv no vienotajiem kritērijiem, t.sk., vienotajiem izvēles kritērijiem (iekļaujami informatīvos nolūkos)<sup>6</sup>, specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem. Atbildīgā iestāde virza izstrādāto kritēriju komplektu kopā ar sākotnējo novērtējumu<sup>7</sup> izskatīšanai attiecīgā prioritārā virziena ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas perioda apakškomitejā (turpmāk – AK), informatīvos nolūkos pievienojot arī MK noteikumu projektu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (turpmāk – MK noteikumu projekts). MK noteikumu projektu var virzīt izsludināšanai Valsts sekretāru sanāsmē (turpmāk – VSS) vienlaicīgi vai pēc kritēriju komplekta izskatīšanas AK sēdē. Pēc kritēriju komplekta, sākotnējā novērtējuma<sup>8</sup> un MK noteikumu projekta izskatīšanas AK, kritēriju komplektu virza apstiprināšanai UK. Iebildumus un priekšlikumus, kas saņemti par MK noteikumu projektu AK un UK procesa ietvaros, Atbildīgā iestāde izskata VSS procesa ietvaros, ja tāds jau ir uzsākts, lai nedublētu darbības abu procesu ietvaros. Iebildumus un priekšlikumus, kas saņemti AK un UK procesa ietvaros par MK noteikumu projektu, vadošā iestāde nosūta atbildīgajai iestādei.

Minētā secība ir nepieciešama, lai AK ietvaros būtu iespējams gūt pilnvērtīgu priekšstatu par visu ieviešanas nosacījumu kopumu.

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji netiek iekļauti MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu saturā, tomēr valsts atbalsta gadījumā jānodrošina valsts atbalsta piešķiršanai un īstenošanai nepieciešamo nosacījumu iekļaušana iepriekšminēto MK noteikumu saturā.

Kritēriju piemērošanas metodika diskusijai tiek iesniegta izskatīšanai attiecīgajā prioritārā virziena AK kopā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai vienotos par skaidriem nosacījumiem kritēriju piemērošanai un projektu iesniegumu vērtēšanai, kā arī kā informatīvs

<sup>5</sup> Šīs metodikas ietvaros termins “specifiskā atbalsta mērķis” jāsaprot arī kā specifiskā atbalsta mērķa pasākums vai tā kārtā

<sup>6</sup> Vienotie kritēriji kritēriju komplektā iekļaujami informatīvos nolūkos, ņemot vērā, ka tie ir apstiprināti vienlaicīgi ar šīs metodikas apstiprināšanu. Par to atbilstību metodikai atzinumu sniedz vadošā iestāde.

<sup>7</sup> vai sākotnējo paplašināto novērtējumu (ja attiecināms)

<sup>8</sup> vai sākotnējo paplašināto novērtējumu (ja attiecināms)

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>5 no 31</b>

materiāls tiek iesniegts UK. Kritēriju piemērošanas metodika tiek apstiprināta kopā ar projektu iesniegumu atlases nolikumu kā tā sastāvdaļa sadarbības iestādes vai ITI pašvaldības saskaņošanas procesa ietvaros.

## 2. Projektu iesniegumu atlase

Pēc tam, kad specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlases kārtas visi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir izskatīti AK un apstiprināti UK un spēkā ir stājušies MK noteikumi par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu, sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu virza saskaņošanai projektu iesniegumu atlases nolikumu (turpmāk – nolikums) atbilstoši MK noteikumos Nr.784<sup>2</sup> noteiktajam un izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju atbilstoši ES fondu vadības likumā noteiktajam.

Nolikumu saskaņo ar attiecīgo atbildīgo iestādi un vadošo iestādi.

Pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu un vadošā iestāde pārliecinās, vai projektu iesniegumu vērtēšana tiks nodrošināta atbilstoši aktuālākajiem, spēkā esošajiem Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un tajos iekļautajiem nosacījumiem.

Sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu<sup>9</sup>, nolikumu apstiprina pirms uzaicinājuma nosūtīšanas ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros vai atklātas projektu iesniegumu atlases izsludināšanas. Nolikums tiek sagatavots atbilstoši MK noteikumos Nr.784<sup>2</sup> noteiktajam.

Specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlase var tikt organizēta vairākās kārtās. **Katrā projektu iesniegumu atlases kārtā** jānodrošina vienota vērtēšanas kritēriju un to piemērošanas metodikas izmantošana. Tā nav maināma atlases kārtas ietvaros, lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu vērtēšanā un vienotu attieksmi pret visiem vienas kārtas projektu iesniegumiem un projektu iesniedzējiem.

Katram kritērijam jābūt skaidram, nepārprotamam un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi un dažādas interpretācijas iespējas uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.

ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas periodā paredzēti divi ES fondu projektu atlases veidi:

- 1) atklāta projektu atlase – ja starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu un ES fonda finansējuma piešķiršanu;
- 2) ierobežota projektu atlase – ja iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu, un finansēti tiek visi projekti, kuri atbilst projektu vērtēšanas kritērijiem.

Specifiskā atbalsta mērķa ieviešanas veids tiek noteikts MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu.

<sup>9</sup> ITI ietvaros projektu iesniegumu atlases tiek veiktas ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>6 no 31</b>

## 2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase

Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai saņemtu ES fonda līdzfinansējumu.

Apstiprināti tiek tie ES fondu projektu iesniegumi:

- 1) kuru projekta iesniedzēji (fiziskas vai juridiskas personas)<sup>10</sup> neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem vai projektu iesniedzēji (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde)<sup>11</sup>, uz kuriem neattiecas izslēgšanas noteikumi un,
- 2) kas atbilst visiem vienotajiem kritērijiem, t.sk. vienotajiem izvēles kritērijiem, atbilstības kritērijiem, un atbilstoši kvalitātes kritērijiem saņem pietiekamu vērtējumu, lai kvalificētos atbalsta saņemšanai, un, sarindojot projektus atbilstoši saņemtajiem punktiem dilstošā secībā, tiem ir pietiekams finansējums.

Atbilstoši ES fondu vadības likuma 30.pantam, projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana vai iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

## 2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā iepriekš ir zināms ierobežots ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju loks un prioritāri īstenojamie ES fondu projekti tiek noteikti valdības apstiprinātajās nozares stratēģijās/ pamatnostādņēs, kā arī darbības programmā, un MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu. Tādējādi ierobežotas projektu iesniegumu atlases izvēli pamato fakts, ka tiek efektīvi izlietoti ES fondu projektu iesniedzēju un vērtētāju resursi. Īstenojot ierobežotu projektu iesniegumu atlasī, apstiprina un finansē visus ES fondu projektu iesniegumus:

- 1) kuru projekta iesniedzēji neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem<sup>12</sup> un,
- 2) kuri atbilst vienotajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem, saņem pietiekamu vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā visi kritēriji ir precizējami.

Atbilstoši ES fondu vadības likuma 30.pantam, projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana un iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

<sup>10</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 2) b), c) un d) apakšpunktiem.

<sup>11</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 2) a) apakšpunktam.

<sup>12</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantam

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>7 no 31</b>

### 3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā

Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem<sup>13</sup>.

Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:

- 1) vienotie kritēriji,
- 2) vienotie izvēles kritēriji,
- 3) specifiskie atbilstības kritēriji,
- 4) kvalitātes kritēriji.

Gadījumā, ja izpildās kāds no izslēgšanas noteikumiem vai tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu.

Projektu iesniegumu atlases nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas secību, pielāgojot to specifiskā atbalsta mērķa ieviešanas specifikai.

Specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumus vērtē atbilstoši tā kritēriju komplektā iekļautajiem kritērijiem, izmantojot kritēriju piemērošanas metodikā noteikto.

Atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros projektu iesniegumi tiek apstiprināti prioritārā secībā, ņemot vērā MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa ieviešanu noteikto finansējuma apjomu un projektu iesniegumu atlases nolikumā noteikto projektu iesniegumu rindošanas kārtību. Prioritārā secība tiek veidota, ņemot vērā visus atlases ietvaros vērtēto projektu vērtējumus.

### 4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā

Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem.

Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija secībā, kāda norādīta projektu iesniegumu atlases nolikumā. Visi kritēriji ir precizējami, attiecīgi projekta iesniedzējam ir iespējas projektu precizēt divas reizes. Ja kāds no atkārtotajā lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, sadarbības iestāde vai ITI pašvaldība izdod atzinumu par nosacījumu neizpildi, attiecīgi projekta iesniegums ir uzskatāms par noraidītu.

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros var apstiprināt un finansēt visus ES fonda projektu iesniegumus pieejamā finansējuma ietvaros. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas un pieņemt lēmumu par katru projektu atsevišķi, nesagaidot visu projektu vērtēšanas rezultātus, ja vien atlases kritēriji neparedz vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanu.

<sup>13</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantam

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>8 no 31</b>

## 5. Izslēgšanas noteikumi

Projekta iesniedzēja<sup>14</sup> atbilstība izslēgšanas noteikumiem vērtējama ar “jā” vai “nē”. Ja projekta iesniegums saņem vērtējumu “jā” kādā no izslēgšanas noteikumiem, sadarbības iestāde neveic projekta iesnieguma tālāku vērtēšanu.

Izslēgšanas noteikumi ir definēti ES fondu vadības likuma 23. un 27.pantā, un tie informatīvos nolūkos, lai demonstrētu vērtēšanas procesu, ir iekļauti šīs metodikas [1.pielikumā](#).

Jāņem vērā, ka, papildus ES fondu vadības likumā noteiktajam, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris, ja attiecināms, tiek pārbaudīt saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.<sup>2</sup> pantā noteikto kārtību.

## 6. Vienotie kritēriji

Projekta iesnieguma atbilstība vienotajiem kritērijiem, t.sk. vienotajiem izvēles kritērijiem vērtējama ar „jā” vai „nē”, kā arī „jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([sk. 8.sadalū](#)). Vienotie kritēriji attiecināmi uz visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem.

Projekta iesnieguma vērtējums pēc vienotajiem kritērijiem ļauj noteikt:

- 1) vai projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām (piemēram, ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi),
- 2) vai projekta iesniegums un projekta iesniedzējs izpilda nosacījumus, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktā specifiskā atbalsta mērķa ietvaros.

Vienoto kritēriju vērtējums ļauj spriest, vai projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ.

Ja atbildīgā iestāde, sagatavojot kritēriju komplektu, konstatē, ka kāds no vienotajiem kritērijiem ir ietverts specifiskajā kritērijā (atbilstības kritērijā vai kvalitātes kritērijā), t.i. dublē projekta iesniedzējam vai projekta iesniegumam izvirzītos nosacījumus, attiecīgo vienoto kritēriju var neiekļaut kritēriju komplektā, lai novērstu informācijas dublēšanos un mazinātu administratīvo slogu.

Vienotie izvēles kritēriji ir iekļaujami projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā pēc izvēles gadījumos, kad tie var tikt piemēroti atbilstoši specifiskā atbalsta mērķa specifikai, tai skaitā tos definējot kā specifiskos atbilstības kritērijus.

Vienotie kritēriji iekļauti šīs metodikas [2.pielikumā](#), vienotie izvēles kritēriji iekļauti šīs metodikas [3.pielikumā](#).

<sup>14</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 2.punkta “b”, “c” un “d” apakšpunktam.



Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 9 no 31

## 6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana

Lai pienācīgi būtu iespējams novērtēt vienoto izvēles kritēriju “Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs”<sup>15</sup> nepieciešams novērtēt Komisijas Regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētās pazīmes<sup>16</sup>.

## 7. Specifiskie atbilstības kritēriji

Specifiskos atbilstības kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde, nosakot nozarei specifiskas prasības, piemēram, atbilstība nozares tiesību aktu prasībām, atbilstība nozaru politikām u.c.

Projekta iesnieguma atbilstība specifiskajiem atbilstības kritērijiem ir vērtējama ar “jā” vai “nē”, kā arī “jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([sk.8.sadaļu](#)).

## 8. Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju vērtēšanas principi

Vienotos un specifiskos atbilstības kritērijus iedala divās kategorijās:

- 1) **neprecizējamie kritēriji**, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida. Gadījumā, ja tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu;
- 2) **precizējamie kritēriji**, par kuriem var pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, vai apstiprināšanu ar nosacījumu, ja projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā un kārtībā, vai projekta iesnieguma noraidīšanu.

Nosacījumi, ko var iekļaut lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem, var būt, piemēram, par projekta budžeta kopsavilkuma precizēšanu, novēršot tajā pieļautās aprēķinu kļūdas, īstenošanas laika grafika precizēšanu, pretrunīgas informācijas novēršanu projekta iesniegumā, papildu skaidrojumu iesniegšanu u.tml.

Precizējamo kritēriju iespējams vērtēt ar “Nē” gadījumā, ja projekta iesniedzējs nav izpildījis projekta iesniegumam noteikto nosacījumu noteiktajā termiņā pēc tam, kad projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu, vai gadījumos, kad ir secināms,

<sup>15</sup> Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu.

<sup>16</sup> Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes nepiemēro. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>10 no 31</b>

ka kritērijs nav izpildāms un to arī nebūs iespējams izpildīt (minētie gadījumi ir jānosaka kritēriju piemērošanas metodikā).

Ierobežotas projektu iesniegumu atlasē gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kritērijiem, tas ir apstiprināms ar nosacījumu, dodot iespēju projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu. Kopumā ierobežotas projektu iesniegumu atlasē ietvaros projekta iesniegumu ir iespējams apstiprināt ar nosacījumu divas reizes. Ja pēc trešo reizi iesniegtā projekta iesnieguma to nav iespējams apstiprināt, atbildīgā iestāde var lemt par nepieciešamību izsludināt jaunu atlasē kārtu vai atkārtoti uzaicināt iesniegt projekta iesniegumu.

Atklātas projektu iesniegumu atlasē ietvaros, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no neprecizējamajiem kritērijiem, tā vērtēšanu neturpina. Ja projekta iesniegums atbilst vai atbilst ar nosacījumu vienotajiem kritērijiem, vērtē projekta iesnieguma atbilstību visiem specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem. Ja kvalitātes kritērijos netiek saņemts minimāli nepieciešamais punktu skaits, projekta iesniegums tiek noraidīts. Atklātas projektu iesniegumu atlasē nolikumā, ņemot vērā šīs atlasē specifiku, atlasē ietvaros var noteikt atšķirīgu vērtēšanas secību (skat. šīs metodikas 3.[sadaļā](#)).

Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām skaidri jānosaka vērtēšanas kritēriju komplektā atklātas projektu iesniegumu atlasē gadījumā, ko iesniedz apstiprināšanai UK.

## 9. Kvalitātes kritēriji

Kvalitātes kritēriju uzdevums ir projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais projekts ļauj sasniegt specifiskā atbalsta mērķa ietvaros sasniedzamos rezultātus un rādītājus. Projekta iesnieguma atbilstībai kvalitātes kritērijam jābūt izmērāmai un jātiek novērtētai punktu skalā. Vērtēšana pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina ar mērķi piešķirt finansējumu tiem projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi attiecībā pret projektā ieguldītajiem ES fondu, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem.

Katram kvalitātes kritērija vērtējumam un vērtējuma summai jānosaka minimālais sasniedzamais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Projektu iesniegumus, kuri saņem vērtējumu zem noteiktā minimālā punktu skaita, gan atsevišķa kritērija vērtējumā, gan pēc kvalitātes kritērijiem kopā – noraida. Ierobežotas projektu iesniegumu atlasē gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kvalitātes kritērijiem vai nesaņem noteikto minimālo punktu skaitu, tas ir apstiprināms ar nosacījumu dodot iespēju projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu. Kvalitātes kritēriju mērķis ir nodrošināt, ka projektu iesniegumi, kas nespēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma izlietojumu, netiek atbalstīti.

Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes kā minimālo kopējo vērtējumu noteikt vismaz 50% no maksimālā iespējamā punktu skaita, tādējādi nodrošinot kvalitatīvu un ar augstas gatavības pakāpi iesniegtu projektu iesniegumu apstiprināšanu. Projektu iesniegumu kopvērtējums atbilstoši punktu skalai ļauj sarindot projektu iesniegumus prioritārā secībā, nosakot tos projektus, kuri dod augstāko atdevi, un tos, kuriem atdevē ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību izmanto, lai noteiktu atbalstāmos projektus, piemēram, ja ir nepietiekami finanšu resursi visu vērtēšanas kritērijiem atbilstošu projektu iesniegumu apstiprināšanai atklātā projektu iesniegumu atlasē.

Atbildīgajai iestādei ir jānosaka būtiskākie kritēriji un to vērtējums gadījumos, kad atklātas projektu iesniegumu atlasē ietvaros vairāki projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, to iekļaujot arī projektu iesniegumu atlasē nolikumā.

Kvalitātes kritēriji ir iekļaujami arī ierobežotas projektu iesniegumu atlasē kritēriju komplektā, tādējādi ļaujot vērtēšanas komisijai, vērtējot projektu iesniegumus, vērtēt projektu

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>11 no 31</b>

iesniegumu kvalitāti un nepieciešamības gadījumā aicināt precizēt projektu iesniegumu atbilstošā kvalitātē. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases kvalitātes kritēriju piemēri iekļauti tabulā zemāk.

Nr. p.k.	Kritēriju piemēri
1.	<i>Projekta gatavība</i> Gatavība uzsākt projekta īstenošanu: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ir izstrādāta tehniskā specifikācija, iepirkuma dokumentācija;</li> <li>- ir izstrādāts būvprojekts un ir saņemts būvvaldes akcepts;</li> <li>- ir izsludināts iepirkums.</li> </ul>
2.	<i>Alternatīvu analīze</i> Projekta iesniegumā ir izanalizētas iespējamās projekta ieviešanas alternatīvas (finanšu, tehnoloģiskais, tehniskais risinājums): <ul style="list-style-type: none"> <li>- alternatīvu analīze nav veikta;</li> <li>- alternatīvu analīze veikta tikai vienam no parametriem;</li> <li>- ir veikta alternatīvu analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli.</li> </ul>
4.	<i>Risku izvērtējums</i> Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējama izmaksu pieaugums: <ul style="list-style-type: none"> <li>- iespējamo risku izvērtējums nav veikts;</li> <li>- iespējamo risku izvērtējums veikts nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi;</li> <li>- ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi;</li> <li>- ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai mazināšanai.</li> </ul>
5.	<i>Nodarbinātības veicināšanas pasākumu aktualitāte</i> Projektā paredzēti reģionālajai, ekonomiskajai un sociālajai situācijai atbilstoši nodarbinātību veicinoši pasākumi <sup>17</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>- projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši reģionālajai situācijai;</li> <li>- projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši ekonomiskajai situācijai;</li> <li>- projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši sociālajai situācijai;</li> <li>- projektā nav paredzēti reģionālajai, ekonomiskajai un sociālajai situācijai atbilstoši nodarbinātību veicinoši pasākumi.</li> </ul>

## 10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji

Horizontālo principu – Vienlīdzīgas iespējas un Ilgtspējīga attīstība – vērtēšanai tiek piemēroti specifiskie atbilstības vai kvalitātes kritēriji. Tas nozīmē, ka projekts, kas efektīvāk veicina vienas vai abu horizontālo principu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Izstrādājot specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus par horizontālajiem principiem, jāņem vērā atbildīgo iestāžu par horizontālo principu ieviešanu izstrādātās horizontālo principu metodikas<sup>18</sup>, kurās ietverti norādījumi par kritēriju definēšanu tiešas pozitīvas vai netiešas pozitīvas ietekmes gadījumā.

Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes, piedaloties projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas procesā, piedaloties AK un UK, pārliecinās, ka projektu iesniegumu

<sup>17</sup> Kritērija vērtējums kumulatīvs

<sup>18</sup> Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas metodika “Metodika 2014. - 2020.gada Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”; pieejama: [http://varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014\\_2020/?doc=25726](http://varam.gov.lv/lat/fondi/kohez/2014_2020/?doc=25726), Labklājības ministrijas metodika “Horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” īstenošanas uzraudzībai 2014. - 2020.gada plānošanas periodā”, pieejama: <http://sf.lm.gov.lv/vienlidzigas-iespejas/2014-2020/metodika/>.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>12 no 31</b>

vērtēšanas kritēriju komplektos ir ietverti horizontālā principa ietekmes vērtēšanai atbilstoši kritēriji, atkarībā no specifisko atbalsta mērķu specifikas.

### 10.1. Vienlīdzīgas iespējas

- 1) **Tieša pozitīva ietekme** – tiek definēti specifiskie atbilstības kritēriji, kuru neizpildes gadījumā projekta iesniegums ir noraidāms, (atklātā projektu iesniegumu atlasē).
- 2) **Netieša pozitīva ietekme** – tiek definēti kvalitātes kritēriji, kuru izpildes gadījumā projekta iesniegumam tiek piešķirti papildu punkti, kas sniegs priekšrocības projektiem vai dos iespēju veicināt to projektu realizāciju, kuros šie principi tiks ievēroti.

### 10.2. Ilgtspējīga attīstība

- 1) **Tieša pozitīva ietekme** –
  - a. tiek definēti kvalitātes kritēriji, nosakot minimāli sasniedzamo punktu skaitu (atklātā projektu iesniegumu atlasē),
  - b. specifiskie atbilstības kritēriji, kuru neizpildes gadījumā projekta iesniegums ir noraidāms (ierobežotā projektu iesniegumu atlasē).
- 2) **Netieša pozitīva ietekme** – tiek definēti kvalitātes kritēriji, kuru izpildes gadījumā projekta iesniegumam tiek piešķirti papildu punkti, kas sniegs priekšrocības projektiem vai dos iespēju veicināt to projektu realizāciju, kuros šie principi tiks ievēroti.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>13 no 31</b>

## 1.Pielikums

### Izslēgšanas noteikumi<sup>19</sup>

Noteikums
1. Projekta iesniedzējs vai persona, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana;</li> <li>b. krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana;</li> <li>c. izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu nomaksas;</li> <li>d. terorisms, terorisma finansēšana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai.</li> </ul>
2. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Viena vai vairāku tādu pilsoņu vai pavalstnieku nodarbināšana, kuri nav Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņi vai pavalstnieki, ja tie Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā uzturas nelikumīgi;</li> <li>b. Personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darba ņēmējiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu.</li> </ul>
3. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi.
4. Ir pasludināts projekta iesniedzēja maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpusstiesas tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu vai projekta iesniedzējs tiek likvidēts.
5. Ir stājies spēkā sadarbības iestādes lēmums par aizliegumu dalībai projektā iesniegumu atlasē <sup>20</sup>

<sup>19</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantam

<sup>20</sup> Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 27.pantam

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>14 no 31</b>

## 2.Pielikums

### Vienotie kritēriji<sup>21; 22</sup>

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N <sup>23</sup> ; P <sup>24</sup> )
1. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām <sup>25</sup> .	N
2. <i>Svītrots</i>	
3. Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.	P
4. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro <sup>26;27</sup>	P
5. Projekta iesniegums ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam.	N

<sup>21</sup> Lielajiem projektiem vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji piemērojami tiktāl, ciktāl tas nav pretrunā ar Vispārējās regulas 101.pantā noteiktajiem nosacījumiem Lielajiem projektiem.

<sup>22</sup> Gadījumos, ja specifiskā atbalsta mērķis paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>23</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot gadījumus, kas projekta iesniegums ir iesniegts ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros, kad attiecīgais kritērijs ir precizējams.

<sup>24</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto

<sup>25</sup> Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju un sadarbības partneru (ja attiecināms) lokam

<sup>26</sup> Nodokļu parādu neesamības pārbaudi veic uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un to atkārtoti pārbauda uz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Vērtēšanā nodokļu parāds VID datu bāzē tiek pārbaudīts VID noteiktajā publicēšanas dienā (7. vai 26. mēneša datumā), kas ir tuvākais datums pirms projekta iesnieguma vai precizētā projekta iesniegšanas termiņa.

<sup>27</sup> Nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu pārbauda gadījumos, kad specifiskā atbalsta mērķa, tā pasākuma vai kārtas projektu ietvaros plānots veikt ieguldījumus nekustamajā īpašumā un tā īpašnieks ir nekustamā īpašuma nodokļu maksātājs atbilstoši likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" noteiktajam un šī nodokļa pārbaudes nepieciešamību ir noteikusi atbildīgā iestāde. Ja ir noteikta nekustamā īpašuma nodokļu parāda pārbaudes nepieciešamība, šī informācija ir iekļaujama projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>15 no 31</b>

6.	Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā un Ministru kabineta noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.	P
7.	<i>Svītrots.</i>	
8.	Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi, finanšu dati ir norādīti <i>euro</i> un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram.	P
9.	<i>Svītrots.</i>	
10.	Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti.	P
11.	Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam <sup>28</sup> , t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: <ul style="list-style-type: none"> <li>11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu,</li> <li>11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai),</li> <li>11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.</li> </ul>	P
12.	Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam.	P

<sup>28</sup> Ja atbilstoši MK noteikumiem par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu izmaksas ir attiecināmas pirms līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas, AI ir jāizstrādā un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju metodikā jāparedz nosacījumi, kas atbilstoši konkrētā specifiskā atbalsta mērķa ietvaros atbalstāmo darbību specifikai ļautu novērtēt projekta atbilstību Vispārējās regulas 65.panta 6.punktā noteiktajam

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>16 no 31</b>

13. Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim un uzraudzības rādītāji <sup>29</sup> ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu.	P
14. <i>Svītrots.</i>	
15. Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības un sagaidāmie rezultāti: 15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 15.2. ir precīzi definēti un pamatoti, un tie risina projektā definētās problēmas.	P
16. Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam.	P
17. Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi <sup>30</sup> .	P

<sup>29</sup>Iznākuma rādītāji, specifiskie iznākuma rādītāji, horizontālo principu rādītāji, rezultāta rādītāji (ja attiecināms)

<sup>30</sup> Šis kritērijs nosaka nepieciešamību pārlicināties, ka risku novērtējums ir veikts, to mazinoši pasākumi ir noteikti. Risku novērtējuma kvalitāti un mazinošo pasākumu nepieciešamo apjomu un detalizāciju var definēt specifiskajā kritērijā atbilstoši SAM specifikai, šādā gadījumā minētais vienotais kritērijs nav jāiekļauj projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā.



Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>17 no 31</b>

### 3.Pielikums

#### Vienotie izvēles kritēriji<sup>31</sup> (ja attiecināms)<sup>32</sup>

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>33</sup> (N <sup>34</sup> ; P <sup>35</sup> ; N/A <sup>36</sup> )
1. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs <sup>37;38</sup>	N <sup>39</sup>

<sup>31</sup> Lielajiem projektiem vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji piemērojami tiktāl, ciktāl tas nav pretrunā ar Vispārējās regulas 101.pantā noteiktajiem nosacījumiem Lielajiem projektiem.

<sup>32</sup> Gadījumos, ja specifiskā atbalsta mērķis paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos izvēles kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

<sup>33</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no specifiskā atbalsta mērķa specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu.

<sup>34</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros šie kritēriji vienmēr ir precizējami.

<sup>35</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto.

<sup>36</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē

<sup>37</sup> Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu.

<sup>38</sup> Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes nepiemēro. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta "a" apakšpunkts vai 6.punkta "a" apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

<sup>39</sup> Kritērijs nav precizējams. Ir pieļaujami precizējami tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, piem., nav ieskanējusies kāda lapa vai konstatējama iespējama pārrakstīšanās kļūda, kā arī gadījumos, ja informācija projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav pieejama, piem., nav pieejams ārvalstu saistītā uzņēmuma finanšu pārskats, lai varētu pārliicināties, ka uz projekta iesniedzēja saistīto personu grupu neattiecas neviena no Komisijas Regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām.

Ņemot vērā, ka lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendētājam, atbilstību kritērijam pārbauda gan uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, gan uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>18 no 31</b>

<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>33</sup> (N<sup>34</sup>; P<sup>35</sup>; N/A<sup>36</sup>)</b>
2. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām <sup>40</sup> (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
3. Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu)	P
4. Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms)	P
5. Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
6. Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
7. Projekta iesniegumā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
8. Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
9. Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P

<sup>40</sup> Piemēram noteiktiem finanšu un darbības rādītājiem.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>19 no 31</b>

<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>33</sup> (N<sup>34</sup>; P<sup>35</sup>; N/A<sup>36</sup>)</b>
10. Projekta iesniegumā iekļautās projekta attiecināmās izmaksas ir pamatotas ar projekta iesniegumā sniegtu sociālekonomiskās ietekmes izvērtējumu.	P
11. Projekta iesniegumā plānotās darbības veicinās Eiropas Savienības stratēģijā Baltijas jūras reģionam noteikto mērķu sasniegšanu <sup>41</sup>	P
12. Projekta iesniegumā ir aprakstīta potenciālā projekta ietekme uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera un gala labuma guvēja <sup>42</sup> saimniecisko darbību, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz ilgtspējības nodrošināšanu, kas demonstrē finansējuma saņēmēja spēju turpināt saimniecisko darbību pēc projekta īstenošanas.	P
13. Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenojami) vai atbalsta pasākumiem.	P
14. Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās darbības <sup>43</sup> , nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (ja attiecināms) <sup>44</sup>	N/ NA

<sup>41</sup> Indikatīvais saistīto specifisko atbalsta mērķu saraksts iekļauts darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 7.pielikumā. Eiropas Savienības stratēģijas Baltijas jūras reģionam rīcības plāns, kurā noteikti sasniedzamie mērķi un apakšmērķi pieejams šeit: <http://www.balticsea-region-strategy.eu/component/edocman/17-action-plan-2015>

<sup>42</sup> Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā nosaka, uz ko (projekta iesniedzēju, sadarbības partneri, gala labuma guvēju) tiek attiecināts minētais nosacījums.

<sup>43</sup> MK noteikumos noteiktās valsts atbalsta darbības, kam nav piemērojamas Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta prasības attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi, tai skaitā gadījumos, kad MK noteikumi paredz vairākus valsts atbalsta regulējumus un valsts atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skiču projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulu Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam

<sup>44</sup> Kritērijs nav attiecināms uz *De minimis* valsts atbalsta regulējumu, Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu valsts atbalsta regulējumu un uz Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta 5.punktā norādītajiem atbalsta veidiem, kā arī uz Komisijas 2017.gada 14.jūnija regulas Nr.2017/1084, ar ko Regulu (ES) Nr. 651/2014 groza attiecībā uz atbalstu ostu un lidostu infrastruktūrai, paziņošanas robežvērtībām atbalstam kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atbalstam sporta un multifunkcionālai atpūtas infrastruktūrai un reģionālā darbības atbalsta shēmām tālākajos reģionos un ar ko Regulu (ES) Nr. 702/2014 groza attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, 1.panta 5.punktā norādītajiem gadījumiem.

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>20 no 31</b>

#### 4.pielikums

### Labā prakse vienoto kritēriju piemērošanas skaidrojumos

Ņemot vērā līdzšinējo gūto pieredzi vienoto kritēriju un vienoto izvēles kritēriju piemērošanā, vadošā iestāde sadarbībā ar Centrālo finanšu un līgumu aģentūru sniedz informāciju par labo praksi atsevišķu vienoto kritēriju piemērošanas skaidrojumiem, kas būtu iekļaujami projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikās.

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
4.	Projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja tāds projektā paredzēts, Latvijas Republikā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> .	P	<b>Jā</b>  “ <b>Jā, ar nosacījumu</b> ”  <b>Nē</b>	Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) administrēto nodokļu (nodevu) parādnieku datubāzē (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) <a href="https://www6.vid.gov.lv/NPAR">https://www6.vid.gov.lv/NPAR</a> , kur, informāciju aktualizē katru mēnesi 7. (septītajā) un 26. (divdesmit sestajā) datumā.  Vērtējums tiek noteikts, balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju, piemēram, ja projekta iesniegums tiek iesniegts 21.aprīlī, tad lēmums par projekta iesniedzēju tiek balstīts uz 7.aprīlī pieejamo informāciju.  Projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju, kā arī saglabā pārbaudes liecības.

<sup>45</sup> Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no specifiskā atbalsta mērķa specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

<sup>46</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros šis kritērijs vienmēr ir precizējams.

<sup>47</sup> Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikuma noteikto

<sup>48</sup> Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 21 no 31

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>Vērtējums ir „Jā”, ja:</p> <p>3) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē tuvākajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma vai projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA pieejamo informāciju projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi (turpmāk – nodokļu parādi), kas kopsummā pārsniedz 150 euro;</p> <p>4) balstoties uz VID parādnieku datu bāzē pieejamo informāciju, ja tuvākajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma iesniegšanas datuma CFLA projekta iesniedzējam vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, bet tuvākajā datumā <b>pirms</b> CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas, projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim VID parādnieku datu bāzē neuzrādās nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro, nosacījumu par parāda nomaksu neizvirza, un kritērijā piešķir vērtējumu “Jā”.</p> <p>Vērtējums ir „Jā ar nosacījumu”, ja:</p> <p>1. saskaņā ar VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē <a href="https://www6.vid.gov.lv/NPAR">https://www6.vid.gov.lv/NPAR</a> pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas CFLA projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.</p> <p>2. saskaņā ar VID administrēto nodokļu parādnieku datu bāzē <a href="https://www6.vid.gov.lv/NPAR">https://www6.vid.gov.lv/NPAR</a> pieejamo informāciju tuvākajā publicētajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma iesniegšanas un pirms CFLA lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanu/apstiprināšanu ar nosacījumu pieņemšanas CFLA projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim nav nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro, bet vienlaikus ir piezīme, ka “Precīzu informāciju par nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt”.</p>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 22 no 31

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>Konstatējot minēto situāciju, izvirza nosacījumu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, kas kopumā lielāki par 150 euro..</li> <li>iesniegt visas deklarācijas, kas bija jāiesniedz līdz pārbaudes datumam, papildus iesniedzot CFLA aktualizētu izziņu uz pārbaudes datumu par faktisko situāciju.</li> </ol> <p>Vērtējums ir “Nē”, ja tuvākajā datumā <u>pirms</u> projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas CFLA projekta iesniedzējs un/vai sadarbības partneris nav veicis nodokļu parādu nomaksu un iesniedzējam un/vai sadarbības partnerim ir nodokļu parādi, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.</p> <p>Lai nodrošinātu minētā kritērija visaptverošu pārbaudi, projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja attiecināms, atbilstību šajā kritērijā noteiktajam veic atkārtoti, ja projekta iesniegums apstiprināts ar nosacījumu, neatkarīgi no tā, vai nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. CFLA VID parādnieku datu bāzē <a href="https://www6.vid.gov.lv/NPAR">https://www6.vid.gov.lv/NPAR</a> pārbauda, vai tuvākajā datumā <b>pirms</b> projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim, ja attiecināms, nav nodokļu, kas kopsummā ir lielāki par 150 euro.</p> <p>Ja CFLA pārbaudes rezultātā konstatē nodokļu parādu, CFLA pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, to pamatojot ar neatbilstību šim kritērijam, pat gadījumā, ja pie sākotnējās novērtēšanas projekta iesniegums pie šī kritērija izpildes ir novērtēts ar “Jā”.</p>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 23 no 31

Vienotā kritērija/vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
1.	Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja attiecināms) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs <sup>49;50</sup>	N <sup>51</sup>	Jā  Nē	<b>Vērtējums ir „Jā”</b> , ja projekta iesniedzējs uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai valsts atbalsta piešķiršanas dienu (nevienu no minētajiem datumiem) nav grūtībās nonācis uzņēmums (turpmāk – GNU) un uz to neattiecas neviena no Komisijas Regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> 2. panta 18. punktā minētajām situācijām: a) atbalsta pretendents (izņemot MVU <sup>52</sup> , kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; b) atbalsta pretendents, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse

<sup>49</sup> Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu.

<sup>50</sup> Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulu (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulu (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes nepiemēro. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, regulas 1407/2013 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

<sup>51</sup> Kritērijs nav precizējams. Ir pieļaujami precizējami tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, piem., nav ieskanējusies kāda lapa vai konstatējama iespējama pārrakstīšanās kļūda, kā arī gadījumos, ja informācija projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav pieejama, piem., nav pieejams ārvalstu saistītā uzņēmuma finanšu pārskats, lai varētu pārlicināties, ka uz projekta iesniedzēja saistīto personu grupu neattiecas neviena no Komisijas Regulas Nr. [651/2014](#) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām.

Atbilstību kritērijam pārbauda gan uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, gan uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

<sup>52</sup> Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 24 no 31

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības);</p> <p>c) atbalsta pretendents ar tiesas lēmumu ir atzīts par maksātnespējīgu, t.sk. ar tiesas spriedumu ir pasludināts maksātnespējas process vai ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, vai ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpustiesas tiesiskās aizsardzības process, tam ir uzsākta bankrota procedūra, piemērota sanācija vai mierizlīgums vai tā saimnieciskā darbība ir izbeigta, vai tas atbilst valsts tiesību aktos noteiktiem kritērijiem, lai tam pēc kreditoru pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru;</p> <p>d) atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns;</p> <p>e) atbalsta pretendents (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0.</p> <p>Atbilstību kritērijiem pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un;</li> <li>2) uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.</li> </ol> <p>Lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendentsam.</p>



Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>25 no 31</b>

Vienotā kritērija/ vienotā izveles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>GNU pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai (ja attiecināms) saskaņā ar Komisijas Regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto un balstoties uz <a href="#">Komisijas lietotāja rokasgrāmatā par MVU definīcijas piemērošanu</a> norādīto.</p> <p>Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam, balstās uz projekta iesniegumam pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski<sup>53</sup> pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), t.sk.:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kapitāldaļu turētājiem;</li> <li>2) finanšu situāciju: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) pēdējo gada pārskatu<sup>54</sup>, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem;</li> <li>b) operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piem., uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2019. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2018.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst GNU - vismaz vienai no Komisijas Regulas Nr. <a href="#">651/2014</a> 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2018.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot GNU pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto</li> </ol> </li> </ol>

<sup>53</sup> Uzņēmumu reģistra informācija un informācija, kas pieejama no informācijas atkalizmantojamiem.

<sup>54</sup> Saskaņā ar Gada pārskata likumu 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts dalībnieku sapulcē.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 26 no 31

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu.</p> <p>3) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (parakstīts), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu.</p> <p>Parakstītā, bet neapmaksātā pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā, bet ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par pamatkapitāla palielināšanu<sup>55</sup>. Ja gadījumā parakstītā pamatkapitāla palielināšanas rezultātā uzņēmumam nav GNU pazīmju uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, pamatkapitāla palielinājuma apmaksas pienākums tiks noteikts arī līgumā par projekta īstenošanu, paredzot CFLA pienākumu izbeigt noslēgto līgumu, ja netiek veikta parakstītā pamatkapitāla apmaksa.</p> <p>Vērtējot pašvaldības vai pašvaldības iestādes atbilstību kritērijam, pārbauda, vai atbalsta pretendents nav finanšu stabilizācijas procesā, pārliecinoties Finanšu ministrijas tīmekļvietnes <a href="http://www.fm.gov.lv">www.fm.gov.lv</a> sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” – “<a href="#">Finanšu stabilizācijas process</a>”.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”, ja:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) kaut vienai no Komisijas Regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai valsts atbalsta piešķiršanas dienu atbilst: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) projekta iesniedzējs, kurš ir autonomi uzņēmums iesniedzējs;</li> <li>b) projekta iesniedzējs, kurš ir saistīts uzņēmums;</li> </ol> </li> <li>2) nav pieejama finanšu informācija: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) par pēdējo pilno pārskata gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piem., projekts iesniegts 21.05.2019., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2017.gadu;</li> </ol> </li> </ol>

<sup>55</sup> Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>27 no 31</b>

<b>Vienotā kritērija/ vienotā izveles kritērija numurs</b>	<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>45</sup> (N<sup>46</sup>; P<sup>47</sup>; N/A<sup>48</sup>)</b>	<b>Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)</b>	<b>Skaidrojums atbilstības noteikšanai</b>
				<p>b) par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai, piem., projekts iesniegts 21.05.2019., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2018.gadu, uz 31.12.2018. projekta iesniegums ir GNU, taču periodā līdz 21.05.2019. finanšu situācija ir uzlabojusies, piem., palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie projekta iesnieguma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms).</p> <p>Gadījumos, kad projekta iesniegums ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, vērtējums ir “Nē”, ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde atrodas finanšu stabilizācijas procesā.</p>

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>28 no 31</b>

<b>Vienotā kritērija/vienotā izveles kritērija numurs</b>	<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>45</sup> (N<sup>46</sup>; P<sup>47</sup>; N/A<sup>48</sup>)</b>	<b>Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)</b>	<b>Skaidrojums atbilstības noteikšanai</b>
14.	Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās darbības <sup>56</sup> , nav uzsāktas un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (ja attiecināms) <sup>57</sup>	N/ N/A	<b>Jā</b>  <b>Nē</b>	<p>Saskaņā ar Regulas Nr.<a href="#">651/2014</a><sup>58</sup> 6.panta 2.punktu atbalstu uzskata par tādu, kam piemīt stimulējoša ietekme, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis dalībvalstij rakstisku atbalsta pieteikumu, pirms sākas darbs pie projekta vai pirms sākas darbība.</p> <p>Atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam “darbu sākums” ir ar ieguldījumu saistītu būvdarbu sākums vai pirmā juridiski saistošā apņemšanās pasūtīt aprīkojumu, vai citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku, – atkarībā no tā, kas notiek pirmais. Vienlaicīgi, zemes pirkšanu un tādus sagatavošanās darbus kā atļauju saņemšana un priekšizpētes veikšana neuzskata par darbu sākumu. Attiecībā uz pārņemšanu “darbu sākums” ir brīdis, kad tiek iegādāti aktīvi, kas ir tieši saistīti ar iegādāto uzņēmējdarbības vietu.</p> <p>Piemēram, pirms atbalsta pretendents ir iesniedzis atbalsta pieteikumu atbalsta sniedzējam, atbalsta pretendents var izsludināt iepirkumu konkrētu darbību veikšanai, kas būs nepieciešamas projekta īstenošanai, tomēr tas nedrīkst noslēgt līgumu par šo darbību veikšanu ar iepirkumā izraudzīto pakalpojuma sniedzēju, izņemot, ja līgumā iekļauta atruna, ka līgums stājas spēkā pēc datuma, kad iesniegts projekta iesniegums sadarbības iestādē, jo tādējādi tas</p>

<sup>56</sup> MK noteikumos noteiktās valsts atbalsta darbības, kam nav piemērojamas Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta prasības attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi, tai skaitā gadījumos, kad MK noteikumi paredz vairākus valsts atbalsta regulējumus un valsts atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skīču projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulu Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam.

<sup>57</sup> Kritērijs nav attiecināms uz *De minimis* valsts atbalsta regulējumu, Vispārējās tautsaimnieciskas nozīmes pakalpojumu valsts atbalsta regulējumu un uz Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta 5.punktā norādītajiem atbalsta veidiem, kā arī uz Komisijas 2017.gada 14.jūnija regulas Nr.2017/1084, ar ko Regulu (ES) Nr. 651/2014 groza attiecībā uz atbalstu ostu un lidostu infrastruktūrai, paziņošanas robežvērtībām atbalstam kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atbalstam sporta un multifunkcionālai atpūtas infrastruktūrai un reģionālā darbības atbalsta shēmām tālākajos reģionos un ar ko Regulu (ES) Nr. 702/2014 groza attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, 1.panta 5.punktā norādītajiem gadījumiem.

<sup>58</sup> Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 29 no 31

Vienotā kritērija/vienotā izveles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>būs uzņēmies juridiskas saistības, kas izraisa tiesiskas sekas attiecībā uz plānoto ieguldījumu veikšanu.</p> <p>Savukārt atsevišķi priekšdarbi, piemēram, topogrāfiskā plāna izstrāde, atļaujas saņemšana, sarunu vešana minētās definīcijas ietvaros nav uzskatāma par darbu sākumu un neietekmē stimulējošas ietekmes noteikuma izpildi.</p> <p>Atbilstoši Eiropas Komisijas skaidrojumiem tehnisko projektu izstrāde ir priekšizpētes veikšana, ko neuzskata par darbu sākumu Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punkta un 6.panta 2.punkta izpratnē, līdz ar to stimulējošās ietekmes nosacījums nav pārkāpts.</p> <p><b>Paziņota valsts atbalsta gadījumā</b> (ja atbalsts tiek piešķirts atbilstoši Eiropas Komisijas izstrādātām vadlīnijām, pamatnostādnēm, nostādnēm vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 3.punktam, iesniedzot paziņojumu Eiropas Komisijai) projekta darbības var tikt uzsāktas pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta sniedzējam un pozitīva Eiropas Komisijas lēmuma saņemšanas.</p> <p>MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības projekta iesniedzējs var uzsākt un MK noteikumu __.punktā minētās izmaksas, izņemot MK noteikumu __.punktā<sup>59</sup> minēto gadījumu,</p>

<sup>59</sup> Attiecināms, ja vienā projektā iespējami vairāki valsts atbalsta regulējumi, un valsts atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skiciu projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2013.gada 18.decembra regulu Nr. [1407/2013](#) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam. <sup>59</sup> Kritērijs nav attiecināms uz De minimis valsts atbalsta regulējumu, Vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu valsts atbalsta regulējumu un uz Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta 5.punktā norādītajiem atbalsta veidiem, kā arī uz Komisijas 2017.gada 14.jūnija regulas Nr.2017/1084, ar ko Regulu (ES) Nr. 651/2014 groza attiecībā uz atbalstu ostu un lidostu infrastruktūrai, paziņošanas robežvērtībām atbalstam kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atbalstam sporta un multifunkcionālai atpūtas infrastruktūrai un reģionālā darbības atbalsta shēmām tālākajos reģionos un ar ko Regulu (ES) Nr. 702/2014 groza attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, 1.panta 5.punktā norādītajiem gadījumiem.

<sup>59</sup> Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 4	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: 30 no 31

Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs	Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu <sup>45</sup> (N <sup>46</sup> ; P <sup>47</sup> ; N/A <sup>48</sup> )	Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)	Skaidrojums atbilstības noteikšanai
				<p>attiecināt ar dienu, kad sadarbības iestādē ir saņemts iesniegums par projekta īstenošanu, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 6.panta 2.punktā minētos nosacījumus par stimulējošo ietekmi. MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības atzīst par uzsāktām ar dienu, kad sākti projektā plānotie darbi, noslēgta pirmā juridiski saistošā apņemšanās vai projekta iesniedzējs ir uzņēmis citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku (atkarībā no tā, kas notiek pirmais), kā arī citas darbības, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 23.punktā noteiktajai darbu sākuma definīcijai.</p> <p>Ja projekta iesniedzējs īsteno vai plāno īstenot citus projektus saistībā ar šajā projektā paredzētajām darbībām un ja konkrētas programmas nosacījumi pieļauj izmaksu kumulēšanu, darbus projektā nevar uzsākt, kamēr nav pieņemti lēmumi par atbalsta piešķiršanu šim pašam projektam arī visās pārējās atbalsta programmās, kurās finansējuma saņēmējs ir pieteicies vai plāno pieteikties (attiecināms, ja konkrētās programmas nosacījumi to nosaka).</p> <p>Attiecībā uz <b>lieliem uzņēmumiem</b> piešķiramu <i>ad hoc</i> atbalstu<sup>60</sup>, papildus minētajam, Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta 3.punktā ir paredzētas papildu prasības stimulējošās ietekmes nosacījuma izpildei, proti, ir noteikta nepieciešamība atbalstam radīt vienu vai vairākus rezultātus, kas minēti Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta 3.punktā (piemēram, atbalsta ietekmē būtiski palielinās projekta/darbības joma vai būtiski palielinās kopsumma, ko saņēmējs tērē projektam/darbībai, vai būtiski palielinās attiecīgā projekta/darbības pabeigšanas ātrums, attiecībā uz reģionālo ieguldījumu atbalstu: projekts tiek īstenots, bet bez atbalsta tas attiecīgajā apgabalā nebūtu veikts vai attiecīgajā apgabalā nebūtu saņēmējam pietiekami rentabls).</p>

<sup>59</sup> Attiecināms, ja vienā projektā iespējami vairāki valsts atbalsta regulējumi, un valsts atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skiču projekta stadijā

<sup>60</sup> Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 17.punkta izpratnē “*ad hoc* atbalsts” ir atbalsts, ko piešķir, neizmantojot atbalsta shēmu

Iestāde: <b>Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde</b>		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: <b>Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: <b>4</b>	Datums: 23.07.2020.	Lappušu skaits: <b>31 no 31</b>

<b>Vienotā kritērija/ vienotā izvēles kritērija numurs</b>	<b>Kritērijs</b>	<b>Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu<sup>45</sup> (N<sup>46</sup>; P<sup>47</sup>; N/A<sup>48</sup>)</b>	<b>Vērtējums (Jā/ Nē, N/A)</b>	<b>Skaidrojums atbilstības noteikšanai</b>
				<p>Atbilstību kritērijam, vai ir ievēroti stimulējošas ietekmes nosacījumi, pārbauda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) izvērtējot projekta iesniegumā un tam papildus pievienotajos dokumentos norādīto informāciju, piem., piegāžu/pakalpojumu līgumus, ja attiecināms;</li> <li>2) pieejamo informāciju par atbalsta pretendenta sniegto atbalstu citās valsts atbalsta sniedzējinstīcijās, piem., finanšu institūcija “Altum”, Lauku atbalsta dienests;</li> <li>3) pieejamo informāciju publiskos, ticamos avotos par projekta iesniedzēju saistībā ar plānoto projektu, piem., Iepirkumu uzraudzības biroja iepirkumu procedūru procesa datu bāzi, Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju;</li> <li>4) ja ir nepieciešams un ir attiecīgas indikācijas, piem., informācija no trešajām personām, sūdzība, projekta īstenošanas vietu un projekta progresu saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 10.februāra noteikumiem Nr.77<sup>61</sup>.</li> </ol> <p><b>Vērtējums ir “Jā”,</b> ja projekts atbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.</p> <p><b>Vērtējums ir “Nē”,</b> ja tiek konstatēts, ka projekts neatbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.</p>

<sup>61</sup> Ministru kabineta 2015.gada 10.februāra noteikumi Nr.77 “Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu pārbaudīšanas kārtība 2014.–2020.gada plānošanas periodā”