

Iestāde: <b>Finanšu ministrija</b> Struktūrvienība: <b>Eiropas Savienības fondu sistēmas vadības departaments</b>		Dokumenta nosaukums: <b>Vadlīnijas par finanšu korekciju piemērošanu, ziņošanu par Eiropas Savienības fondu ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, neatbilstoši veikto izdevumu atgūšanu 2014.-2020.gada plānošanas periodā</b>		
Sagatavoja: <b>Eiropas Savienības fondu ieviešanas vadības nodaļa</b>	Apstiprināts: <b>Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards</b>	Variants: 8	21.03.2022.	Lappuses: <b>30</b>

5.pielikums

## Projekta ietvaros piemērojamās finanšu korekcijas apjoma noteikšana

- a) Šo vadlīniju pielikumu piemēro, lai noteiktu finanšu korekcijas apjomu, jo īpaši gadījumos, kad, konstatējot iespējamu neatbilstību, tiek secināts, ka **neatbilstoši veikto izdevumu summu nav iespējams konkrēti noteikt vai būtu nesamērīgi samazināt projekta attiecināmo izdevumu summu par visu izdevumu summu, kas neatbilst normatīvo aktu un civiltiesiskā līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu nosacījumiem.**
- b) **Šajā pielikumā aprakstīti visbiežāk konstatētie pārkāpumu veidi<sup>1</sup>.** Citi pārkāpumi, kas nav norādīti, būtu jāaplūko atbilstīgi proporcionalitātes principam un, ja iespējams, analogiski šajā pielikumā apzinātajiem pārkāpumu veidiem, principiem (jo īpaši caurskatāmībai, vienlīdzīgai attieksmei un tiesiskumam) un kritērijiem, piemērojot aptuvenās finanšu korekciju skalas.
- c) Šo pielikumu piemēro arī iepirkumiem, kas ir zem Direktīvu, kas regulē publiskos iepirkumus, līgumcenu sliekšņiem.
- d) Ja iepirkuma pārkāpums konstatēts iepirkumā, kas noslēgts pamatojoties uz iepirkuma procesu, kas izriet no Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumiem Nr.104 "Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem", lai noteiktu finanšu korekcijas apjomu, izmanto pārkāpumu vērtēšanas principus, kas izriet no šī pielikuma 9-31.punktiem, taču piemēro 32.-34.punktā noteiktās finanšu korekcijas likmes, tai skaitā ņemot vērā EK sniegtos skaidrojumus un norādes.  
Savukārt, ja konstatētā iepirkuma pārkāpuma būtība nav saistīta ar šī pielikuma 9.-31.punktā aprakstīto, tad, lemjot par piemērojamo finanšu korekciju, ņem vērā 32.-34.punktā noteiktās finanšu korekciju likmes.
- e) Konstatējot vairākus pārkāpumus vienā iepirkumā, tiek piemērota finanšu korekcija atbilstoši būtiskākajam pārkāpumam (t.i. ar augstāko korekcijas apmēru).
- f) Samērīguma princips piemērojams tiktāl, cik to pieļauj noteiktie minimālie finanšu korekciju apjomi.
- g) Gadījumos, kad pārkāpumi atkārtojas viena finansējuma saņēmēja īstenotajos projektos vai iepirkumos un finansējuma saņēmējs par pārkāpumu iepriekš bijis informēts, vērtējot atkārtotā pārkāpuma būtiskumu, var tikt piemērots augstāks finanšu korekcijas apmērs maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem, kā arī atkārtota pārkāpuma gadījumā var tikt piemērota finanšu korekcija maksājuma pieprasījumā iekļautajiem izdevumiem arī tad, ja, konstatējot pārkāpumu iepriekš, finanšu korekcija nav tikusi piemērota.

<sup>1</sup> Šī pielikuma publisko iepirkumu normu pārkāpumu gadījumos piemērojamās finanšu korekcijas apjomi sagatavoti pamatojoties uz EK pamatnostādņiem par tādu finanšu korekciju noteikšanu, kuras publiskā iepirkuma noteikumu neievērošanas gadījumā veic attiecībā uz izdevumiem, ko finansē Eiropas Savienība saskaņā ar dalīto pārvaldību un EK finanšu korekciju vadlīnijām par iepirkumu pārkāpumiem: COMMISSION DECISION of 14.5.2019 laying down the guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/2014/GL\\_corrections\\_pp\\_irregularities\\_EN.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/GL_corrections_pp_irregularities_EN.pdf)  
Annex [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docgener/informat/2014/GL\\_corrections\\_pp\\_irregularities\\_annex\\_EN.pdf](https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/GL_corrections_pp_irregularities_annex_EN.pdf)

Nr.	Neatbilstība / Pārkāpums	Neatbilstības apraksts	Finanšu korekcijas apjoms
<b>Projekta līmenis</b>			
1.	<p><b>Nespēja pildīt līguma/vienošanās nosacījumus, tostarp projekta mērķa vai iznākuma rādītāju<sup>2</sup> (atbilstoši normatīvajos aktos par attiecīgā SAM īstenošanu norādītajiem) nesasniegšana.</b></p>	<p>Lemjot par finanšu korekcijas nepiemērošanu, katrs gadījums ir jāvērtē atsevišķi, nosakot vai konkrētie situācijas apstākļi ir tikai grūtības, kad saistību izpilde ir iespējama, bet ir apgrūtināta.</p> <p><b>Izņēmuma situācijas, kad par projekta mērķa vai iznākuma rādītāju nesasniegšanu finanšu korekciju nepiemēro:</b></p> <p>Ja pamatā ir sociāli ekonomisko<sup>3</sup> vai vides faktoru ietekme, būtiskas izmaiņas valsts ekonomikas vai vides apstākļos vai nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļi (<i>force majeure</i><sup>4</sup>), kas nopietni ietekmē attiecīgo prioritāšu un darbības (projekta) īstenošanu.</p>	<p>100%, bet finanšu korekcijas apjomu var samazināt uz 25%, 10%, 5%, 2%, atkarībā no pārkāpuma būtiskuma.</p> <p><b>Finanšu korekcijas apjoma noteikšana projekta līgumā/vienošanās noteikto iznākuma rādītāju daļējas sasniegšanas gadījumā<sup>5</sup></b></p> <p>Ja iznākuma rādītāju izpilde ir zemāka par:</p> <p>a) 65%, bet nav mazāka par 60%, piemēro vienoto likmi 5% apmērā;</p>

<sup>2</sup> Finanšu korekcija piemērojama tikai iznākuma rādītājiem, bet nav piemērojama rezultāta rādītājiem, specifiskajiem iznākuma rādītājiem (SIR), horizontālo principu rādītājiem.

<sup>3</sup> Pie sociāli ekonomiskajiem apstākļiem pieskaitāmi tādi rādītāji, kas skar šādas jomas, piemēram, iekšzemes kopprodukts, cenu pārmaiņas, finanses, investīcijas, iedzīvotāji, nodarbinātība, darba samaksa u.c.

<sup>4</sup> *force majeure* apstākļi tiks vērtēti kopsakarībā ar tiem principiem, kas nostiprināti līgumā vai vienošanās par projekta īstenošanu. Tas ir, puses tiek atbrīvotas no atbildības par līguma vai vienošanās pilnīgu vai daļēju neizpildi, ja šāda neizpilde radusies nepārvaramas varas vai ārkārtēju apstākļu rezultātā, kuru darbība sākusies pēc līguma vai vienošanās noslēgšanas un kurus nevarēja iepriekš ne paredzēt, ne novērst. Pie nepārvaramas varas un ārkārtēja rakstura apstākļiem pieskaitāmi: stihiskas nelaimes, avārijas, katastrofas, epidēmijas, epizootijas, kara darbība, nemieri, kas kavē vai pārtrauc līguma vai vienošanās saistību pilnīgu izpildi. Puses apņemas veikt nepieciešamos pasākumus, lai līdz minimumam samazinātu kaitējumus, kas var izrietēt no nepārvaramas varas apstākļiem, kā arī izpildīt attiecīgo līguma vai vienošanās saistību pēc nepārvaramas varas vai ārkārtēja rakstura apstākļu beigām. Tāpat, ņemot vērā 2007. – 2013. gada Eiropas Savienības fondu ieviešanas pieredzi pie šādiem apstākļiem varēs tikt pielīdzināti arī tie gadījumi, kas saistīti ar Ministru kabineta, ministrijas, Saeimas vai Eiropas Komisijas lēmumu, tas ir, ja projekta īstenošana tiks kavēta tādu Saeimas, Ministru kabineta, ministrijas vai Eiropas Komisijas lēmuma rezultātā, kuru pieņemšanu nebija iespējams paredzēt un šādu lēmumu izdošana nav saistīta ar konkrēta finansējuma saņēmēja prettiesisku rīcību. Atsevišķos gadījumos par nepārvaramas varas apstākļi var tikt uzskaitīti arī tiešās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas vai pastarpinātas pārvaldes iepriekš pieņemtā lēmuma maiņa, ja vien šāda lēmuma pieņēmējs un finansējuma saņēmējs (attiecībā uz kuru vai attiecībā uz kura darbību šāds lēmums ir pieņemts) nav viens un tas pats subjekts

<sup>5</sup> Saskaņā ar EK pieeju snieguma ietvara\ rādītāju nesasniegšanas gadījumā [https://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas\\_latviesu-valoda.pdf](https://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas_latviesu-valoda.pdf) - 3.sadala

			<p>b) 60%, bet nav mazāka par 50%, piemēro vienoto likmi 10% apmērā;  c) 50%<sup>6</sup>, piemēro vienoto likmi 25% apmērā.</p> <p>Ja iznākuma rādītāju izpilde ir vienāda vai pārsniedz 65%, finanšu korekciju nepiemēro.</p> <p>Piemēro EK pieeju, ja prioritārajā virzienā ir 2 vai <b>vairāk kā 2</b> rādītāji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ja ir <b>2</b> snieguma ietvara rādītāji, tad <b>visiem jābūt sasniegtiem 65%</b>;</li> <li>• Ja ir <b>vairāk kā 2</b> snieguma ietvara rādītāji, tad <b>viens rādītājs var būt zem 65%, bet pārējiem jābūt vismaz 65%</b>.</li> </ul> <p>Attiecīgi šī EK pieeja būtu piemērojama tādā pašā izpratnē pret projekta līmeni. Piemēram, ja projektā ir paredzēts sasniegt vairāk kā 2 rādītājus, tad attiecīgi finanšu korekciju nepiemērotu, ja tikai 1 rādītājs nav sasniedzis 65%</p>
--	--	--	--

<sup>6</sup> Ja iznākuma rādītājs nav sasniegts vai sasniegts mazāk par 50%, sadarbības iestādei būtu jāvērtē, vai kopumā projekta mērķis ir sasniegts un attiecīgi jāpiemēro 100% finanšu korekcija par projekta mērķa nesasniegšanu.

			<p>neatkarībā no tā, vai projektā sasniedzami rādītāji ir snieguma ietvarā vai nav.</p> <p>Ja ir iespējams skaidri noteikt/nošķirt izdevumus, kas ir saistīti ar iznākuma rādītāja nesasniegšanu, tas ir skaidri jānodokumentē un attiecīgi korekciju var piemērot arī pret šiem izdevumiem, kas saistīti ar konkrēto pārkāpumu, nevis pret kopējām projekta attiecināmajām izmaksām.</p>
2.	<p><b>Būtiskas pārmaiņas</b> (Regulas (ES) Nr.1303/2013 71.pants)</p> <p><b>Piecus gadus pēc projekta pabeigšanas</b> nav iespējams veikt paredzētās darbības atbilstoši projekta mērķim, uzturēt projekta rezultātā radītos infrastruktūras objektus un nodrošināt projekta ilgtspēju.</p> <p><b>Būtiskas pārmaiņas var iestāties tikai tad, ja ir noticis viens no sekojošiem notikumiem:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ražošanas darbības izbeigšana vai pārcelšana uz citu vietu ārpus programmas teritorijas;</li> <li>b) tādas izmaiņas infrastruktūras daļas īpašnieku sastāvā, kas sniedz uzņēmumam vai publiskai struktūrai nepamatotas priekšrocības, vai</li> <li>c) būtiskas izmaiņas, kas ietekmē darbības veidu, mērķus vai īstenošanas nosacījumus, tādējādi traucējot tās sākotnējo mērķu sasniegšanu.</li> </ul>	<p>Infrastruktūras atsevišķas daļas īpašumtiesību veida maiņa: <i>Tās ir jebkuras izmaiņas īpašuma tiesiskajā statusā, kuras var novest pie tā, ka lieta neatradīsies atbalsta saņēmēja valdījumā, vai jebkādā citā veidā tiks kavētas atbalsta saņēmēja iespējas lietu izmantot.</i></p> <p><i>Tā, piemēram, jēdziens attiecas uz lietas pārdošanu, aizdošanu, dāvinājumu, patapinājumu, maiņu, ieķīlāšanu, iznīcināšanu, izmešanu vai jebkuru atsavināšanas veidu. Tāpat īpašumtiesību veida maiņa aptvers arī gadījumus, kad atbalsta saņēmējs paliek lietas īpašnieks, bet lietas valdījums tiek nodots citai personai, piemēram, lietu iznomājot, izīrējot vai patapinot.</i></p> <p>Izbeigta atbalsta saņēmēja produktīvā darbība: <i>Tā ir jebkura situācija, kurā atbalsta saņēmējs pārtrauc fondu atbalsta līgumā paredzētās projekta aktivitātes.</i></p> <p><i>Tā, piemēram, produktīvā darbība tiek izbeigta, ja uzņēmums tiek likvidēts, tiek slēgta atsevišķa ražotne, vai arī atbalstāmā projekta aktivitātes tiek izbeigtas jebkura cita iemesla dēļ.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) 100%;</li> <li>b) Ja līdzekļi atsavināti <ul style="list-style-type: none"> <li>• pirmo trīs gadu laikā 100%;</li> <li>• Ceturtajā gadā – 40%;</li> <li>• Piektajā gadā – 20%</li> </ul> </li> <li>c) Pēc formulas: Atmaksājamais ES fondu finansējums = (cena + ((cena x 100%)/attiecinīgās budžeta kategorijas kopsumma) x citas projekta izmaksas) x atbalsta intensitāte %</li> </ul>

<p>Turklāt, lai iestātos būtiskas pārmaiņas, šiem notikumiem ir jāizraisa noteiktas sekas, t.i.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jāietekmē darbības būtība - nav iespējams veikt darbību vai sasniegt darbības mērķus;</li> </ul> <p>vai</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jāietekmē darbības īstenošanas nosacījumi - līguma nosacījumu vai normatīvo aktu pārkāpums/ izmaiņas finansējuma saņēmēja tiesiskajā statusā, kura dēļ tas nevar pretendēt uz atbalsta saņemšanu;</li> </ul> <p>vai arī</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jārada nepamatotas priekšrocības uzņēmumam vai publiskai struktūrai- tādas labvēlīgas situācijas radīšana, kura nepastāvētu normālos tirgus apstākļos un nav atbilstoša atbalsta piešķiršanas mērķiem.</li> </ul>	<p><i>Tāpat par produktīvās darbības izbeigšanu ir uzskatāma uzņēmuma pārvietošana. Pārvietošana attiecas uz gadījumiem, kad vienlaicīgi vai īsā laika periodā izpildās šādi nosacījumi:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ražošanas vietas vai uzņēmuma struktūrvienības slēgšana,</li> <li>- ražotnes pārvietošana uz citu vietu, kas pieder tam pašam uzņēmumam, bet ir izvietota citā ekonomiskā vienībā (citā valstī vai citā administratīvajā teritorijā tās pašas valsts iekšienē, uz kuru attiecas atšķirīgi atbalsta nosacījumi).</li> </ul> <p><i>Piemēri:</i></p> <p>a) Uzņēmums X ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar intensitāti 60% jeb 60 000 EUR apmērā bērnudārza ēkas rekonstrukcijai par kopējo summu 100 000 EUR. Četrus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas uzņēmums tiek likvidēts. Tā kā uzņēmuma likvidācija ir būtiska pārmaiņa, tad no uzņēmuma tiek piedzīts viss tam izmaksātais ES fondu līdzfinansējums 60 000 EUR apmērā.</p> <p>SIA „Latvijas Saldumiņš” ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar atbalsta intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā, lai dažādotu ražošanu, ietverot ne tika šokolādes, bet arī konditorejas izstrādājumu ražošanu. Atbalsts paredzēts konditorejas iekārtu iegādei 1 000 000 EUR apmērā, kuras nepieciešamas jaunā konditorejas ceha darbībai. Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas uzņēmums nolemj jauno konditorejas cehu pārcelt uz Ukrainu, pamatojot to ar lētākām ražošanas izmaksām. Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskas pārmaiņas, jo uzņēmums ir pārtraucis savu produktīvo darbību valstī, kurai ir piešķirts attiecīgais ES fondu atbalsts, tādēļ SIA „Latvijas Saldumiņš” ir jāatmaksā viss tam piešķirtais ES fondu finansējums 600 000 EUR apmērā.</p> <p>Izņēmums – darbības pārtraukšana uz laiku: SIA „Latvijas Saldumiņš” ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā, lai dažādotu ražošanu, ietverot ne tika šokolādes, bet arī konditorejas izstrādājumu</p>	
---	--	--

		<p>ražošanu. Atbalsts paredzēts konditorejas iekārtu iegādei 1 000 000 EUR apmērā, kuras nepieciešamas jaunā konditorejas ceha darbībai. Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas tirgū strauji samazinās pieprasījums pēc šokolādes un konditorejas izstrādājumiem, un uzņēmums nolēmj uz sešiem mēnešiem pārtraukt ražošanu. Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskās pārmaiņas, jo tiek ietekmēta darbības būtība un īstenošanas nosacījumi. Gadījumā, ja uzņēmums pārtrauc darbību laika periodā līdz vienam gadam, piemēro finanšu korekciju 5% apmērā. Ja šis periods ir ilgāks kā viens gads, tad piemēro proporcionālo finanšu korekciju atbilstoši dīkstāves laikam.</p> <p>Finanšu korekcija netiek piemērota, ja īpašuma maiņa tiek veikta ar saistību pārņemšanu, īpaši gadījumos, kad īpašums tiek nodots no valsts pašvaldībai un otrādi, ja tiek nodrošināts, ka projekta darbība tiek turpināta un netiek traucēta, kā arī tiek ievēroti līgumā noteiktie nosacījumi.</p> <p>c) Attiecībā uz projektā paredzētajām iekārtām var būt gadījumi, kad attiecībā uz pašām iekārtām ir iestājušās būtiskas pārmaiņas, bet tās nav ietekmējušas projekta mērķi vai arī viss ES fondu atbalsts netika novirzīts iekārtu iegādei. Tādos gadījumos atbilstoši SIA „Dea Baltika”<sup>7</sup> metodikai par būtiskām pārmaiņām aicinām izmantot formulu, kur atmaksājamo ES fondu līdzfinansējumu veido kopsumma no:</p> <p>(1) lietas(-tu), uz kurām ir attiecināmas būtiskas pārmaiņas, cenas saskaņā ar preču pavadzīmi-rēķinu tās iegādes brīdī bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN), ja tas projektā ir bijis iekļauts kā neattiecināmā izmaksa, un ar PVN, ja tas ir bijis iekļauts kā attiecināmā izmaksa, un</p> <p>(2) ar lietas iegādi un lietošanu saistītām, projektā iekļautām attiecināmajām administratīvajām, īstenošanas un mērķauditorijas izmaksām, kas tiek aprēķinātas proporcionāli „būtiskās pārmaiņas”</p>	
--	--	---	--

<sup>7</sup> SIA „Dea Baltika” METODOLOĢISKA ROKASGRĀMATA PAR BŪTISKĀM PĀRMAIŅĀM, KAS TIEK VEIKTAS PROJEKTOS PIECU GADU LAIKĀ NO PĒDĒJĀ MAKSĀJUMA VEIKŠANAS <http://m.esfondi.lv/upload/01-strukturfondi/petijumi/rokasgramata-100708-final.pdf>

		<p>Īpatsvaram savā budžeta kategorijā (piemēram, iekārtu iegāde), kam tiek piemērota līgumā ar atbalsta saņēmēju noteiktā ES fondu atbalsta intensitāte procentos.</p> <p><i>Piemērs:</i>  Uzņēmums X ir saņēmis ES fondu līdzfinansējumu ar atbalsta intensitāti 60% jeb 600 000 EUR apmērā jaudīgu ražošanas iekārtu iegādei par kopējo summu 1 000 000 EUR.  No projekta kopējām izmaksām:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 5% jeb 50 000 EUR paredzēti projekta administrēšanai,</li> <li>• 5% jeb 50 000 EUR – projekta publicitātes nodrošināšanai,</li> <li>• bet 90% jeb 900 000 EUR – ražošanas iekārtu iegādei.</li> </ul> <p>Iesniedzot projektu ES fondu līdzfinansējuma piesaistei, uzņēmums X pamato, ka iegādātās iekārtas piecu gadu laikā ļaus dubultot ražošanas apjomus, kas tiek izvirzīts arī par vienu no projekta ilgtermiņa mērķiem.</p> <p>Divus gadus pēc ES fondu līdzfinansējuma saņemšanas atbalsta saņēmējs nolēmj pārdot vienu no iegādātajām iekārtām, kura tika iepirkta par 500 000 EUR (300 000 EUR – ES fondu atbalsts un 200 000 EUR – komercsabiedrības līdzfinansējums). Uzņēmums iekārtu pārdod par tā brīža tirgus vērtību, kas ir 400 000 EUR un tās vietā iegādājas jaunu iekārtu par 350 000 EUR, kas saskaņā ar tehniskajām specifikācijām spēj nodrošināt tādus pašus ražošanas apjomus.</p> <p>Šo divu gadu laikā uzņēmuma ražošanas apjoms ir pieaudzis par 100%, un pieaugums saglabāsies plānotajā apmērā arī pēc vecās iekārtas pārdošanas un jaunās iekārtas iegādes.</p> <p>Šajā gadījumā ir iestājušās būtiskas pārmaiņas, jo, lai arī iekārtu pārdošana nav ietekmējusi darbības būtību – ar jauno iekārtu tiks nodrošināts plānotais ražošanas pieaugums, tomēr vecās iekārtas pārdošana un jaunas iekārtas iegāde ir radījusi nepamatotas priekšrocības ES finansējuma saņēmējam, kurš uz pirkšanas un pārdošanas rēķina ir ieguvis 50 000 EUR, tāpēc uzņēmumam X ir jāatmaksā ar iekārtas iegādi saistītais ES fondu finansējums, kuru</p>	
--	--	--	--

		saskaņā ar formulu aprēķina šādi: $(500\,000\text{ EUR} + ((500\,000\text{ EUR} \times 100\%)/900\,000\text{ EUR}) \times 100\,000\text{ EUR}) \times 60\% = 333\,333,33\text{ EUR}$ .	
3.	<p><b>Horizontālo principu vai citu kvalitātes kritēriju neizpilde:</b></p> <p>a) projektā ar tiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” ir plānotas specifiskas darbības horizontālā principa nodrošināšanai. Projektu iesniegumu vērtēšanas procesā tika piemērots specifiskais atbilstības kritērijs, kura neizpildes gadījumā projekta iesniegums būtu noraidāms. Ja horizontālā principa kritērijs ir bijis kā noteicošais, lai projekts varētu tikt apstiprināts, tad piemēro 100% korekciju visam projekta apjomam.</p> <p><i>Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR. Korekcija visam projekta apjomam: <math>100\% * 10\,000\text{ EUR} = 10\,000\text{ EUR}</math></i></p> <p>b) projektā ar netiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” 100% finanšu korekciju var piemērot noteiktam projekta apjomam gadījumos, ja kritērijā par projekta ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” par specifiskām darbībām ir piešķirti papildu punkti un pārkāpums ir būtiski ietekmējis projekta rezultātu (skat.1.piemēru).</p>	<p>1. Piemērs (100% korekcija)</p> <p>Infrastrukturā attīstības projektā paredzēts būvēt jaunu dienas aprūpes centru bērniem. Projekta ietvaros objektā paredzēts izbūvēt liftu ar speciālu aprīkojumu, lai nodrošinātu vides pieejamību cilvēkiem ar invaliditāti. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka nav izbūvēts lifts un nav citu risinājumu, kas būtu piemēroti personām ar invaliditāti patstāvīgai lietošanai, piemēram, nav iespējas nokļūt ēkas otrajā stāvā, kur atrodas aktu zāle, kā arī vairs nav iespējams novērst neatbilstību, proti, izbūvēt liftu vai nodrošināt citu atbilstošu risinājumu.</p> <p>Minētajā piemērā ir piemērojama 100% korekcija (ar tiešu ietekmi uz HP VI – visam projekta apjomam, ar netiešu ietekmi – noteiktam projekta apjomam), jo projektā nav ievērotas Latvijas Republikas būvnormatīvu prasības, un nav īstenotas plānotās darbības vienlīdzīgu iespēju horizontālās prioritātes jomā, kas ietekmē arī ES fondu pareizu izlietojumu.</p> <p>(Nav ievērots Latvijas būvnormatīva LBN 208-15 „Publiskas būves” 57.punkts, kas paredz, ka publiskās būvēs, kas ir augstākas par vienu stāvu, visu stāvu apkalpošanai paredz vismaz vienu pasažieru liftu vai izmanto citu risinājumu, kas būtu piemērots personām ar invaliditāti patstāvīgai lietošanai). Šāda veida pārkāpums vienlaikus ir risināms atbilstoši Būvniecības likumā noteiktajam attiecībā uz būvniecības kontroli, ziņojot attiecīgās pašvaldības būvvaldei par to, ka netiek ievērotas būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasības.</p> <p>2. Piemērs (25% korekcija)</p> <p>Infrastrukturā attīstības projektā paredzēts būvēt jaunu pirmsskolas izglītības iestādi. Projekta iesniedzējs ir saņēmis</p>	<p>a) 25%, 100% atbilstoši aprēķinam</p> <p>b) 10% atbilstoši aprēķinam</p> <p>c) 5% atbilstoši aprēķinam pie a) un b) punktiem</p>



<p><i>Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR, noteiktam projekta apjomam - konkrētai HP specifiskai darbībai - 5 000 EUR: <math>100\% * 5 000 EUR = 5000 EUR</math></i></p> <p>c) Projektā ar netiešu pozitīvu ietekmi uz horizontālo principu “Vienlīdzīgas iespējas” par darbībām horizontālā principa jomās ir piešķirti papildu punkti, bet projekta īstenošanas laikā tās nav sasniegtas/izpildītas un trūkumi vairs nevar tikt novērsti. Šādā gadījumā 25% finanšu korekciju būtu ieteicams piemērot projekta apjomam, kas ir noteikts no proporcionāli piešķirtā punktu skaita projekta vērtēšanā pret kopējo piešķirto punktu skaitu:</p> <p><i>Aprēķins: Projekta apjoms ir 10 000 EUR. 10 punktus projekta iesniedzējs ir saņēmis papildus par plānotajām darbībām horizontālā principa jomā, 100 kopējais punktu skaits. Aprēķins: <math>10/100 = 10\%</math>; <math>10\% * 10 000 = 1000</math>; <math>25\% * 1000 = 250 EUR</math>.</i></p> <p>d) projektā ir plānotas darbības horizontālo principu jomās un projektu iesniegumu vērtēšanas procesā par darbībām horizontālo principu jomās ir piešķirti papildu punkti, bet projekta īstenošanas laikā tās ir sasniegtas/izpildītas daļēji. Šādā gadījumā 10% finanšu korekciju būtu ieteicams piemērot projekta apjomam, kas ir noteikts no proporcionāli piešķirtā punktu skaita projekta vērtēšanā pret kopējo piešķirto punktu skaitu:</p> <p><i>Projekta apjoms ir 10 000 EUR, 10 punktus projekta iesniedzējs ir saņēmis papildus par plānotajām darbībām horizontālā principa jomā, 100 kopējais</i></p>	<p>papildu punktus par to, ka, papildu Latvijas būvnormatīvā LBN 208-15 „Publiskas būves” noteiktajam, ir paredzējis izbūvēt divas tualetes telpas (1. un 2.stāvā), kas ir pieejamas riteņkrēslu lietotājiem, nevis tikai vienā stāvā, kā to prasa minētais būvnormatīvs. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka tualetes telpa, kas ir pieejama riteņkrēslu lietotājiem, ir izbūvēta tikai 1. stāvā. Šajā gadījumā var piemērot 25% finanšu korekciju, jo projektā nav īstenotas plānotās darbības vienlīdzīgu iespēju horizontālās prioritātes jomā, kas ietekmē arī ES fondu pareizu izlietojumu.</p> <p>3. Piemērs (25% korekcija)</p> <p>Nodarbināto apmācībās projekta ietvaros tika paredzētas specifiskas darbības, kas sekmē dzimumu līdztiesību, personu ar invaliditāti tiesību ievērošanu un iekļaušanu, veicina nediskrimināciju vecuma un etniskās piederības dēļ. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka apmācības tiks organizētas vides pieejamības prasībām atbilstošās telpās (uzbrauktuve, lifts, tualete atbilstoša cilvēku ar invaliditāti vajadzībām), tiks nodrošināts elastīgs apmācību laiks un mācību materiāli tiks nodrošināti dažādos formātos (audio, video, palielinātā drukā u.c.), ar īpašiem informācijas līdzekļiem tiks piesaistītas dažādas mērķa grupas, t.sk. pirmspensijas vecuma sievietes un vīrieši, cilvēki ar invaliditāti, tiks sniegta etnisko minoritāšu pārstāvjiem, īpaši romiem. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka projektā specifiskas darbības netiek īstenotas, līdz ar to tiek diskriminētas personu tiesības piedalīties projekta darbības dzimuma, vecuma, invaliditātes vai etniskās piederības dēļ. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” netiek ieviests un projektam var piemērot 25% finanšu korekciju.</p> <p>4. Piemērs (10% korekcijai)</p> <p>Infrastruktūras attīstības projektā paredzēts izbūvēt sabiedriskā transporta pieturvietu. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu</p>	
---	--	--

<p><i>punktu skaits. Aprēķins: <math>10/100 = 10\%</math>; <math>10\% * 10\ 000 = 1000</math>; <math>10\% * 1000 = 100\ EUR</math>.</i></p> <p>e) gadījumos, kad var pamatot, ka pārkāpums nav būtisks, var piemērot mazāku finanšu korekcijas likmi.</p> <p>b), c), d) principus var piemērot visos gadījumos, kad nav izpildīti kvalitātes kritēriji, par kuriem projektu iesniegumu vērtēšanas procesā ir piešķirti papildu punkti.</p>	<p>punktus par to, ka projektā, papildu būvnormatīvos noteiktajam, objektā paredzēts izbūvēt slīpu soliņu ar augstumu 80 cm, kas ir paredzēts cilvēkiem ar ierobežotām kustībām. Pārbaudē X konstatēts, ka sabiedriskā transporta pieturvietā nav izbūvēts slīpais soliņš. Šajā gadījumā var piemērot 10% finanšu korekciju, jo projekta ietvaros ir izbūvēta sabiedriskā transporta pieturvieta, kas atbilst būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām un ir pieejama personām ar invaliditāti, taču horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” ir ieviests daļēji.</p> <p>5. Piemērs (5% korekcija)</p> <p>Uzņēmējdarbības vai pašnodarbinātības veicināšanas projektā paredzēts organizēt apmācības mērķa grupai. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka projektā paredzēts iesaistīt vairāk nekā 50 nelabvēlīgākā situācijā esošus darba ņēmējus vai strādājošas personas ar invaliditāti. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka projekta darbības ir iesaistītas 35 nelabvēlīgākā situācijā esoši darba ņēmēji vai strādājošas personas ar invaliditāti. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” ir ieviesta daļēji un projektam var piemērot 5% finanšu korekciju.</p> <p>6. Piemērs (5% korekcija)</p> <p>NVA neregistrēto NEET jauniešu iesaistes izglītībā projektā ir paredzēts rīkot mērķa grupu jauniešu atbalsta un aktivizēšanas pasākumus. Projekta iesniedzējs ir saņēmis papildu punktus par to, ka projektā nodrošinās vienlīdzīgas iespējas personām ar funkcionāliem traucējumiem, t.i. apmācību semināri tiks rīkoti cilvēkiem ar invaliditāti pieejamās telpās. Kontroles X laikā tiek konstatēts, ka apmācību seminārs notiek daudzstāvu ēkas 4.stāvā un ēkā nav ierīkots lifts. Šajā gadījumā horizontālais princips “Vienlīdzīgas iespējas” netiek ieviests un projektam var piemērot 5% finanšu korekciju. Finanšu korekciju nepiemēro gadījumos, ja projekta īstenotājs var pamatot, ka ir apzinājis mērķa grupu un tās</p>	
--	---	--

		vajadzības, ir noskaidrojis, ka dalībnieku vidū nav personu ar funkcionāliem traucējumiem, kuriem būtu nepieciešams nodrošināt semināra telpu pieejamību.	
4.	<p><b>Krāpšana<sup>8</sup></b>  Krāpšanas gadījumi uzskatāmi par nopietnu pārkāpumu. Līguma 325.pantā izvirzīts noteikums ES un dalībvalstīm apkarot krāpšanu un citādu nelegālu darbību, kas apdraud ES finanšu intereses. ES fondu projektu īstenošanā ievērojams nulles tolerances princips pret publisko līdzekļu izkrāpšanu un korupciju. Saskaņā ar Finanšu regulas (ES, Euratom) 2018/1046 63.panta 2.punktu dalībvalstis īsteno visus nepieciešamos pasākumus, tostarp likumdošanas un administratīvos pasākumus, lai aizsargātu ES finanšu intereses, tāpēc dalītas pārvaldības ietvaros dalībvalstis ir atbildīgas par ES fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda vadības un kontroles sistēmu izveidošanu atbilstoši Regulas Nr.1303/2013 72.panta un 122.panta prasībām, lai nodrošinātu, ka ES fondu līdzekļus izmanto likumīgi un pareizi, ievērojot drošas finanšu pārvaldības principu un paredzot pārkāpumu, tostarp krāpšanas novēršanu, konstatēšanu un izlabošanu, kā arī nepamatoti veiktu izdevumu atgūšanu. Neatbilstību vai aizdomu par krāpšanu gadījumā Komisija jāinformē saskaņā ar ziņošanas procedūru, ko nosaka Eiropas Komisijas 2015.gada 8.jūlija Deleģētā regula (ES) Nr.2015/1970, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013 ar īpašiem noteikumiem par ziņošanu par pārkāpumiem attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas</p>	<p>Krāpšanas gadījumu piemēri detalizēti ir paskaidroti 18.02.2009. Eiropas Komisijas „Informatīvajā paziņojumā par krāpšanas pazīmēm attiecībā uz ERAF, ESF un KF” (<a href="http://www.esfondi.lv/page.php?id=1017">http://www.esfondi.lv/page.php?id=1017</a> ).</p> <p><i>Piemēram, ja krāpnieciskas darbības ir atklātas tikai renovācijas darbu organizēšanā, kas nav tieši saistīta ar citām projekta darbībām, piemēram, aprīkojuma iegādi un uzstādīšanu, tad finanšu korekciju piemēro tikai izdevumiem, kas saistīti ar renovācijas darbu organizēšanu. Jāizvērtē katrs gadījums atsevišķi, proti, jāizvērtē kādu izdevumu daļu skar krāpnieciskās darbības.</i></p> <p><i>Ja, piemēram, krāpnieciskas darbības tiek veiktas iepirkuma laikā, visi izdevumi, kas veikti iepirkumu līguma izpildes laikā, ir atzīstami par neatbilstoši veiktiem.</i></p> <p>Ja krāpnieciskās darbības veiktas projekta vērtēšanas laikā un tās ietekmē lēmumu par projekta apstiprināšanu, projekta īstenošanu nepieciešams pārtraukt un atgūt izmaksāto finansējumu pilnā apmērā.</p> <p>Šo neatbilstību veidu piemēro visu “aizdomu par krāpšanu” gadījumos, tajā skaitā arī “aizdomu par krāpšanu” konkurences pārkāpumu gadījumos pirms Konkurences padomes lēmuma saņemšanas.</p> <p>Neatbilstības veidu “Aizdomas par krāpšanu vai organizēto noziedzību” neizmanto gadījumos, kad neatbilstības tiek konstatētas, pamatojoties uz Konkurences padomes lēmumu par</p>	<p>100%</p> <p>Finanšu korekciju piemēro izdevumiem, kas ir saistīti ar “Krāpšanu” un pamatotu “aizdomu par krāpšanu” pārkāpuma gadījumos (attiecībā uz konkurences pārkāpumiem skat. vadlīniju 5.pielikuma 30.punkta “Aizliegta pretendentu vienošanās” c) apakšpunktu).</p>

<sup>8</sup> Skatīt arī EK vadlīnijas par viltotu dokumentu identificēšanu (angļu valodā):

[http://www.esfondi.lv/upload/02-kohezijas\\_fonds/Lielie\\_projekti/EK\\_vadl\\_par\\_viltotu\\_dok\\_identif\\_EN.pdf](http://www.esfondi.lv/upload/02-kohezijas_fonds/Lielie_projekti/EK_vadl_par_viltotu_dok_identif_EN.pdf)

	<p>fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un Eiropas Komisijas 2015.gada 8.jūlija Īstenošanas regula (ES) Nr.2015/1974, ar ko nosaka ziņošanas par pārkāpumiem biežumu un formātu attiecībā uz Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013. Atbilstoši 18.02.2009. Eiropas Komisijas „Informatīvam paziņojumam par krāpšanas pazīmēm attiecībā uz ERAF, ESF un KF” <u>neatkarīgi no tā, vai pārkāpums ir netīšs vai tīšs (krāpšana), ar to saistītie izdevumi jāizslēdz no ES budžeta līdzfinansējuma.</u></p>	<p>aizliegtu vienošanos, ja lēmums stājies spēkā Konkurences likuma 27.<sup>1</sup> panta izpratnē.</p> <p><b>Aizliegtas vienošanās gadījumā:</b> Visi gadījumi ir sūtāmi Konkurences padomei izvērtēšanai, jo tikai Konkurences padome var noteikt to, kas ir bijis iesaistīts aizliegtajā vienošanās.</p> <p>Ja saskaņā ar Konkurences padomes lēmumu iepirkumā ir uzvarējis pretendents, kam bijusi aizliegta vienošanās (iesaistīts aizliegtajā vienošanās), tad neatbilstību vērtē saskaņā ar 30.punktā aprakstīto neatbilstību/pārkāpumu “<b>Aizliegta pretendentu vienošanās</b>”<sup>9</sup>.</p> <p>Izdevumiem<sup>10</sup>, kuri ir <b>saistīti ar krāpšanu</b> vai jebkuru citu pārkāpumu (kas noteikts Direktīvas (ES) 2017/1371 3. – 5. pantā), ko konstatējusi kompetenta tiesu iestāde vai atklājusi kompetenta ES vai valsts iestāde, pamatojoties uz pierādījumu elementiem, kas apliecina krāpniecisku pārkāpumu esamību, tiek piemērota 100% finanšu korekcija.</p> <p>Krāpšanu var konstatēt specializētas korupcijas apkarošanas/krāpšanas apkarošanas ES vai valsts administratīvās vai kriminālās izmeklēšanas iestādes.</p> <p>EK un dalībvalstu revīzijas iestāžu auditoriem (ja vien viņiem šādas funkcijas neparedz valsts tiesību akti) nav īpašu pilnvaru krāpšanas gadījumu izmeklēšanai. Tādēļ to ziņojumi, pat ja tie identificē risku vai norāda uz krāpnieciskas rīcības iespējamību, paši par sevi nenosaka krāpšanas esamību.</p>	
5.	<p><b>Interesu konflikts</b></p> <p>Šis punkts attiecas uz tādiem interešu konflikta gadījumiem, kas <u>nav saistīti ar iepirkumu.</u></p> <p><i>Regulas Nr. 2018/1046 61.pants</i></p>	<p>Ja projekta īstenošanas gaitā un projekta pēcuzaudzības periodā konstatēts interešu konflikts saskaņā ar Regulas Nr.2018/1046 61.pantu un EK paziņojumu Nr. 2021/C 121/01 “Norādījumi par izvairīšanos no interešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu”.</p>	100%

<sup>9</sup> Gadījumā, kad konkurences pārkāpumā ir konstatēta pasūtītāja iesaiste piemērojams vadlīniju 5.pielikuma 30.punkts.

<sup>10</sup> Kurus ietekmē publiskā iepirkuma noteikumu pārkāpumi ar ietekmi uz ES budžetu.

	<p><i>EK paziņojums Nr. 2021/C 121/01 “Norādījumi par izvairīšanos no interešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu”.</i></p>	<p>Gadījumos, kad ar KNAB lēmumu ir konstatēts likuma “Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 10.panta pārkāpums attiecībā uz divu gadu aizliegumu.</p> <p><i>Piemēri:</i></p> <p>1. <i>Finansējuma saņēmējs projekta ietvaros uz darba līguma pamata nodarbina radnieku, lai tas sniegtu juridiskas konsultācijas.</i></p> <p>2. <i>Kādas valsts iestādes vadītājs, beidzot pildīt valsts amatpersonas pienākumus, pēc dažām dienām stājās darbā akciju sabiedrībā, kas darbojas iestādes pārbaudāmajā jomā. KNAB konstatēja, ka, pildot iestādes vadītāja pienākumus, amatpersona veica sertifikāciju un vēl vairākas citas pārbaudes šajā kapitālsabiedrībā.<sup>11</sup></i></p>	
6.	<p><b>Vizuālās identitātes un publicitātes prasību neizpilde</b></p> <p>ES fondu 2014. – 2020. gada plānošanas periodā izstrādātais vizuālo elementu ansamblis sastāv no trim elementiem:</p> <p>(a) ES karoga emblēmas kopā ar atsauci “Eiropas Savienība” un atsauci uz fondu. Gadījumā, ja pasākumu līdzfinansē vairāk nekā viens fonds, atsauce ir uz ES struktūrfondu un KF formā</p>	<p>Pārkāpumi informācijas un komunikācijas prasību izpildē atbilstoši ES normatīvo aktu prasībām<sup>12</sup> un vadošās iestādes publicitātes vadlīnijām<sup>13</sup>, kas sniedz skaidrojumu par obligātajām informācijas un komunikācijas prasībām, kas jāievēro projekta īstenošanas laikā un pēc projekta pabeigšanas atkarībā no projekta specifikas:</p> <p><b>1. informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi informatīvajos materiālos (informatīvais stends, informatīvā plāksne pie objekta, plakāti, grāmata, publikācija, buklets, brošūras u.c.):</b></p> <p>1.1. Ja informatīvajam materiālam, stendam, plāksnei vai plakātam nav lietots ES karogs ar atsauci uz Eiropas Savienību (a), piemēro</p>	<p>2%</p> <p>Finanšu korekciju piemēro maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes (plakāta, stenda, plāksnes) izmaksām</p>

<sup>11</sup> Piemērs paņemts no KNAB 2008.gada Interešu konflikta novēršanas vadlīnijām.

<sup>12</sup> Komisijas 2014.gada 28.jūlija Īstenošanas regula (ES) Nr.821/2014, ar ko paredz noteikumus par to, kā piemērot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.1303/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem par programmas ieguldījumu pārskaitīšanu un pārvaldību, ziņošanu par finanšu instrumentiem, informācijas un komunikācijas pasākumu tehniskajiem rādītājiem, kas attiecas uz darbību, un datu reģistrēšanas un glabāšanas sistēmu.

<sup>13</sup> Eiropas Savienības fondu 2014.-2020.gada plānošanas perioda publicitātes vadlīnijas Eiropas Savienības fondu finansējuma saņēmējiem (Nr.2.4.) <http://www.esfondi.lv/page.php?id=1196>

	<p>“Eiropas Savienības struktūrfondi un Kohēzijas fonds”;</p> <p>(b) Nacionālās identifikācijas zīmes ar atsauci uz Nacionālo attīstības plānu 2014. – 2020. gadam formā “Nacionālais attīstības plāns 2020”;</p> <p>(c) Saukļa “Ieguldījums tavā nākotnē”.</p>	<p>2% finanšu korekciju maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes izmaksām.</p> <p>1.2. Atkārtoti konstatējot izdarītu pārkāpumu - informatīvais materiāls stends, plāksne vai plakāts ir uzstādīts, bet trūkst atsaucē uz fondu (b) un/vai saukli (c).</p> <p><b>2. informācijas un komunikācijas prasību pārkāpumi plašsaziņas līdzekļu (mediju) publikācijās</b></p> <p>Mediju publikācijas ir jāizvērtē, vai tās ir maksas publikācijas vai projekta ietvaros uzturēto mediju attiecību rezultātā medijā publicēta informācija. Ja mediju publikācija ir apmaksāta projekta ietvaros, tajā piemēro šī skaidrojuma 1. punktā aprakstīto pieeju.</p> <p><b>3. informācijas un komunikācijas prasību ievērošana uz nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem.</b></p> <p>Saskaņā ar informācijas un komunikācijas prasību noteikto atsauci uz attiecīgo ES fondu (b) un saukli „Ieguldījums tavā nākotnē” (c) nelieto uz nelieliem reprezentatīviem (reklāmas) priekšmetiem.</p> <p>Par nelieliem reprezentatīviem priekšmetiem tiek uzskatīti, piemēram, atslēgu piekariņi, atmiņas kartes, zīmuļi, pildspalvas u.c. maza izmēra priekšmeti, uz kuriem nav iespējams savietot informācijas un komunikācijas prasības pilnā apmērā. Uz lielākiem reprezentatīviem priekšmetiem, kā lietussargi, krūzītes u.c., ir jānodrošina visas noteiktās informācijas un komunikācijas prasības (a) un (b) un (c).</p> <p>Gadījumos, ja, piemēram, pārbaudē projekta īstenošanas vietā ir konstatēti pārkāpumi publicitātes normu ievērošanā un ir dots termiņš trūkumu novēršanai un revīzijas iestāde vai sadarbības iestāde konstatē, ka termiņš tiek kavēts, tiek piemērota finanšu korekcija 2% apmērā maksājuma pieprasījumā iekļautajām publicitātes izmaksām.</p>	
7.	<p><b>Nav ievērotas vispārīgās Latvijas Republikas un Eiropas Savienības normatīvo aktu prasības attiecīgajā jomā</b></p>	<p>Normatīvo aktu pārkāpumi grāmatvedības, nodokļu, būvniecības, godīgas konkurences, kā arī citu jomu normatīvo aktu pārkāpumi (izņemot iepirkuma jomā, kas tiek atsevišķi atrunāta šajās vadlīnijās, kā arī citus pārkāpumus, kas tiek atrunāti šajās vadlīnijās).</p> <p><i>Piemērs:</i></p>	<p>25%</p> <p>Ir pieļaujamas arī finanšu korekcijas 10%, 5% un 2% apmērā, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu un ietekmi uz projekta</p>

		<i>Tiek konstatēts, ka netiek ievēroti vispārīgie Latvijas Republikas normatīvie akti būvniecības jomā, kuri nosaka, ka, veicot ēku ārējo sienu apmesto fasāžu projektu risinājumus, tie jāizstrādā atbilstoši Eiropas tehniskajiem apstiprinājumiem. Attiecīgi izvērtējot pārskāpuma būtiskumu – vai ieviestie risinājumi ir pielīdzināmi normatīvos aktos noteiktajam un tos iespējams sertificēt, var piemērot samazinātu procentuālo finanšu korekcijas likmi.</i>	īstenošanu un izdevumu pamatotību.
8.	<b>Saturiski nekvalitatīvs projekta nodevums</b>	<p>Gadījumos, kad līgumā nodevumus ir iespējams finansiāli nodalīt, finanšu korekciju piemēro izdevumiem saistībā tikai ar nekvalitatīvo nodevumu (katram nodevumam atsevišķa samaksa).</p> <p>Piemēram, par nekvalitatīvu nodevumu var uzskatīt plaģiātu. Nekvalitatīva nodevuma konstatēšanai nepieciešamības gadījumā var organizēt ekspertu komisiju.</p>	<p>100%, ja tiek pieņemts lēmums, ka nodevums nav atbilstošas kvalitātes. Var samazināt uz 25%, 10% vai 5%, atkarībā no kvalitātes trūkuma pakāpes un ietekmes uz projekta rezultātu, mērķu sasniegšanu.</p>

Nr.	Neatbilstība / Pārkāpums	Neatbilstības apraksts	Finanšu korekcijas apjoms
<b>Iepirkumu līguma līmenis<sup>14</sup></b>			
<b>Līguma paziņojums un tehniskā specifikācija</b>			
9.	<p><b>Līguma paziņojuma npublicēšana vai līguma tieša piešķiršana nepamatoti (t.i. nepamatota sarunu procedūra, nelikumīga konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu)</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 31.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 26., 32. un 49.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 44., 67. un 69.pants</i>  <i>Komisijas skaidrojošā dokumenta n° 2006 / C 179/02<sup>15</sup> 2.1 nodaļa</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 1.punkts)</p>	<p>Līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas, ievērojot iepirkuma procedūras veikšanas kārtību, bet nenodrošinot publikāciju ne ES Oficiālajā Vēstnesī, ne IUB tīmekļa vietnē saskaņā ar nacionālo normatīvo aktu prasībām.</p> <p>Minētais attiecas arī uz nepamatotu līguma tiešu piešķiršanu, nepamatoti izvēloties sarunu procedūru bez līguma publicēšanas, vai konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs bez iepriekšējās līguma paziņojuma publicēšanas, ja pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai nav tikuši ievēroti.</p> <p>Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu.</p>	<p>100%.</p> <p>25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē vai pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai bija ievēroti<sup>16</sup>.</p>
10.	<p><b>Būvdarbu, pakalpojumu, piegādes līgumu mākslīga sadalīšana</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 8(4).pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 5(3).pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 16(3).pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 2.punkts)</p>	<p>Būvdarbu projekts vai ierosinātais iepirkums par konkrētu piegāžu un/vai pakalpojumu daudzumu ir mākslīgi sadalīts sīkāk vairākos līgumos, kā rezultātā tā paredzamā līgumcena vairs neatbilst publicēšanai ES Oficiālajā Vēstnesī (attiecībā uz visu konkrēto būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu kopumu).</p> <p>Ja līguma paziņojuma publikācija ir nepieciešama ES Oficiālajā Vēstnesī, bet līguma paziņojums netika tur publicēts, samazinātu finanšu korekcijas apjomu var piemērot, ja citā dalībvalstī reģistrētiem uzņēmumiem, ir pieejama atbilstoša informācija par publisko iepirkumu pirms līgumtiesības ir piešķirtas, tā nodrošinot</p>	<p>100%</p> <p>(korekciju piemēro, ja paziņojums par līgumu netika publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī, kad to paredzēja Direktīvas prasības)</p> <p>25%, ja paziņojums par līgumu nav bijis publicēts ES</p>

<sup>14</sup> Sadaļa par iepirkumiem izveidota saskaņā ar EK finanšu korekciju vadlīnijas par iepirkumu pārkāpumiem.

<sup>15</sup> Pieejams internetā. Komisijas skaidrojošais paziņojums par Kopienas tiesību aktiem, ko piemēro līguma slēgšanas tiesību piešķiršanā, uz ko neattiecas vai tikai daļēji attiecas publiskā iepirkuma direktīvu noteikumi: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801\(01\)&from=LV](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801(01)&from=LV)

<sup>16</sup> Lai iegūtu sīkāku informāciju par šiem standartiem, skatīt [Komisijas skaidrojošā dokumenta n° 2006 / C 179/02 2.1 nodaļu](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:52006XC0801(01)&from=LV)



		iespēju iesniegt piedāvājumu vai pieteikumu (varētu būt arī citi dokumenti, piem., metu konkursā).	Oficiālajā Vēstnesī, bet tas publicēts IUB tīmekļa vietnē (saskaņā ar valsts tiesību aktiem vai noteikumiem, kas uz to attiecas) vai pamatstandarti paziņojuma par līgumu publicēšanai bija ievēroti <sup>17</sup> .
11.	<b>Pamatojuma trūkums līguma nesadalīšanai daļās</b> <i>Direktīvas 2014/24/ES 46(1) pants.</i>  (EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 3.punkts)	Līgumslēdzēja iestāde nenodrošina norādes par galvenajiem iemesliem tās lēmumam nedalīt līgumu daļās.	5%
12.	<b>Neatbilstoši piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanas termiņi vai piedāvājumu iesniegšanas termiņa nepagarināšana, ja iepirkuma dokumentos ir veiktas būtiskas izmaiņas</b> <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 27.-30.pants, 47(1). un (3).pants, 53(1).pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 45. - 48.pants, 66(3).pants un 73(1).pants</i>  (EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 4.punkts)	Termiņi pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanai ir īsāki par termiņiem, kas noteikti nacionālajos normatīvajos aktos.	100%, ja termiņa samazinājums ir $\geq 85\%$ vai $\leq$ par 5 dienām  25%, ja termiņa samazinājums ir $\geq 50\%$ (bet zem 85%) <sup>18</sup>  10%, ja termiņa samazinājums ir $\geq 30\%$ (bet zem 50%) vai termiņš netika pagarināts, ja veiktas būtiskas izmaiņas iepirkuma dokumentos. <sup>19</sup>  5%,

<sup>17</sup> Lai iegūtu sīkāku informāciju par šiem standartiem, skatīt [Komisijas skaidrojošā dokumenta n° 2006/C 179/02](#) 2.1 nodaļu.

<sup>18</sup> Piemēru skatīt EK finanšu korekciju vadlīniju par iepirkumu pārkāpumiem 8 lapā zemsvītras atsaucē Nr.22.

<sup>19</sup> Direktīvas 2014/24/ES 47(3)(b) pants.

			ja termiņa samazinājums ir < 30%.
13.	<p><b>Nepietiekams laiks ieinteresētajiem piegādātājiem, lai iegūtu iepirkuma dokumentāciju vai ierobežojumi iegūt iepirkuma dokumentāciju</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 29. un 34.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 22. un 53.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 40. un 73.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 5.punkts)</p>	<p>Laiks iepirkuma dokumentācijas iegūšanai ir pārāk īss, tādējādi radot nepamatotus šķēršļus konkurencei publiskajā iepirkumā.</p> <p>Nosakot finanšu korekciju, vērā tiek ņemti tādi mīkstinoši apstākļi, kā līguma sarežģītība un specifika, īpaši iespējamais administratīvais slogs un grūtības, nodrošinot iepirkuma dokumentāciju.</p>	<p>25%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir =&lt; par 5 dienām vai kad līgumslēdzēja iestāde nenodrošina pilnā apmērā un bez maksas izmantojot elektroniskus līdzekļus, neierobežotu un tiešu pieeju iepirkuma dokumentiem, kā tas paredzēts Direktīvas Nr.2014/24/ES 53 (1) pantā, tā ir būtiska neatbilstība<sup>20</sup>.</p> <p>10%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir &lt;=50% par laika ierobežojumu piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem noteikumiem), tādējādi radot nepamatotus šķēršļus konkurencei publiskajā iepirkumā.</p>

<sup>20</sup> Izņemot gadījumus, kad tiek ievēroti nosacījumi, kas noteikti citētajā 2. un 3. paragrāfā. Šādos gadījumos korekcija netiek piemērota.

			5%, ja laiks, kad ieinteresētajiem piegādātājiem ir jāiegūst iepirkuma dokumentācija ir < 80% no laika ierobežojuma piedāvājuma iesniegšanai (saskaņā ar attiecīgajiem noteikumiem).
14.	<p><b>Nav nodrošināta informācijas par piedāvājuma vai pieteikumu iesniegšanas termiņa pagarināšanu publicēšana vai nav pagarināts piedāvājumu saņemšanas termiņš</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 3. un 39.pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 18.pants un 47.pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 36. un 66.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 6.punkts)</p>	Termiņi, kas paredzēti piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanai tika pagarināti bez publicēšanas saskaņā ar attiecīgajiem nacionālajiem normatīvajiem aktiem.	<p>5%, ja termiņi, kas paredzēti piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanai tika pagarināti bez publicēšanas atbilstoši regulējumam (t.i. ES Oficiālajā Vēstnesī), bet publicitāte nodrošināta citā veidā.</p> <p>10%, ja situācijā kā 5% gadījumā nav nodrošināta arī publikācija citā veidā vai piedāvājumu iesniegšanas termiņu nepagarināšana, ja ieinteresēto piegādātāju savlaicīgi pieprasītā papildu informācija netiek sniegta ne vēlāk kā 6 dienas pirms piedāvājumu iesniegšanai noteiktā termiņa.</p>

15.	<p><b>Gadījums, kad nepamatoti veikta konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, vai sarunu procedūra</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 26(4).pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 7.punkts)</p>	Pasūtītājs piemēro konkursa procedūru ar sarunām vai konkursa dialogu, vai sarunu procedūru, bet šāda procedūra nav pamatojama ar attiecīgajiem noteikumiem.	<p>25%</p> <p>10%, ja tika nodrošināts procesa caurspīdīgums, tajā skaitā iepirkuma dokumentos norādīts pamatojums šo procedūru piemērošanai, nav ticis ierobežots kandidātu skaits sākotnējā piedāvājuma iesniegšanai, un sarunu laikā tikusi nodrošināta vienlīdzīga attieksme pret visiem pretendentiem.</p>
16.	<p><b>Neatbilstība normatīvajos aktos noteiktajai procedūrai attiecībā uz elektroniskajām un apvienotajām iepirkuma procedūrām<sup>21</sup></b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 33. – 39.pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 51. – 57.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 8.punkts)</p>	Normatīvajos aktos paredzētās procedūras elektroniskajam un apvienotajam iepirkumam <sup>22</sup> nav ievērotas un neatbilstībai varēja būt ietekme uz potenciālajiem pretendentiem <sup>23</sup> .	<p>10%</p> <p>25%, ja neatbilstības rezultātā līguma slēgšanas tiesības tika piešķirtas citam pretendentam/kandidātam, nevis tam, kam būtu bijis jāpiešķir, to uzskata par būtisku pārkāpumu<sup>24</sup>.</p>
17.	<p><b>Paziņojumā par līgumu nav publicēti atlases un / vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji, līgumu izpildes nosacījumi vai tehniskās specifikācijas</b></p>	<p>a) Atlases un / vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju<sup>25</sup> npublicēšana paziņojumā par līgumu;</p> <p>b) Paziņojumā par līgumu<sup>26</sup> nav publicēti līgumu izpildes nosacījumi vai tehniskās specifikācijas;</p>	<p>25%, ja izpildās neatbilstību apraksta sadaļas a) punktā minētais</p>

<sup>21</sup> Izņemot gadījumus, kad uz neatbilstībām jau attiecas citi pārkāpumu veidi, kas noteikti šajās vadlīnijās.

<sup>22</sup> Attiecīgās iepirkuma procedūras ir vispārīgās vienošanās, elektroniskās izsoles un katalogi, centralizētas iepirkuma procedūras u.c.

<sup>23</sup> Piemēram: vispārīgās vienošanās termiņš pārsniedz četrus gadus bez pienācīga pamatojuma.

<sup>24</sup> Ja neatbilstība nozīmē, ka līguma paziņojums nav publicēts, tad korekcijas likme jānosaka saskaņā ar 1. punktu iepriekš.

<sup>25</sup> Vai arī konkursa dokumentāciju, ja tā ir publicēta kopā ar paziņojumu par līgumu.

<sup>26</sup> Vai arī konkursa dokumentāciju, ja tā ir publicēta kopā ar paziņojumu par līgumu.

	<p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 31., 33., 34., 36., 37., 38. un 41.pants un V pielikums (7.c un 9.punkts)</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 42., 51., 53., 56. – 63., 67. un 70.pants, V pielikuma C (11.c un 18.punkts) un VII pielikums</i></p> <p><b>vai</b>  <b>nepietiekami aprakstīti piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji un to svērums</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 60., 71., 73., 76.-79., 82. un 87.pants, VIII pielikums un XI pielikums, A (16. un 19.punkti), B (15. un 16.punkti) un C (14. un 15.punkti)</i></p> <p><b>vai</b>  <b>nav paziņoti/publicēti skaidrojumi/papildu informācija.</b></p> <p><i>Vienlīdzīgas attieksmes princips, kas norādīts Direktīvas Nr.2014/24/ES 18.pantā</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 9.punkts un tajā minētā tiesu prakse)</p>	<p>c) Ne publicētais paziņojums par līgumu, ne konkursa specifikācijas pietiekamā detalizācijā neatspoguļo piedāvājuma atlases kritērijus un piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus tādējādi nepamatoti ierobežojot konkurenci (t.i., detalizācijas trūkumam varēja būt ietekme uz potenciālajiem pretendentiem)<sup>27</sup>;</p> <p>d) Līgumslēdzēja iestādes nodrošinātie skaidrojumi vai papildus informācija (saistībā ar atlases/piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem) netika nodrošināta visiem pretendentiem vai netika publicēta.</p>	<p>10%,  ja izpildās neatbilstību apraksta sadaļas b), c) vai d) punktā minētais</p>
18.	<p><b>Izmantoti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>piedāvājumu izslēgšanas, atlases, izvērtēšanas kritēriji vai</b></li> <li>- <b>līguma izpildes nosacījumi, vai</b></li> <li>- <b>tehniskās specifikācijas,</b></li> </ul> <p><b>kas ir diskriminējoši tāpēc, ka nepamatoti priekšroka tiek dota valsts, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumam.</b></p>	<p>Gadījumi, kad ieinteresētie piegādātāji atturēti (nav varējuši) iesniegt pieteikumu vai piedāvājumu, jo paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentos ir noteikti prettiesiski un/vai diskriminējoši atlases un/vai piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji vai līguma izpildes nosacījumi, kas ietver nepamatotu priekšroku valsts, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumiem.</p> <p><i>Piemēram:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Prasība būt reģistrētam vai pārstāvētam valstī, kurā jāiesniedz piedāvājums;</i></li> </ul>	<p>25%</p> <p>10%</p> <p>Neatbilstības aprakstā noteiktais, taču šajā gadījumā ticis nodrošināts minimālais konkurences līmenis, t.i., piedāvājumus,</p>

<sup>27</sup> Izņemot gadījumus, kad līgumslēdzēja iestāde pēc pretendentu pieprasījuma pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa pietiekami sīki izskaidroja piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus un to svērumu.

	<p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 36., 37., 38. un 41.pants saistībā ar 3.pantu.</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 42., 56.-63., 67. un 70.pants saistībā ar 18(1).pantu, VII pielikumu.</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 60., 76. – 79., 82. un 87.pants saistībā ar 36(1).pantu, VIII pielikumu.</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 10.punkts)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Prasība par pieredzi darbā konkrētā reģionā;</i> Tomēr ir izņēmuma gadījumi, kad šādas prasības tiek akceptētas, piemēram, ja <u>atbilstošu pieredzi var iegūt vienīgi attiecīgajā reģionā/ valstī<sup>28</sup></u>;</li> <li>• <i>Pretendents ir reģistrēts LV reģistrā uz piedāvājuma iesniegšanas brīdi</i></li> <li>• <i>Pretendents ir LV biedrības biedrs</i></li> <li>• <i>Atsaucoties uz LV normatīvajiem aktiem, definētas ārvalstu piegādātājus diskriminējošas prasības</i> Prasīta pieredze ar publiskām ēkām un konkursa dokumentācijā noteikts, ka par publiskām ēkām tiek uzskatītas tikai tādas ēkas, kuras atbilst Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija Nr. 331 «Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 208-15 “Publiskas būves”»</li> <li>• <i>Speciālistiem ir latviešu valodas zināšanas (ja tas nav tieši saistīts ar iepirkuma priekšmetu)</i> <i>Pretendentu rīcībā jābūt aprīkojumam valstī, kurā jāiesniedz piedāvājums.</i></li> </ul>	<p>kas tika pieņemti un izpildīja atlases kritērijus.</p>
--	--	--	---

<sup>28</sup> Atlases kritēriju definīcija nedrīkst būt diskriminējoša vai ierobežojoša, un tai jābūt saistītai ar līguma priekšmetu un samērīgai. Ja nav iespējams pietiekami precīzi raksturot nepieciešamo atlases kritēriju, atlases kritērijos izmantotajai atsaucei jāpievieno vārdi "vai līdzvērtīgs", lai nodrošinātu konkurenci.

<p>19.</p>	<p><b>Izmantoti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- izslēgšanas, atlases, piešķiršanas kritēriji vai</li> <li>- līgumu izpildes nosacījumi vai</li> <li>- tehniskās specifikācijas,</li> </ul> <p><b>kas nav diskriminējoši iepriekšējā punktā noteikto neatbilstību izpratnē, bet ierobežo ieinteresētos piegādātājus dalībai iepirkuma procedūrā.</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 36., 37., 38. un 41.pants saistībā ar 3.pantu.</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 42., 56.-63., 67. un 70.pants saistībā ar 18(1).pantu, VII pielikumu.</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 60., 76.–79., 82. un 87. pants saistībā ar 36(1).pantu, VIII pielikumu.</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.1.sadaļas 11.punkts)</p>	<p>a) Attiecas uz kritērijiem vai nosacījumiem, kas, neskatoties uz to, ka tie nediskriminē piegādātājus, sniedzot priekšrocības nacionālā, reģionālā vai vietējā līmeņa piedāvājumiem, tomēr rada ierobežojumus ieinteresēto piegādātāju dalībai konkrētajā iepirkuma procedūrā šādos gadījumos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) atlases kritēriji ir saistīti, bet nav samērīgi ar līguma priekšmetu;</li> <li>2) gadījumi, kad piedāvājuma izvērtēšanas laikā kā izvērtēšanas kritēriji tikuši izmantoti atlases kritēriji. Pretendenta speciālista izglītību un kvalifikāciju var vērtēt piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ietvaros arī tad, ja tā ir prasīta kā speciālista kvalifikācijas (atlases) prasība, tomēr, ievērojot minēto regulējumu, nevar tikt vērtēti tie paši aspekti;</li> <li>3) gadījumi, kad ir vajadzīgas īpašas preču zīmes / zīmoli / standarti (bez norādes “vai ekvivalents”), izņemot gadījumus, kad šādas prasības attiecas uz līguma papilddaļu un iespējamā ietekme uz ES budžetu ir tikai formāla (salīdzinot ar EK 14.05.2019. vadlīniju 1.4. sadaļu).</li> </ol> <p>b) Gadījumi, kad piemēroti ierobežojoši kritēriji / nosacījumi / specifikācijas, bet tomēr ticis nodrošināts minimālais konkurences līmenis, t.i., piedāvājumus iesnieguši vairāki uzņēmēji, kuri atzīti par atbilstošiem izvirzītajiem kritērijiem/nosacījumiem.</p> <p>c) Gadījumi, kad izslēgšanas, atlases un / vai piešķiršanas kritēriji vai nosacījumi līgumu izpildei radīja situāciju, ka tikai viens ieinteresētais piegādātājs varēja iesniegt piedāvājumu un šo rezultātu nevar attaisnot ar attiecīgā līguma tehnisko specifiku.</p> <p><b>VAI</b></p> <p>gadījumi, kad līguma izpildes spēju minimālo prasību līmenis nav saistīts ar līguma priekšmetu, līdz ar to ir radīti nepamatoti šķēršļi konkurencei iepirkumā.</p>	<p>a) 10%</p> <p>b) 5%</p> <p>c) 25%</p>
------------	--	---	--

20.	<p><b>Līguma priekšmeta nepilnīgs apraksts<sup>29</sup></b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 3.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 18.panta 1.punkts</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 36. pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju pielikuma 2.1.sadaļas 12.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)</p>	Apraksts iepirkuma dokumentācijā vai paziņojumā par līgumu ir nepietiekams, lai potenciālais pretendents/kandidāts varētu sagatavot piedāvājumu, tādējādi radot pamatu iespējamai konkurences ierobežošanai <sup>30</sup> .	10%
21.	<p><b>Nepamatota apakšuzņēmēju piesaistīšanas ierobežošana</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 38(2). un 42.pantas</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 63(2). un 71.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 79(3) un 88.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju pielikuma 2.1.sadaļas 13.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)</p>	Iepirkuma dokumentācija (piemēram, tehniskās specifikācijas) rada ierobežojumus apakšuzņēmēju piesaistīšanai attiecībā uz līguma daļu, kas abstrakti definēta, kā procentuāla daļa no līguma, neatkarīgi no iespējas pārbaudīt potenciālo apakšuzņēmēju kapacitāti un bez norādes uz attiecīgo darbu īpašo raksturu, kas pamatotu minētā ierobežojuma nepieciešamību.	5%
<b>Pretendentu atlase un piedāvājumu vērtēšana</b>			
22.	<p><b>Atlases kritēriju (vai tehnisko specifikāciju) grozīšana pēc piedāvājumu atvēršanas vai arī to nepareiza piemērošana</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 3(1). un 37.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1).pants un 56(1).pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1).pants un 76(1).pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 14.punkts)</p>	Atlases kritēriji (vai tehniskās specifikācijas) tika mainīti atlases laikā vai tie tika nepareizi piemēroti, kā rezultātā tika atlasīti pretendenti, kuri būtu neatbilstoši (vai noraidīti pretendenti, kuri būtu atbilstoši <sup>31</sup> ), ja ievērotu sākotnēji publicētos atlases kritērijus.	25%

<sup>29</sup> Izņemot šādus gadījumus: i) direktīvas paredz sarunas vai ii) līguma priekšmets ir precizēts pēc līguma paziņojuma publicēšanas, un šis precizējums ir publicēts ES Oficiālajā Vēstnesī.

<sup>30</sup> Piemēram, ar sūdzībām vai paziņojumiem iepirkuma laikā ir konstatēts, ka piedāvājuma specifikācijas nav pietiekamas, lai iespējamie pretendenti varētu noteikt līguma priekšmetu. Tomēr iespējamo pretendentu uzdoto jautājumu skaits neliecina, ka ir konstatējama neatbilstība, ja līgumslēdzēja iestāde uz jautājumiem ir atbildējusi saskaņā ar Direktīvas 2014/24 / ES 47. panta 3. punktu un 53. panta 2. punktu.

<sup>31</sup> Ja vien līgumslēdzēja iestāde nepārprotami nevar pierādīt, ka noraidītais piedāvājums jebkurā gadījumā nebūtu uzvarējis un ka tāpēc pārkāpumam nebija finansiālas ietekmes.



23.	<p><b>Piedāvājumu vērtēšana, izmantojot piedāvājumu izvērtēšanas kritērijus, kas atšķiras no paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā noteiktajiem vai pretendentu vērtēšana, piemērojot iepriekš npublicētus papildus atlases vai piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 41.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 67. un 68.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 82. un 83. pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 15.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)</p>	<p>a) Piedāvājumu vērtēšanas posmā nav ievēroti tie piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji (vai attiecīgie apakškritēriji vai vērtējuma svars), kas noteikti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā vai vērtēšanā tika izmantoti papildu izvērtēšanas kritēriji, kas iepriekš nebija publicēti<sup>32</sup>.</p> <p>b) Gadījumā, ja a) apakšpunktā minētā situācijā tikuši izmantoti diskriminējoši izvērtēšanas kritēriji, šī ir būtiska neatbilstība.</p>	<p>a) 10%</p> <p>b) 25%</p>
24.	<p><b>Nepietiekamas revīzijas (audita) liecības piedāvājumu/pieteikumu vērtēšanas posmā.</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 84.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 100.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 16.punkts)</p>	<p>a) Attiecīgā dokumentācija (norādīta attiecīgi uzskaitītajos piemērojamos direktīvu pantos) nav pietiekama, lai pamatotu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, kā rezultātā trūkst pārredzamības (caurspīdīguma).</p> <p>b) Atteikt piekļuvi attiecīgajai dokumentācijai ir būtisks pārkāpums, jo līgumslēdzēja iestāde nesniedz pierādījumus par iepirkuma procedūras atbilstību piemērojamajiem noteikumiem.</p>	<p>a) 25%</p> <p>b) 100%.</p>
25.	<p><b>Pārrunas ar pretendentiem piedāvājumu vērtēšanas posmā, tajā skaitā uzvarētāja piedāvājuma grozīšana vērtēšanas laikā</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 37(6). un 59.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1). un 56(3).pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1). un 76(4).pants</i></p>	<p>Līgumslēdzēja iestāde ļauj pretendentam / kandidātam pārveidot savu piedāvājumu<sup>33</sup> tā novērtēšanas laikā, ja izmaiņas radījušas līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu šim pretendentam / kandidātam.</p> <p>VAI</p>	<p>25%</p>

<sup>32</sup> Saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 67(5). pantu un ar to saistīto tiesu praksi.

<sup>33</sup> Izņemot sarunu procedūras un konkursa dialogu un gadījumos, kad direktīvas ļauj pretendentam / kandidātam iesniegt, precizēt vai papildināt informāciju un dokumentus.

	(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 17.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)	Atklātā vai slēgtā iepirkuma procedūrā, iepirkuma komisija piedāvājumus nav izvērtējusi slēgtā sēdē un ir veikusi sarunas ar pretendentiem piedāvājumu vērtēšanas posmā, rezultātā veicot būtiskas izmaiņas sākotnējos nosacījumos, kas izklāstīti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā.  VAI  Koncesijās līgumslēdzēja iestāde ļauj pretendentam / kandidātam sarunu laikā mainīt līguma priekšmetu, izvērtēšanas kritērijus un minimālās prasības, ja izmaiņas rada līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu šim pretendentam / kandidātam.	
26.	<b>Kandidātu/prezentu nelikumīga iepriekšēja iesaistīšana, ko veikusi līgumslēdzēja iestāde</b>  <i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 3. un 30(2).pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 18(1)., 40 un 41.pants</i> <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 36(1). un 59.pants</i>  (EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 18.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)	Ja pretendenta iepriekšējs ieteikums vai konsultācija līgumslēdzējai iestādei rada konkurences vai rezultāta izkropļojumus vai rada nediskriminācijas, vienlīdzīgas attieksmes un pārskatāmības principu pārkāpumus apstākļos, kas norādīti Direktīvas Nr.2014/24/ES 40. un 41. pantā <sup>34</sup> .	25%
27.	<b>Konkursa procedūra ar sarunām vai sarunu procedūra veikta ar būtiskām izmaiņām nosacījumos, kas izklāstīti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā</b>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 29.panta 1. un 3.punkts</i> <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 47.pants</i>  (EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 19.punkts)	Konkursa procedūrā ar sarunām vai sarunu procedūras sarunu laikā tiek būtiski mainīti <sup>35</sup> sākotnējie līguma izpildes nosacījumi, pasūtītāja noteiktās minimālās atlases prasības vai piedāvājumu izvērtēšanas kritēriji, radot nepieciešamību izsludināt jaunu iepirkuma procedūru.	25%

<sup>34</sup> Šādas konsultācijas ir neregulāras neatkarīgi no tā, vai tās notiek konkursa dokumentācijas sastādīšanas brīdī vai projekta pieteikuma iesniegšanas laikā.

<sup>35</sup> Skatīt direktīvas Nr.2014/24/ES 29.panta 3.punkta pedējo rindu.

28.	<p><b>Nepamatoti lēta piedāvājuma neatbilstoša noraidīšana</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 69.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 84.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 20.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)</p>	<p>Piedāvājums šķiet nesamērīgi lēts attiecībā uz precēm, būvdarbiem vai pakalpojumiem, taču līgumslēdzēja iestāde pirms minētā piedāvājuma noraidīšanas rakstiski neprasa sniegt sīku skaidrojumu (piemēram, pieprasot sīkāku informāciju par piedāvājuma elementiem, ko tas uzskata par atbilstošiem) vai, ja tas ir prasīts, bet līgumslēdzēja iestāde nespēj pierādīt, ka tā ir izvērtējusi attiecīgo pretendentu sniegtās atbildes.</p>	25%
29.	<p><b>Interesešu konflikts, kas ietekmē iepirkuma procedūras rezultātu<sup>36</sup></b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 35.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 24.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 42.pants</i></p> <p>EK paziņojums Nr. 2021/C 121/01 “Norādījumi par izvairīšanos no interesešu konfliktiem un to pārvaldību saskaņā ar Finanšu regulu”.  EK 14.05.2019. vadlīniju 2.2.sadaļas 21.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi</p>	<p>Ja konstatē nepublikotu vai neatbilstoši mazinātu interesešu konfliktu saskaņā ar Direktīvas 2014/24/ES 24. pantu (vai Direktīvas 2014/23 /ES 35. pantu vai Direktīvas 2014/25/ES 42. pantu) un pretendents ar kuru ir interesešu konflikts ir veiksmīgi noslēdzis konkrēto līguma (-u)<sup>37</sup>.</p> <p>Interesešu konflikts rodas gadījumā, kad personai var būt iespēja dot priekšroku privātām interesēm, nevis tās profesionālajiem pienākumiem. Interesešu konfliktam publiskā iepirkuma procedūrā ir ietekme uz procedūru pareizu norisi. Tas noved pie tā, ka tiek pārkāpti pārredzamības, proporcionalitātes, vienlīdzīgas attieksmes un / vai nediskriminācijas principi, kas jāievēro publisko iepirkumu īstenošanā.</p> <p><b>Piemēri<sup>38</sup></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Pasūtītāja iepirkuma komisijas locekļa laulātais strādā uzņēmumā, kas konkursā iegūst līguma slēgšanas tiesības. Iepirkuma komisijas loceklis nav atturējies no vērtēšanas un pasūtītājs nav nodrošinājis interesešu konflikta mazināšanas pasākumus.</i></li> </ul>	100%

<sup>36</sup> Skatīt arī: EK vadlīnijas par interesešu konflikta identificēšanu publiskajos iepirkumos: <https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf> un [Ministru kabineta 28.02.2017. noteikums Nr.104 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem”](https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_interesu_konflikta_aktualie_jautajumi_20190814.pdf); IUB 14.08.2019. informāciju “Interesešu konflikta aktuālie jautājumi publiskajos iepirkumos” - [https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums\\_interesu\\_konflikta\\_aktualie\\_jautajumi\\_20190814.pdf](https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/skaidrojums_interesu_konflikta_aktualie_jautajumi_20190814.pdf)

<sup>37</sup> Interesešu konflikts var rasties jau projekta sagatavošanas posmā, ciktāl projekta sagatavošana ietekmējusi iepirkuma dokumentāciju/ procedūru.

<sup>38</sup> Interesešu konflikta identificēšana publiskā iepirkuma procedūrās strukturālu darbību veikšanai *Praktiska rokasgrāmata vadītājiem, kuru izstrādājusi dalībvalstu ekspertu grupa OLAF D2 nodaļas – Krāpšanas novēršana – vadībā: <https://ec.europa.eu/sfc/sites/sfc2014/files/sfc-files/guide-conflict-of-interests-LV.pdf>*

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Personai pieder akcijas vai kapitāldaļas uzņēmumā. Šis uzņēmums piedalās konkursa procedūrā, kurā šī persona ir iecelta par iepirkuma komisijas locekli, un iegūst līguma slēgšanas tiesības. Iepirkuma komisijas loceklis nav atturējies no vērtēšanas un pasūtītājs nav nodrošinājis interešu konflikta mazināšanas pasākumus.</i></li> </ul>	
30.	<b>Aizliegta pretendentu vienošanās<sup>39</sup></b>  (konstatējusi Konkurences padome, tiesa vai cita kompetenta iestāde <sup>40</sup> )	<p>a) Pretendenti, aizliegto vienošanos veikuši bez vadības un kontroles sistēmā esošas personas palīdzības vai no līgumslēdzēja iestādes palīdzības, un kāds no aizliegtajā vienošanās iesaistītajiem uzņēmumiem noslēdzis konkrēto līgumu (-us).</p> <p>b) Ja iepirkuma procedūrā piedalās tikai slepenas vienošanās dalībnieki/uzņēmumi, konkurence tikusi būtiski ierobežota.</p> <p>c) Vadības un kontroles sistēmā esoša persona vai līgumslēdzēja iestāde piedalījies aizliegtās pretendentu vienošanās procesā, sniedzot palīdzību pretendentiem, kas veic aizliegtās vienošanās, un kāds no pretendentiem, kas bijis iesaistīts aizliegtās vienošanās veidošanā noslēdzis konkrēto līgumu (-us).</p> <p>Šajā gadījumā ar vadības un kontroles sistēmu saistīta persona, kura sniegusi palīdzību uzņēmumiem, kas veica slepenu vienošanos, vai līgumslēdzēja iestāde ir veikušas krāpnieciskas darbības.<sup>41</sup></p>	<p>a) 10%</p> <p>b) 25%</p> <p>c) 100%</p>
<b>Līguma izpilde</b>			

<sup>39</sup> Aizliegta pretendentu vienošanās notiek, ja uzņēmumu grupas slepus cenšas vienoties par cenu paaugstināšanu vai preču, darbu vai pakalpojumu kvalitātes pazemināšanu dalībai publiskos iepirkumos. Finanšu korekcija nav piemērojama, ja pretendentu, kas piedalās aizliegtajā vienošanās, darbojas bez vadības un kontroles sistēmā esošas personas vai līgumslēdzēja iestādes palīdzības, un nevienam no pretendentu pārdošanas uzņēmumiem nav izdevies nodrošināt attiecīgo līgumu (-us).

<sup>40</sup> T.i. šo punktu piemēro visos gadījumos, kad atbilstoši Konkurences likuma 27.<sup>1</sup> punktam ir stājies spēkā Konkurences padomes lēmums, kas apstiprina aizliegto vienošanos.

<sup>41</sup> skatīt skaidrojumu arī pie šī pielikuma 4.punkta.

31.	<p><b>Nepamatoti veikti būtiski grozījumi līguma nosacījumos, kas noteikti paziņojumā par līgumu vai iepirkuma dokumentācijā</b></p> <p><i>Direktīvas Nr.2014/23/ES 43.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/24/ES 72.pants</i>  <i>Direktīvas Nr.2014/25/ES 89.pants</i></p> <p>(EK 14.05.2019. vadlīniju 2.3.sadaļas 23.punkts un tajā norādītie tiesu prakses gadījumi)</p> <p>Direktīvas 2014/24/ES 72. panta 1. punkta b) apakšpunkta pēdējā daļa un 72. panta c) punkta iii) apakšpunkts</p>	<p>I. Līgumā veikti grozījumi (ieskaitot līguma apjoma samazināšanu), kas neatbilst Direktīvas Nr.2014/24/ES 72. panta 1. punktam;</p> <p>Tomēr līguma elementu izmaiņas neuzskata par neatbilstību, uz kuru attiecas finanšu korekcijas, ja tiek ievēroti Direktīvas Nr.2014/24/ES 72. panta 2. punkta nosacījumi, t.i.:</p> <p>(1) grozījumu vērtība ir mazāka par abām šīm vērtībām:</p> <p>i) Direktīvas 2014/24/ES 4. pantā noteiktās robežvērtības<sup>42</sup>; un</p> <p>ii) 10% no sākotnējās līgumcenas pakalpojumu un piegādes līgumiem un zem 15% no sākotnējās līgumcenas būvdarbu līgumiem, un</p> <p>(2) izmaiņas nemaina līguma vai vispārīgās vienošanās vispārējo būtību<sup>43</sup>.</p> <p>II. Būtiski tiek mainīti līguma elementi (piemēram, cena, būvdarbu raksturs, izpildes laiks, apmaksas nosacījumi, izmantotie materiāli), ja izmaiņas padara izpildītā līguma raksturu būtiski atšķirīgu no sākotnēji noslēgtā līguma. Jebkurā gadījumā izmaiņas tiek uzskatītas par būtiskām, ja izpildās viens vai vairāki nosacījumi, kas paredzēti Direktīvas 2014/24/ES 72. panta 4. punktā.</p>	<p>a) <b>25%</b> no sākotnējā līguma un izmaiņu rezultātā radušos jauno būvdarbu/ piegāžu/ pakalpojumu (ja tādi ir) vērtības. Piemēro gadījumā, ja cenu pieaugums <b>nepārsniedz 50%</b> no sākotnējās līguma vērtības.</p> <p>b) <b>25%</b> no sākotnējā līguma <b>un 100%</b> no saistītajiem līguma grozījumiem (cenu pieaugums). Piemēro gadījumā, ja cenu pieaugums <b>pārsniedz 50%</b> no sākotnējās līguma vērtības.</p>
<b>Vispārīgi jautājumi</b>			
32.	<b>Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru – 25%</b>	Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet,	25%

<sup>42</sup> Sliekšņus pārskata ik pēc diviem gadiem, sk. Direktīvas 6. pantu.

<sup>43</sup> Jēdziens "vispārējs līguma vai vispārīgās vienošanās raksturs" nav definēts direktīvās, un tas vēl nav bijis judikatūras priekšmets. Skatīt arī Direktīvas 2014/24/ES 109.apsvērumu. Papildu norādījumus sniedz SIGMA kopsavilkums Nr.38 par publisko iepirkumu - līguma grozījumiem (pieejami vietnē <http://www.sigmaweb.org/publications/Public-Procurement-Policy-Brief-38-200117.pdf>)

		ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu <sup>44</sup> , ir pamats piemērot 25% finanšu korekciju.	
33.	<b>Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru – 10%</b>	Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu, ir pamats piemērot 10% finanšu korekciju.	10%
34.	<b>Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru – 5%</b>	Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā pārkāpuma būtiskumu, ir pamats piemērot 5% finanšu korekciju.	5%  Korekciju 5% apmērā lietderīgi piemērot arī gadījumos, kad ir konstatējamas neatbilstības pēc būtības ar augstāku korekcijas likmi, bet var pamatot, ka konkrētais pārkāpums ir ar mazāku negatīvo ietekmi.
35.	Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas apmēru 2% (nav piemērojams publisko iepirkumu normu pārkāpumu gadījumos)	Attiecas uz gadījumiem, ja konstatēta neatbilstība, kura nav atrunāta citos 5.pielikumā minētajos neatbilstību aprakstos, bet, ņemot vērā neatbilstības būtiskumu, ir pamats piemērot par 5% zemāku finanšu korekciju.	2%  Korekcijas apmēru palielina no 2% uz 5%, ja pēc pirmās veiktās izdevumu korekcijas atklāj tādu pašu neatbilstību un atbildīgā institūcija pēc pirmās korekcijas nav veikusi vajadzīgos pasākumus attiecībā uz pārkāpuma turpmāku novēršanu.
36.	Vispārīgs punkts par finanšu korekcijas piemērošanu gadījumos, kad konstatēts dubultfinansējums	Ja sadarbības iestāde konstatējusi, ka projekta ietvaros veiktās darbības pārklājas ar cita ES fonda (vai cita finanšu instrumenta)	100%

<sup>44</sup> Nosakot finanšu korekcijas apmēru un vērtējot neatbilstības būtiskumu, ņem vērā vismaz šādus aspektus: neatbilstības būtība un apstākļi (piemēram, vai neatbilstība izdarīta atkārtoti), ietekme uz ES un nacionālo budžetu, neatbilstības sekas (piemēram, ja nebūtu izdarīts pārkāpums, būtu cits rezultāts) un ietekme (piemēram, neatbilstība skar vairākus iesaistītos), savukārt attiecībā uz iepirkumu pārkāpumiem vērtē arī ietekmi uz konkurenci, caurspīdīguma principa ieviešanas līmeni un vienlīdzīgas attieksmes ieviešanas pakāpi. Skaidrojums attiecināms arī uz šo vadlīniju 5.pielikuma 33.-35.punktu.

		projekta ietvaros veiktajām darbībām, kas ietekmē ES fondu projekta mērķa vai rādītāju sasniegšanu, izmaksas, kas pārklājas, nav attiecināmas.	
--	--	--	--