

IZZIŅA PAR VADOŠĀS IESTĀDES 2014.GADA 8.DECEMBRA SKAIDROJUMIEM

par MK 2014.gada 25.novembra protokollēmuma Nr. 65. 83.§ 7.punkta izpildi saistībā ar ES fondu un nacionālā publiskā finansējuma pārdali un termiņu pagarināšanu Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda līdzfinansēto projektu īstenošanai

Finanšu ministrija

Nr. p.k.	Skaidrojumu redakcija	Iestāžu jautājumi	FM skaidrojumi
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Par finansējuma pārdalēm	Turpmāk netiek atbalstīti priekšlikumi ES fondu un nacionālā publiskā finansējuma, t.sk. budžeta virssaistību, izmantošanai finansējuma pārdaļu, ietaupījumu, atbrīvotā finansējuma atkārtotas izmantošanas veidā.	<p>LM:</p> <p>Lūdzam papildināt materiālu ar skaidrojumu par finanšu pārdaļu ierobežojumiem, t.i., uz ko tas attiecas. No tālāk minētā secinām, ka finansējuma pārdales nav pieļaujamas gadījumos, ja finansējums ir atbrīvojies ietaupījumu rezultātā.</p> <p>Lūdzam apstiprinājumu, ka šādus gadījumus minētais MK protokollēmums neietekmē.</p> <p>Piemērs: 1.4.1.1.1.apakšaktivitātes ietvaros kā viens no atbalsta veidiem ir noteikta pabalsta izmaksu personām ar I grupas redzes invaliditāti (atbilstoši Invaliditātes likumam, tas no projekta izmaksājams līdz 2014.gada beigām). Precīzu mērķa grupas skaitu nav iespējams prognozēt.</p> <p>Šobrīd procesā ir projekta grozījumi, kas paredz palielināt pabalsta izmaksai nepieciešamo finansējumu (pārdalot to no citas projekta izmaksu pozīcijas), lai izpildītu likumā noteiktās prasības.</p> <p>Saprotam, ka minētais MK ierobežojums uz šo gadījumu neattiecas.</p>	<p>Skaidrojošo informāciju par ES fondu un nacionālā publiskā finansējuma pārdales ierobežošanu skatīt VI 2015.gada 12.janvāra skaidrojumu II. sadaļu.</p> <p>Tā kā konkrētajā gadījumā projekta ietvaros jau sākotnēji ir paredzēts noteikta veida atbalsts mērķa grupai, pārdales no vienas izmaksu pozīcijas uz citu ir pieļaujama, jo tā nepieciešama projekta mērķa sasniegšanai (projekta ietvaros jau sākotnēji ir definēts, ka konkrēts mērķa grupas dalībnieku skaits nav precīzi nosakāms, līdz ar to finansējums tiek piešķirts tik lielam dalībnieku skaitam, cik piesakās projekta īstenošanas gaitā).</p>
2. Par termiņu pagarināšanu	Tiek noteikts jauns ierobežojums, kas uzliek pienākumu AI un SI	VARAM: par gadījumu, kad projektam tiek doti 6 mēneši pēc projekta īstenošanas beigām, lai	Attiecināmi ir tikai tie izdevumi, ko <i>finansējuma saņēmējs ir samaksājis izpildītājam par izdarītajiem darbiem vai</i>

Nr. p.k.	Skaidrojumu redakcija	Iestāžu jautājumi	FM skaidrojumi
	<p>nodrošināt, ka ES fondu projektos projekta īstenošanas termiņi netiek pagarināti, izņemot gadījumus, kad finansējuma saņēmējs ir valsts budžeta iestāde vai ir saņemts Finanšu ministrijas saskaņojums. Noteikt, ka minētie ierobežojumi neattiecas uz darbības programmu “Uzņēmējdarbība un inovācijas” un Kohēzijas fondu, kā arī uz tādiem projektu līgumu vai vienošanās grozījumu priekšlikumiem, kas iesniegti līgumslēdzējam līdz 2014.gada 26.novembrim.</p> <p>Iepriekš minētais par termiņa pagarināšanu un ierobežojumiem vai elastību nekādā mērā nemaina MK noteikumos Nr.419 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda</p>	<p>to pabeigtu – vai šajā periodā vēl var tikt veikti izdevumi t.i. vai tie tiks attiecināti, jo, piemēram, IS projekts gala maksājums tiek veikts tad, kad sistēma ir pabeigta?</p> <p>EM: par 3.4.4.1. aktivitāti “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi”</p> <p>Aktivitātes MK noteikumu – 2013.gada 28.maija MK not. Nr.284 62.1 punktā ir rakstīts, ka sadarbības iestāde var pagarināt projektu īstenošanas termiņu. Aktivitātes ietvaros īstenošanā vēl ir vairāk kā 300 projekti. Un šāds nosacījums tika ievietots MK noteikumos, jo lielai daļai projektu ir kopīgas problēmas, piemēram, bankas ļoti izvairīgi kreditē šādus projektus un iedzīvotājiem jāvelta ilgs laiks, lai varētu uzsākt projektu ieviešanu. Projektu pagarināšana tiek pieprasīta ik pa laikam un LIAA rūpīgi izskata pagarinājuma pamatojumus. Katrs īstenotais projekts nes vairāk ieguvumus, nekā zaudējumus valsts budžetam (daļēji projekta īstenošanas laikā, daļēji – ilgtermiņā pēc projekta pabeigšanas) – tiek nodrošināts darbs būvniekiem, materiālu ražotājiem, iedzīvotājiem samazinās maksājumi par patērēto siltumenerģiju.</p>	<p><i>veiktajiem pakalpojumiem</i>, kas veikti līdz projekta īstenošanas beigu termiņam (skat. VI vadlīniju Nr.10.1.¹ 43.punktu), pie nosacījuma, ka projekts tiks pabeigts un tā mērķi tiks sasniegti 6 mēnešu laikā pēc projekta termiņa beigām.</p> <p>Pirms skatot ar FM projekta termiņa pagarināšanu, līgumslēdzējam pašam rūpīgi ir jāizvērtē, vai projekta termiņš ir pagarināms. Projekta īstenošanas termiņu var pagarināt īpaši pamatotajos gadījumos, kad līgumslēdzējs argumentēti <i>atbalsta</i> termiņa pagarinājumu un projekta nepagarināšana var radīt lielāku negatīvu ietekmi uz valsts budžetu, skatīt VI 2015.gada 12.janvāra skaidrojumu IV.sadaļu.</p> <p>Attiecībā konkrēti uz 3.4.4.1. aktivitāti “Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” FM saistībā ar MK 2014.gada 25.novembra protokollēmuma Nr. 65. 83.§ 7.punktā minēto saskaņoja aktivitātes projektu kopumu.²</p>

¹ES fondu vadošās iestādes vadlīnijas Nr. 10.1. attiecināmo un neattiecināmo izmaksu noteikšanai 2007.-2013.gada plānošanas periodā, skat. http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas_2013/2.2.1._Vadlinijas_akt.pdf

² Ar Finanšu ministrijas 05.01.2015. vēstuli Nr.16-3-01.1/8.

Nr. p.k.	Skaidrojumu redakcija	Iestāžu jautājumi	FM skaidrojumi
	<p>vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” <u>esošos projekta īstenošanas termiņa pagarināšanas nosacījumus,</u> kas jāievēro gadījumos, kad termiņa pagarinājumi tiek atļauti.</p>	<p>Vai FM vēlas skatīt katrus šādus projektu līgumu grozījumus? Ja tā, kāda ir skatīšanas procedūra ar FM – kādi dokumenti jāiesniedz, cik ilgā termiņā plānojat skatīt grozījumus? Kādos gadījumos FM var skatīt vai atteikt projekta pagarināšanu? Vai arī, 3.4.4.1.aktivitāte ir izņēmuma gadījums, pamatojoties uz 2014.gada 11.marta sēdes protokollēmuma (prot. Nr.16 38.§) 5.punktu (kā tas ir daļēji pieminēts FM skaidrojuma II 4).punktā)?</p>	