



LATVIJAS REPUBLIKAS FINANŠU MINISTRIJA

SMILŠU IELĀ 1, RĪGĀ, LV-1919, TĀLRUNIS (371) 67095405, FAKSS (371) 67095503
E-pasts: pasts@fm.gov.lv; www.fm.gov.lv

RĪGĀ

09.10.2007. Nr. 16-1-06/725

Pēc pievienotā saraksta

Par ES fondu projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem

Finanšu ministrija (turpmāk - FM) kā Eiropas Savienības (turpmāk - ES) fondu vadošā iestāde (turpmāk – VI) ir izskatījusi atbildīgo iestāžu sagatavotos priekšlikumus par 2007.-2013. gada plānošanas perioda projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem (turpmāk - kritēriji), sagatavojusi komentārus par tiem. Papildus esam saņēmuši komentārus no vairākiem uzraudzības komitejas dalībniekiem. VI ir apkopojusi visus iepriekš minētos komentārus un sagatavojusi par tiem detalizētas izziņas katras aktivitātes līmenī (turpmāk – izziņa), kas ievietotas <http://www.esfondi.lv/page.php?id=810>.

Papildus, lai labāk izskaidrotu VI nostāju, sagatavojot komentārus par atbildīgo iestāžu izstrādātajiem kritēriju priekšlikumiem, vēlamies norādīt uz šādiem vispārīgiem nosacījumiem:

- 1) Jebkuram kritērijam ir jābūt skaidram un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi uz lēmumu par projektu iesniegumu apstiprināšanu.
- 2) Par katru kritēriju jābūt skaidram, kā tas tiek vērtēts, un kāds lēmums var tikt pieņemts. Šajā sakarā lūdzam kritēriju tabulai izveidot papildus kolonnu ar šādu informāciju:
 - a) Par kritērijiem, kas ir vērtējami ar punktiem, kolonnā norādīt punktu skaitu, kuru neiegūstot projekts tiek noraidīts. Piedāvātā redakcija: „Vērtējuma zem ... punktiem gadījumā projekta iesniegumu noraida”;
 - b) Par kritērijiem, kas ir vērtējami ar jā/nē, kolonnā norādīt vienu no iespējām:
 - Ja projektu noraida „nē” vērtējuma gadījumā, tad formulējums ir „Negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida.” (apzīmējums izveidotajā kolonnā – N);
 - Ja projektu nenoraida „nē” vērtējuma gadījumā, bet lēmumā par projekta apstiprināšanu iekļauj nosacījumu par šī kritērija izpildi - formulējums ir „Negatīva vērtējuma gadījumā pieņem lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu (projekta iesniedzējam jānodrošina atbilstība kritērijam, veicot precizējumus projekta iesniegumā, lēmumā noteiktajā termiņā)” (apzīmējums izveidotajā kolonnā – P).

- 3) Kvalitātes kritērija vērtējumam¹ jābūt kvantificētam un kritērijs jāvērtē punktu skalā. Kvalitātes kritēriju uzdevums ir ļaut projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais projekts ļauj sasniegt aktivitātes mērķus. Vērtēšanai pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina mērķa piešķirt finansējumu tiem projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi attiecībā pret projektā ieguldītajiem ES fonda, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem, sasniegšanu.
- a. Katram kritērija vērtējumam un/vai vērtējuma summai attiecīgajos gadījumos ir jānosaka minimālais sasniedzamais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Projektu iesniegumus, kuri saņem vērtējumu zem noteiktā minimālā punktu skaita, noraida. Mērķis ir nodrošināt, ka projektu iesniegumi, kas nespēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma apguvi, netiek atbalstīti.
 - b. Vērtējumam punktu skalā arī jāļauj projektu iesniegumus sakārtot prioritārā secībā, nosakot tos, kuri dod augstāko atdevi un tos, kuriem atdeve ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību var izmantot atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, lai noteiktu atbalstāmos projektus, savukārt ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā tas dod iespēju pieņemt pamatotus un objektīvus lēmumus gadījumā, ja nākas atteikties no atsevišķu projektu īstenošanas, piemēram, nepietiekamu finanšu resursu dēļ.
- 4) Kvalitātes kritērijiem par horizontālajām prioritātēm (ilgtspējīga attīstība, informācijas sabiedrība, makroekonomiskā stabilitāte, Rīgas starptautiskā konkurētspēja, teritorijas līdzsvarota attīstība, vienādas iespējas) jābūt formulētiem pietiekoši specifiski, skaidri norādot, kā tiks sasniegti darbības programmā noteiktie horizontālo prioritāšu vispārīgie mērķi. Tas nozīmē, ka ir vismaz viens kritērijs par vienu prioritāti, kā arī, kritēriju vērtējot, jāspēj pateikt, vai un kādā mērā projekta iesniegums varētu veicināt horizontālās prioritātes mērķa sasniegšanu. Līdzīgi kā citiem kvalitatīvajiem kritērijiem, arī horizontālo prioritāšu kritērijiem jābūt kvantificējamiem un izmērāmiem punktos. Tas nozīmē, ka projekts, kas efektīvāk veicina vienas vai vairāku horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Papildus informējam, ka Finanšu ministrija ir izstrādājusi vadlīniju projektu par makroekonomiskās stabilitātes horizontālās prioritātes ievērošanu ES fondu projektu iesniegumu atlasē un īstenošanā, ko pievienojam pielikumā un kuru lūdzam ņemt vērā, precizējot kritērijus.
- 5) Atbilstības kritēriji ir vērtējami ar „jā” vai „nē”, jo tie ļauj noteikt, vai projekta iesniegums vai arī tā iesniedzējs izpilda nosacījumus, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktās aktivitātes ietvaros. Atbilstības kritērija vērtējums ļauj spriest, vai projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ. Tādēļ kā atbilstības kritēriji var būt tādi nosacījumi, kā, piemēram,

¹ Kritēriju uzskatāmības un vērtēšanas procesa caurskatāmības nolūkos esam tos sadalījuši 3 lielās grupās: kvalitātes kritēriji (tajā skaitā horizontālo prioritāšu īstenošanai), atbilstības kritēriji (tajā skaitā projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstības vērtējums) un administratīvās prasības.

atbilstība noteiktiem ES fondu darbības programmas nosacījumiem, atbilstība tiesību aktu prasībām, atbilstība nozaru politikām (ja tās ir definētas plānošanas dokumentos), projekta ieviešanas kapacitāte, līdzfinansējuma nodrošinājums u.c. Atbilstības kritēriji iedalās divās kategorijās:

- a. Kritēriji, kuru negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida. Ja kaut viena kritērija vērtējums ir negatīvs, šajā situācijā tālāka projekta iesnieguma vērtēšana nav nepieciešama un netiek veikta.
- b. Kritēriji, kuru negatīvā vērtējuma gadījumā var pieņemt lēmumu par projekta apstiprināšanu ar nosacījumu par to, ka projekta iesniedzējs nodrošina atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.

Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām skaidri jānosaka kritēriju veidlapā. Piedāvājam izveidot veidlapā papildus kolonnu ar norādi, kurai kategorijai kritērijs pieder, piemēram, „Noraidāms” vai „Precizējams”, sniedzot katra termina definīciju (lūdzu skatīt 2.komentāru šajā vēstulē).

- 6) Administratīvās prasības ir vērtējami ar „jā” vai „nē”, jo tās ļauj noteikt, vai projekta iesniegums atbilst administratīvajām prasībām, kuru izpilde nepieciešama, lai projekta iesniegumu būtu iespējams izvērtēt. Tas nozīmē, ka ir virkne nosacījumu, kas ir iekļaujami Ministru kabineta noteikumos par ES fonda aktivitātes īstenošanu, kas nevar tikt uzskatīti par kritērijiem, jo šo nosacījumu neizpildīšanas gadījumā projekta iesnieguma vērtēšana pēc kritērijiem nemaz netiek uzsākta. Kā šādi nosacījumi minami:

- a. projekta iesniegums ir iesniegts pēc iesniegšanas termiņa;
- b. projekta iesniegums nav sagatavots datorrakstā;
- c. ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā ir saņemts iesniegums no projekta iesniedzēja, kuram nav nosūtīts uzaicinājums iesniegt projektu;
- d. projekta iesniegums nav sagatavots valsts valodā.

Atsaucoties uz iepriekš sniegto informāciju, papildus vēlamies paskaidrot, ka sagatavotās kritēriju izziņas ir ievietotas <http://www.esfondi.lv/page.php?id=810> (jeb <http://www.esfondi.lv> sadaļā „2007.-2013.gads\ Pagaidu uzraudzības komiteja\2007. gada 7., 8. novembra Eiropas Savienības fondu darbības programmu uzraudzības komitejas darba materiāli”). Norādītajā adresē izziņas un kritēriji ir novietoti atsevišķos nodaļījumos katrai darbības programmai un atsevišķā nodaļījumā ir ievietoti dokumenti attiecībā uz tehniskās palīdzības aktivitātēm. Atverot katru nodaļījumu jūsu rīcībā būs failu katalogs, kurā katrai ES fondu aktivitātei atbilst viena izziņa. Failu nosaukumi atšifrējas sekojoši:

1. Darbības programmas numurs: 1-3;
2. Prioritātes numurs: 1-8;
3. Pasākuma numurs: 1-6;
4. Aktivitātes numurs: 1-9;
5. Apakšaktivitātes numurs [ja attiecas]: 1-3;

6. Par [apakš]aktivitāti atbildīgās ministrijas nosaukuma saīsinājums (piem., EM, EPS, IZM u.c.)
7. Valoda, kurā izstrādāti kritēriji: LV vai EN;
8. Datums, kurā ir izveidots fails veidots pēc formas: ggggmmdd.

Aicinām visas iestādes, kur atbildīgas par kritēriju izstrādi, iepazīties ar izziņas iekļautajiem komentāriem, sagatavot viedokli par katru no tiem un **līdz 2007. gada 12. oktobrim precizētās kritēriju versijas un precizētās izziņas iesniegt VI.**

Pielikumā: Vadlīniju projekts par horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” ievērošanu ES fondu projektu iesniegumu atlasē un īstenošanā uz 5 lp.

Valsts sekretāres vietnieks –
vadošās iestādes vadītājs

A.Ūbelis