

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 1 no 18

4.1.

Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 2 no 18

Saturs

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde	3
2. Projektu iesniegumu atlase	5
2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase	5
2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase	6
3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	6
4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	7
5. Izslēgšanas noteikumi	7
6. Vienotie kritēriji	8
6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana.....	8
7. Specifiskie atbilstības kritēriji.....	9
8. Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju vērtēšanas principi	9
9. Kvalitātes kritēriji	10
10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji.....	11
10.1. Vienlīdzīgas iespējas.....	11
10.2. Ilgtspējīga attīstība	11
1. Pielikums.....	13
2. Pielikums.....	14
3. Pielikums.....	17

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 3 no 18

Ar mērķi nodrošināt vienotu izpratni par projektu iesniegumu atlasē veidiem, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondi) vadošā iestāde (turpmāk – vadošā iestāde) ir izstrādājusi ES fondu projektu iesniegumu atlasē metodiku (turpmāk – metodika), kuru saskaņā ar Vispārējās regulas¹ 110.panta 2.punkta a) apakšpunktu apstiprina ES fondu uzraudzības komiteja (turpmāk – UK).

Metodika izstrādāta, ņemot vērā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likumā (turpmāk – ES fondu vadības likums) un Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumos Nr.784² noteiktos nosacījumus ES fondu projektu iesniegumu atlasē, tai skaitā lēmuma pieņemšanas kārtībai, kā arī noteiktajiem projektu iesniedzēja izslēgšanas noteikumiem.

Projektu iesniegumu atlasē metodika ir dokuments, kurā ietverts apraksts par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju veidiem, izstrādi un vērtēšanas principiem, kā arī par vienotajiem un vienotajiem izvēles kritērijiem, par atklātas un ierobežotas projektu iesniegumu atlasē norises principiem.

Pašvaldībām, ar kurām ir noslēgts deleģēšanas līgums par integrētu teritoriālo investīciju (turpmāk – ITI) projektu iesniegumu atlasē nodrošināšanu, ir piemērojama metodikā ietvertā informācija par projektu iesniegumu atlasē organizēšanu un projektu iesniegumu vērtēšanu³.

Metodikā ietvertie pamatprincipi, nosacījumi un kritēriji var tikt netieši piemēroti atbalsta saņēmējiem finanšu instrumentu un fondu projektu iesniegumu atlasēs, kā arī ilgtermiņa programmās publiskā iepirkuma kritēriju nosacījumos projektu īstenošanu atlasē.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde

Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju, vērtējot projekta iesniedzēja atbilstību projekta īstenošanai, ES fondu vadības likuma 23.pantā definēti izslēgšanas noteikumi, kas piemērojami visiem projektu iesniedzējiem, kuri ir fiziskas personas un privāto tiesību juridiskas personas.

Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu atlasēm, izstrādāti vienotie kritēriji, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji, kas tiks piemēroti visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem⁴, savukārt specifiskie kritēriji tiks noteikti atšķirīgi, ņemot vērā katra specifiskā atbalsta mērķa nozares specifiku.

Projektu iesniegumu vērtēšana notiek vairākos posmos:

- 1) Novērtējot projekta iesniedzēja atbilstību **izslēgšanas noteikumiem**;
- 2) Novērtējot projekta iesniegumu atbilstoši šādiem kritēriju veidiem:
 - a. **vienotie kritēriji**, t.sk vienotie izvēles kritēriji;

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1083/2006

² Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumi Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā”

³ Metodikas 2.sadaļa, 2.2.apakšsadaļa, 4. un 5.sadaļas

⁴ Izņēmums ir vienotie izvēles kritēriji, kas piemērojami tiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, uz kuriem ir attiecināmas specifiskas prasības vai nosacījumi.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 4 no 18

b. specifiskie atbilstības kritēriji;

c. kvalitātes kritēriji.

Vienotos kritērijus, tai skaitā vienotos izvēles kritērijus, izstrādā vadošā iestāde, bet specifiskos un kvalitātes kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde.

Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai katram specifiskā atbalsta mērķim vai tā pasākumam vai kārtai, ja specifiskais atbalsta mērķis tiek īstenots vairākos pasākumos vai kārtās, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi vai pašvaldību, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, izstrādā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku (turpmāk – kritēriju piemērošanas metodika). Ja specifiskā atbalsta mērķis tiek īstenots vairākās atlases kārtās, kas ir saturiski līdzīgas, var tikt izstrādāta un piemērota viena kritēriju piemērošanas metodika. Kritēriju piemērošanas metodikā tiek ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija būtību (detalizētāks apraksts) un tā piemērošanu, norādot elementus, kas tiks vērtēti, un kas jāievēro sadarbības iestādei vai pašvaldībai, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļiem un piesaistītajiem ekspertiem projektu iesniegumu vērtēšanā, kā arī kritēriju vērtēšanas secība, t.sk., norādot projektu rindošanas kārtību atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā. Kritēriju piemērošanas metodiku gatavo tabulas formātā, katram kritērijam pretī skaidrojot tā būtību un piemērošanu.

Atbilstoši Vispārējās regulas 110.panta 2.punkta a) apakšpunktam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus apstiprina UK.

Atbildīgā iestāde sagatavo projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektu (turpmāk – kritēriju komplekts). Kritēriju komplekts sastāv no vienotajiem kritērijiem, t.sk., vienotajiem izvēles kritērijiem (iekļaujami informatīvos nolūkos)⁵, specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem. Atbildīgā iestāde virza izstrādāto kritēriju komplektu kopā ar sākotnējo novērtējumu⁶ izskatīšanai attiecīgā prioritārā virziena ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas perioda apakškomitejā (turpmāk – AK), informatīvos nolūkos pievienojot arī MK noteikumu projektu par specifiskā atbalsta mērķa vai tā kārtas īstenošanu (turpmāk – MK noteikumu projekts). MK noteikumu projektu var virzīt izsludināšanai Valsts sekretāru sanāksmē (turpmāk – VSS) vienlaicīgi vai pēc kritēriju komplekta izskatīšanas AK sēdē. Pēc kritēriju komplekta, sākotnējā novērtējuma⁷ un MK noteikumu projekta izskatīšanas AK, kritēriju komplektu virza apstiprināšanai UK. Iebildumus un priekšlikumus, kas saņemti par MK noteikumu projektu AK un UK procesa ietvaros, Atbildīgā iestāde izskata VSS procesa ietvaros, ja tāds jau ir uzsāks, lai nedublētu darbības abu procesu ietvaros.

Minētā secība ir nepieciešama, lai AK ietvaros būtu iespējams gūt pilnvērtīgu priekšstatu par visu ieviešanas nosacījumu kopumu.

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji netiek iekļauti MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu saturā, tomēr valsts atbalsta gadījumā jānodrošina valsts atbalsta īstenošanai nepieciešamo nosacījumu iekļaušana iepriekšminēto MK noteikumu saturā.

Kritēriju piemērošanas metodika diskusijai tiek iesniegta izskatīšanai attiecīgajā prioritārā virziena AK kopā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai vienotos par skaidriem

⁵ Vienotie kritēriji kritēriju komplektā iekļaujami informatīvos nolūkos, ņemot vērā, ka tie ir apstiprināti vienlaicīgi ar šīs metodikas apstiprināšanu. Par to atbilstību metodikai atzinumu sniedz vadošā iestāde.

⁶ vai sākotnējo paplašināto novērtējumu (ja attiecināms)

⁷ vai sākotnējo paplašināto novērtējumu (ja attiecināms)

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 5 no 18

nosacījumiem kritēriju piemērošanai un projektu iesniegumu vērtēšanai, kā arī kā informatīvs materiāls tiek iesniegts UK.

2. Projektu iesniegumu atlase

Pēc tam, kad specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlases kārtas visi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir izskatīti AK un apstiprināti UK un spēkā ir stājušies MK noteikumi par specifiskā atbalsta mērķa, pasākuma vai kārtas īstenošanu, sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu virza saskaņošanai projektu iesniegumu atlases nolikumu (turpmāk – nolikums) atbilstoši MK noteikumos Nr.784 noteiktajam un izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju atbilstoši ES fondu vadības likumā noteiktajam.

Nolikumu saskaņo ar attiecīgo atbildīgo iestādi un vadošo iestādi.

Pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu un vadošā iestāde pārliecinās, vai projektu iesniegumu vērtēšana tiek nodrošināta atbilstoši aktuālākajiem, spēkā esošajiem Eiropas Savienības un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un tajos iekļautajiem nosacījumiem.

Sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu⁸, nolikumu apstiprina pirms uzaicinājuma nosūtīšanas ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros vai atklātas projektu iesniegumu atlases izsludināšanas. Nolikums tiek sagatavots atbilstoši MK noteikumos Nr.784 noteiktajam.

Specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumu atlase var tikt organizēta vairākās kārtās. **Katrā projektu iesniegumu atlases kārtā** jānodrošina vienota vērtēšanas kritēriju un to piemērošanas metodikas izmantošana. Tā nav maināma atlases kārtas ietvaros, lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu vērtēšanā un vienotu attieksmi pret visiem vienas kārtas projektu iesniegumiem un projektu iesniedzējiem.

Katram kritērijam jābūt skaidram, nepārprotamam un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi un dažādas interpretācijas iespējas uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.

2014.–2020.gada plānošanas periodā paredzēti divi ES fondu projektu atlases veidi:

- 1) atklāta projektu atlase – ja starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu un ES fonda finansējuma piešķiršanu;
- 2) ierobežota projektu atlase – ja iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu, un finansēti tiek visi projekti, kuri atbilst projektu vērtēšanas kritērijiem.

Specifiskā atbalsta mērķa ieviešanas veids tiek noteikts darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” papildinājumā un MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu.

2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase

⁸ ITI ietvaros projektu iesniegumu atlases tiek veiktas ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 6 no 18

Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai saņemtu ES fonda līdzfinansējumu.

Apstiprināti tiek tie ES fondu projektu iesniegumi:

- 1) kuru projekta iesniedzēji (fiziskas vai juridiskas personas)⁹ neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem vai projektu iesniedzēji (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde)¹⁰, uz kuriem neattiecas izslēgšanas noteikumi¹¹ un,
- 2) kas atbilst visiem vienotajiem kritērijiem, t.sk. vienotajiem izvēles kritērijiem, atbilstības kritērijiem, un atbilstoši kvalitātes kritērijiem saņem pietiekamu vērtējumu, lai kvalificētos atbalsta saņemšanai, un, sarindojot projektus atbilstoši saņemtajiem punktiem dilstošā secībā, tiem ir pietiekams finansējums.

Atbilstoši ES fondu vadības likuma 30.pantam, projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā iepriekš ir zināms ierobežots ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju loks un prioritāri īstenojamie ES fondu projekti tiek noteikti valdības apstiprinātajās nozares stratēģijās/ pamatnostādņēs, kā arī darbības programmā, darbības programmas papildinājumā, un MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu. Tādējādi ierobežotas projektu iesniegumu atlases izvēli pamato fakts, ka tiek efektīvi izlietoti ES fondu projektu iesniedzēju un vērtētāju resursi. Īstenojot ierobežotu projektu iesniegumu atlasī, apstiprina un finansē visus ES fondu projektu iesniegumus:

- 1) kuru projekta iesniedzēji neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem un,
- 2) kuri atbilst vienotajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem, saņem pietiekamu vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā visi kritēriji ir precizējami.

Uzaicinājumus iesniegt projekta iesniegumu ierobežotas projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros nosūta par visu MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķi vai tā pasākumu vai kārtu, ja specifiskais atbalsta mērķis tiek īstenots vairākos pasākumos vai kārtās, pieejamo finansējumu.

Atbilstoši ES fondu vadības likuma 30.pantam, projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā

Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem.

⁹ Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 2) b), c) un d) apakšpunktiem.

¹⁰ Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 2) a) apakšpunktam.

¹¹ Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.—2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 7 no 18

Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:

- 1) vienotie kritēriji,
- 2) vienotie izvēles kritēriji,
- 3) specifiskie atbilstības kritēriji,
- 4) kvalitātes kritēriji.

Gadījumā, ja izpildās kāds no izslēgšanas noteikumiem vai tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu.

Projektu iesniegumu atlases nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas secību, pielāgojot to specifiskā atbalsta mērķa ieviešanas specifikai.

Specifiskā atbalsta mērķa projektu iesniegumus vērtē atbilstoši tā kritēriju komplektā iekļautajiem kritērijiem, izmantojot piemērošanas metodikā noteikto.

Atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros projektu iesniegumi tiek apstiprināti prioritārā secībā, ņemot vērā MK noteikumus par specifiskā atbalsta mērķa vai tā pasākuma vai kārtas, ieviešanu noteikto finansējuma apjomu un projektu iesniegumu atlases nolikumā noteikto projektu iesniegumu rindošanas kārtību. Prioritārā secība tiek veidota, ņemot vērā visus atlases ietvaros vērtēto projektu vērtējumus.

4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā

Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde vai pašvaldība, ar kuru ir noslēgts deleģēšanas līgums par ITI projektu iesniegumu atlases nodrošināšanu, izvērtējot projekta iesniedzēja atbilstību izslēgšanas noteikumiem.

Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija secībā, kāda norādīta projektu iesniegumu atlases nolikumā. Visi kritēriji ir precizējami, attiecīgi projekta iesniedzējam ir iespējas projektu precizēt divas reizes. Ja kāds no atkārtotajā lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, projekta iesniegums uzskatāms par noraidītu.

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros var apstiprināt un finansēt visus ES fonda projektu iesniegumus pieejamā finansējuma ietvaros.

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā var pieņemt lēmumu par katru projektu atsevišķi, nesagaidot visu projektu vērtēšanas rezultātus, ja vien atlases kritēriji neparedz vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanu.

5. Izslēgšanas noteikumi

Projekta iesniedzēja atbilstība izslēgšanas noteikumiem vērtējama ar „jā” vai „nē”. Ja projekta iesniegums saņem vērtējumu „jā” kādā no izslēgšanas noteikumiem, sadarbības iestāde neveic projekta iesnieguma tālāku vērtēšanu.

Izslēgšanas noteikumi ir definēti ES fondu vadības likuma 23.pantā, un tie informatīvos nolūkos, lai demonstrētu vērtēšanas procesu, ir iekļauti šīs metodikas [1.pielikumā](#).

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 8 no 18

6. Vienotie kritēriji

Projekta iesnieguma atbilstība vienotajiem kritērijiem, t.sk. vienotajiem izvēles kritērijiem vērtējama ar „jā” vai „nē”, kā arī „jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([sk. 7.sadaļu](#)). Vienotie kritēriji attiecināmi uz visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem, to pasākumiem un projektu iesniegumu atlases kārtām.

Projekta iesnieguma vērtējums pēc vienotajiem kritērijiem ļauj noteikt:

- 1) vai projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām (piemēram, ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi),
- 2) vai projekta iesniegums un projekta iesniedzējs izpilda nosacījumus, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktā specifiskā atbalsta mērķa ietvaros.

Vienoto kritēriju vērtējums ļauj spriest, vai projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ.

Ja atbildīgā iestāde, sagatavojot kritēriju komplektu, konstatē, ka kāds no vienotajiem kritērijiem ir ietverts specifiskajā kritērijā (atbilstības kritērijā vai kvalitātes kritērijā), t.i. dublē projekta iesniedzējam vai projekta iesniegumam izvirzītos nosacījumus, attiecīgo vienoto kritēriju var neiekļaut kritēriju komplektā, lai novērstu informācijas dublēšanos un mazinātu administratīvo slogu.

Vienotie izvēles kritēriji ir iekļaujami projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā pēc izvēles gadījumos, kad tie var tikt piemēroti atbilstoši specifiskā atbalsta mērķa specifikai, tai skaitā tos definējot kā specifiskos atbilstības kritērijus.

Vienotie kritēriji iekļauti šīs metodikas [2.pielikumā](#), vienotie izvēles kritēriji iekļauti šīs metodikas [3.pielikumā](#).

6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana

Lai pienācīgi būtu iespējams novērtēt vienoto izvēles kritēriju „Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (attiecināms, ja finansējuma saņēmējs ir saimnieciskās darbības veicējs)¹²” nepieciešams novērtēt aspektus atbilstoši attiecīgā valsts atbalsta regulējumā noteiktajam, kas minēts MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu, piemēram, atbilstoši (a) Komisijas Regulai (ES) Nr. 651/2014 (2014. gada 17. jūnijs), ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, (b) Komisijas 2013.gada 18.decembra Regulai (ES) Nr. 1407/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/1), (c) Komisijas 2013. gada 18. decembra Regulai (ES) Nr. 1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), (d) Komisijas Regulai (ES) Nr.717/2014 (2014. gada 27. jūnijs) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45) vai atbilstoši (e) 2014.gada 31.jūlija Eiropas Komisijas paziņojumam "Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtības nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai" (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 31.jūlijs, Nr. 2014/C

¹² Atbilstoši spēkā esošajam regulējumam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 9 no 18

249/1), ja MK noteikumi par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu tiek ieviesti saskaņā ar Eiropas Komisijas valsts atbalsta mērķu vadlīnijām¹³.

7.Specifiskie atbilstības kritēriji

Specifiskos atbilstības kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde, nosakot nozarei specifiskas prasības, piemēram, atbilstība nozares tiesību aktu prasībām, atbilstība nozaru politikām u.c. Projekta iesnieguma atbilstība specifiskajiem atbilstības kritērijiem ir vērtējama ar „jā” vai „nē”, kā arī „jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([sk.8.sadaļu](#)).

8.Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju vērtēšanas principi

Vienotos un specifiskos atbilstības kritērijus iedala divās kategorijās:

- 1) **neprecizējamie kritēriji**, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida. Gadījumā, ja tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot projektu iesniegumus, kas iesniegti ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros;
- 2) **precizējamie kritēriji**, par kuriem var pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, vai apstiprināšanu ar nosacījumu, ja projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā un kārtībā.
Nosacījumi, ko var iekļaut lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem, var būt, piemēram, par projekta budžeta kopsavilkuma precizēšanu, novēršot tajā pieļautās aprēķinu kļūdas, īstenošanas laika grafika precizēšanu, pretrunīgas informācijas novēršanu projekta iesniegumā, papildu skaidrojumu iesniegšanu u.tml. Nosacījumu izpilde nedrīkst ietekmēt projekta iesnieguma kvalitātes kritēriju vērtējuma rezultātu atbilstību noteiktajam minimālajam punktu skaitam vai noteiktajai to minimālajai kopsummai un mainīt projekta iesniegumu pēc būtības.
Precizējamo kritēriju iespējams vērtēt ar “Nē” tikai gadījumā, ja projekta iesniedzējs nav izpildījis projekta iesniegumam noteikto nosacījumu noteiktajā termiņā pēc tam, kad projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu. Pirmreizējās projektu iesnieguma vērtēšanas ietvaros precizējamo kritēriju iespējams vērtēt tikai ar “Jā” vai “Jā, ar nosacījumu”.

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kritērijiem, tas ir apstiprināms ar nosacījumu, dodot iespēju projektam iesniedzējam precizēt projektu iesniegumu. Kopumā ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros projekta iesniegumu ir iespējams apstiprināt ar nosacījumu divas reizes. Ja pēc trešo reizi iesniegtā projekta iesnieguma to nav iespējams apstiprināt, atbildīgā iestāde var lemt par nepieciešamību izsludināt jaunu atlases kārtu.

Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām skaidri jānosaka vērtēšanas kritēriju komplektā atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, ko iesniedz apstiprināšanai UK.

¹³ Eiropas Komisijas Pamatnostādnes par valsts atbalstu grūtībās nonākušu nefinanšu uzņēmumu glābšanai un pārstrukturēšanai, (2014/C 249/01), pieejamas: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:52014XC0731\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:52014XC0731(01))

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 10 no 18

9. Kvalitātes kritēriji

Kvalitātes kritēriju uzdevums ir projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais projekts ļauj sasniegt specifiskā atbalsta mērķa ietvaros sasniedzamos rezultātus un rādītājus. Projekta iesnieguma atbilstībai kvalitātes kritērijam jābūt izmērāmai un jātiek novērtētai punktu skalā. Vērtēšana pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina ar mērķi piešķirt finansējumu tiem projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi attiecībā pret projektā ieguldītajiem ES fondu, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem.

Katram kvalitātes kritērija vērtējumam un vērtējuma summai jānosaka minimālais sasniedzamais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Projektu iesniegumus, kuri saņem vērtējumu zem noteiktā minimālā punktu skaita, gan atsevišķa kritērija vērtējumā, gan pēc kvalitātes kritērijiem kopā – noraida. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kvalitātes kritērijiem vai nesasniedz noteikto minimālo punktu skaitu, tas ir apstiprināms ar nosacījumu dodot iespēju projektam iesniegt precizēt projektu iesniegumu. Kvalitātes kritēriju mērķis ir nodrošināt, ka projektu iesniegumi, kas nespēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma izlietojumu, netiek atbalstīti.

Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes kā minimālo kopējo vērtējumu noteikt vismaz 50% no maksimālā iespējamā punktu skaita, tādējādi nodrošinot kvalitatīvu un ar augstas gatavības pakāpi iesniegtu projektu iesnieguma apstiprināšanu. Projektu iesniegumu kopvērtējums atbilstoši punktu skalai ļauj sarindot projektu iesniegumus prioritārā secībā, nosakot tos projektus, kuri dod augstāko atdevi, un tos, kuriem atdeve ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību izmanto, lai noteiktu atbalstāmos projektus, piemēram, ja ir nepietiekami finanšu resursi visu vērtēšanas kritērijiem atbilstošu projektu iesniegumu apstiprināšanai.

Atbildīgajai iestādei ir jānosaka būtiskākie kritēriji un to vērtējums gadījumos, kad atklātas projektu iesniegumu atlases ietvaros vairāki projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, to iekļaujot arī projektu iesniegumu atlases nolikumā.

Kvalitātes kritēriji ir iekļaujami arī ierobežotas projektu iesniegumu atlases kritēriju komplektā, tādējādi ļaujot vērtēšanas komisijai, vērtējot projektu iesniegumus, vērtēt projektu iesniegumu kvalitāti un nepieciešamības gadījumā aicināt precizēt projektu iesniegumu atbilstošā kvalitātē. Ierobežotas projektu iesniegumu atlases kvalitātes kritēriju piemēri iekļauti tabulā zemāk.

Nr. p.k.	Kritēriju piemēri
1.	<i>Projekta gatavība</i> Gatavība uzsākt projekta īstenošanu: - ir izstrādāta tehniskā specifikācija, iepirkuma dokumentācija; - ir izstrādāts būvprojekts un ir saņemts būvvaldes akcepts; - ir izsludināts iepirkums.
2.	<i>Alternatīvu analīze</i> Projekta iesniegumā ir izanalizētas iespējamās projekta ieviešanas alternatīvas (finanšu, tehnoloģiskais, tehniskais risinājums): - alternatīvu analīze nav veikta; - alternatīvu analīze veikta tikai vienam no parametriem; - ir veikta alternatīvu analīze, kas pamatota ar skaitliskiem aprēķiniem un pamato piedāvātās alternatīvas izvēli.
4.	<i>Risku izvērtējums</i> Projekta īstenošanas risku izvērtējums, tai skaitā novērtēts iespējamais izmaksu pieaugums: - iespējamo risku izvērtējums nav veikts;

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 11 no 18

	<ul style="list-style-type: none"> - iespējamo risku izvērtējums veikts nepilnīgi, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai nav izstrādāts vai izstrādāts nepilnīgi; - ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai samazināšanai izstrādāts nepilnīgi; - ir veikts kvalitatīvs iespējamo risku izvērtējums, izstrādāts pamatots pasākumu plāns identificēto risku novēršanai vai mazināšanai.
5.	<p><i>Nodarbinātības veicināšanas pasākumu aktualitāte</i></p> <p>Projektā paredzēti reģionālajai, ekonomiskajai un sociālajai situācijai atbilstoši nodarbinātību veicinoši pasākumi¹⁴:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši reģionālajai situācijai; - projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši ekonomiskajai situācijai; - projektā plānotie nodarbinātību veicinošie pasākumi ir atbilstoši sociālajai situācijai; - projektā nav paredzēti reģionālajai, ekonomiskajai un sociālajai situācijai atbilstoši nodarbinātību veicinoši pasākumi.

10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji

Horizontālo principu – Vienlīdzīgas iespējas un Ilgtspējīga attīstība – vērtēšanai tiek piemēroti specifiskie atbilstības vai kvalitātes kritēriji. Tas nozīmē, ka projekts, kas efektīvāk veicina vienas vai abu horizontālo principu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Izstrādājot specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus par horizontālajiem principiem, jāņem vērā atbildīgo iestāžu par horizontālo principu ieviešanu izstrādātās horizontālo principu metodikas¹⁵, kurās ietverti norādījumi par kritēriju definēšanu tiešas pozitīvas vai netiešas pozitīvas ietekmes gadījumā.

Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes, piedaloties projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas procesā, piedaloties AK un UK, pārliecinās, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektos ir ietverti horizontālā principa ietekmes vērtēšanai atbilstoši kritēriji, atkarībā no specifisko atbalsta mērķu specifikas.

10.1. Vienlīdzīgas iespējas

- 1) **Tieša pozitīva ietekme** – tiek definēti specifiskie atbilstības kritēriji, kuru neizpildes gadījumā projekta iesniegums ir noraidāms, (atklātā projektu iesniegumu atlasē).
- 2) **Netieša pozitīva ietekme** – tiek definēti kvalitātes kritēriji, kuru izpildes gadījumā projekta iesniegumam tiek piešķirti papildu punkti, kas sniegs priekšrocības projektiem vai dos iespēju veicināt to projektu realizāciju, kuros šie principi tiks ievēroti.

10.2. Ilgtspējīga attīstība

- 1) **Tieša pozitīva ietekme** –
 - a. tiek definēti kvalitātes kritēriji, nosakot minimāli sasniedzamo punktu skaitu (atklātā projektu iesniegumu atlasē),

¹⁴ Kritērija vērtējums kumulatīvs

¹⁵ Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas metodika “Metodika 2014. - 2020. gada Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda ieviešanā iesaistītajiem horizontālā principa “Ilgtspējīga attīstība” īstenošanas uzraudzībai”, Labklājības ministrijas metodika “Horizontālā principa “Vienlīdzīgas iespējas” īstenošanas uzraudzībai 2014. - 2020. gada plānošanas periodā”

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 12 no 18

b. specifiskie atbilstības kritēriji, kuru neizpildes gadījumā projekta iesniegums ir noraidāms (ierobežotā projektu iesniegumu atlasē).

- 2) **Netieša pozitīva ietekme** – tiek definēti kvalitātes kritēriji, kuru izpildes gadījumā projekta iesniegumam tiek piešķirti papildu punkti, kas sniegs priekšrocības projektiem vai dos iespēju veicināt to projektu realizāciju, kuros šie principi tiks ievēroti.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 13 no 18

1.Pielikums

Izslēgšanas noteikumi¹⁶

Noteikums
1. Projekta iesniedzējs vai persona, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju darbībās, kas saistītas ar filiāli, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: <ul style="list-style-type: none"> a. kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana; b. krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana; c. izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu nomaksas; d. terorisms, terorisma finansēšana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai.
2. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā: <ul style="list-style-type: none"> a. Viena vai vairāku tādu pilsoņu vai pavalstnieku nodarbināšana, kuri nav Eiropas Savienības dalībvalstu pilsoņi vai pavalstnieki, ja tie Eiropas Savienības dalībvalstu teritorijā uzturas nelikumīgi; b. Personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darba ņēmējiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu.
3. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stājies spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā kartēļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi.
4. Ir pasludināts projekta iesniedzēja maksātnespējas process, ar tiesas spriedumu tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, ar tiesas lēmumu tiek īstenots ārpus tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība, uzsākta tiesvedība par projekta iesniedzēja bankrotu vai projekta iesniedzējs tiek likvidēts.
5. Ir stājies spēkā sadarbības iestādes lēmums par aizliegumu dalībai projektā iesniegumu atlasē ¹⁷

¹⁶ Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 23.pantam

¹⁷ Atbilstoši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda 2014.–2020.gada plānošanas perioda vadības likuma 27.pantam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 14 no 18

2.Pielikums

Vienotie kritēriji

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu (N ¹⁸ ; P ¹⁹)
1. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projekta iesniedzējam izvirzītajām prasībām ²⁰ .	N
2. Projekta iesnieguma veidlapa ir aizpildīta datorrakstā ²¹ .	N
3. Projekta iesniedzējam ir pietiekama administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.	P
4. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim Latvijas Republikā projekta iesnieguma iesniegšanas dienā nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> ²² .	P
5. Projekta iesnieguma oriģinālam ir dokumenta juridiskais spēks, ja: 5.1. tas ir noformēts atbilstoši elektronisko dokumentu apriti regulējošo normatīvo aktu prasībām (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts elektroniska dokumenta formā), t.sk. projekta iesniegums ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu atbilstoši normatīvajiem aktiem par elektronisko dokumentu noformēšanu, pievienojot pilnvarojumu (ja attiecināms); 5.2. tas ir noformēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas nosaka dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas prasības (attiecināms, ja projekta iesniegums ir iesniegts papīra formā) t.sk. projekta iesniedzēja apliecinājumu parakstījis projekta iesniedzējs vai tā pilnvarota persona, pievienojot attiecīgu pilnvarojumu (ja attiecināms);	P

¹⁸ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot gadījumus, kas projekta iesniegums ir iesniegts ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros, kad attiecīgais kritērijs ir precizējams.

¹⁹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto

²⁰ Kritērija ietvaros tiek pārbaudīta projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) atbilstība noteiktajam finansējuma saņēmēju un sadarbības partneru (ja attiecināms) lokam

²¹ Minēto kritēriju nevērtē, ja projekta iesniegums ir iesniegts izmantojot Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmu 2014.–2020.gadam

²² Nekustamā īpašuma nodokļa nomaksu pārbauda gadījumos, kad specifiskā atbalsta mērķa, tā pasākuma vai kārtas projektu ietvaros plānots veikt ieguldījumus nekustamajā īpašumā un tā īpašnieks ir nekustamā īpašuma nodokļu maksātājs atbilstoši likumā "Par nekustamā īpašuma nodokli" noteiktajam un šī nodokļa pārbaudes nepieciešamību ir noteikusi atbildīgā iestāde. Ja ir noteikta nekustamā īpašuma nodokļu parāda pārbaudes nepieciešamība, šī informācija ir iekļaujama projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 15 no 18

5.3. tas ir iesniegts Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā 2014.–2020.gadam.	
6. Projekta iesnieguma veidlapa ir pilnībā aizpildīta latviešu valodā atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumiem Nr.784 “Kārtībai, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” noteiktajām prasībām, projekta iesniegumam ir pievienoti visi projektu iesniegumu atlases nolikumā noteiktie iesniedzamie dokumenti un tie ir sagatavoti latviešu valodā vai tiem ir pievienots apliecināts tulkojums latviešu valodā.	P
7. Projekta iesnieguma finanšu dati ir norādīti <i>euro</i> .	P
8. Projekta iesnieguma finanšu aprēķins ir izstrādāts aritmētiski precīzi un ir atbilstošs MK noteikumu par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu un projekta iesnieguma veidlapas prasībām, kas noteikts Ministru kabineta 2014.gada 16.decembra noteikumu Nr.784 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu 2014.–2020.gada plānošanas periodā” 1.pielikumā.	P
9. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu projektam noteiktajam ES fonda pieļaujamajam apmēram.	P
10. Projekta iesniegumā norādītā ES fonda atbalsta intensitāte nepārsniedz MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto ES fonda maksimālo atbalsta intensitāti.	P
11. Projekta iesniegumā iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas, plānotās atbalstāmās darbības un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam ²³ , t.sk. nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: 11.1. ir saistītas ar projekta īstenošanu, 11.2. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai), 11.3. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.	P
12. Projekta īstenošanas termiņi atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam projekta īstenošanas periodam.	P

²³ Ja atbilstoši MK noteikumiem par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu izmaksas ir attiecināmas pirms līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas, AI ir jāizstrādā un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju metodikā jāparedz nosacījumi, kas atbilstoši konkrētā specifiskā atbalsta mērķa ietvaros atbalstāmo darbību specifikai ļautu novērtēt projekta atbilstību Vispārējās regulas 65.panta 6.punktā noteiktajam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 16 no 18

13. Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam mērķim	P
14. Projekta iesniegumā plānotie sasniedzamie rezultāti un uzraudzības rādītāji ²⁴ ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi un tie sekmē MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteikto rādītāju sasniegšanu.	P
15. Projekta iesniegumā plānotās projekta darbības: 15.1. atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 15.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.	P
16. Projekta iesniegumā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumos Nr.87 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” un Eiropas Parlamenta un Padomes 2013.gada 17.decembra Regula (ES) Nr. 1303/2013, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu, Eiropas Lauksaimniecības fondu lauku attīstībai un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu, Kohēzijas fondu un Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fondu un atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1083/2006 noteiktajam.	P
17. Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi ²⁵ .	P

²⁴Iznākuma rādītāji, specifiskie iznākuma rādītāji, horizontālo principu rādītāji, rezultāta rādītāji (ja attiecināms), finanšu rādītāji sertificēto izdevumu apjomam līdz 2018.gadam (ja attiecināms)

²⁵ Šis kritērijs nosaka nepieciešamību pārliecināties, ka risku novērtējums ir veikts, to mazinoši pasākumi ir noteikti. Risku novērtējuma kvalitāti un mazinošo pasākumu nepieciešamo apjomu un detalizāciju **var** definēt specifiskajā kritērijā atbilstoši SAM specifikai, šādā gadījumā minētais vienotais kritērijs nav jāiekļauj projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 17 no 18

3.Pielikums

Vienotie izvēles kritēriji (ja attiecināms)

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ²⁶ (N ²⁷ ; P ²⁸)
1. Projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, kā arī tas neatbilst grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja statusam saskaņā ar MK noteikumiem par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu (attiecināms, ja finansējuma saņēmējs ir saimnieciskās darbības veicējs). ²⁹	P ³⁰
2. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām ³¹ (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
3. Projekta sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām prasībām (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu)	P
4. Projekta iesniegumā ir definētas projekta sadarbības partnera plānotās darbības projekta ietvaros un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajām atbalstāmajām darbībām (ja attiecināms)	P
5. Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P

²⁶ Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā, atkarībā no specifiskā atbalsta mērķa specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu.

²⁷ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu, izņemot gadījumus, kas projekta iesniegums ir iesniegts ierobežotas projektu iesniegumu atlases ietvaros, kad attiecīgais kritērijs ir precizējams.

²⁸ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ievērojot specifiskā atbalsta mērķa projektu atlases nolikumā noteikto

²⁹ Atbilstoši spēkā esošajam valsts atbalsta regulējumam.

³⁰ Kritērijs uzskatāms par precizējamu tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, kā arī gadījumos, ja iesniegta nepilnīga dokumentācija, lai pārlicinātos, vai projekta iesniedzējs nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs.

³¹ Piemēram noteiktiem finanšu un darbības rādītājiem.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2014.–2020.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 2	Datums: 17.03.2016.	Lappušu skaits: 18 no 18

Kritērijs	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu²⁶ (N²⁷; P²⁸)
6. Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
7. Projekta iesniegumā tiek identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas un tās atbilst MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajam (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
8. Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu uzturēšanu un nodrošināt līdzekļus rezultātu uzturēšanai pēc projekta īstenošanas pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
9. Projekta iesniedzējs apņemas nodrošināt sasniegto rezultātu ilgtspēju pēc projekta pabeigšanas atbilstoši MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu noteiktajiem termiņiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par specifiskā atbalsta mērķa īstenošanu).	P
10. Projekta iesniegumā iekļautās projekta attiecināmās izmaksas ir pamatotas ar projekta iesniegumā sniegtu sociālekonomiskās ietekmes izvērtējumu.	P
11. Projekta iesniegumā plānotās darbības veicinās Eiropas Savienības stratēģijā Baltijas jūras reģionam noteikto mērķu sasniegšanu ³²	P
12. Projekta iesniegumā ir aprakstīta potenciālā projekta ietekme uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera un gala labuma guvēja ³³ saimniecisko darbību, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz ilgtspējības nodrošināšanu, kas demonstrē finansējuma saņēmēja spēju turpināt saimniecisko darbību pēc projekta īstenošanas.	P
13. Projekta iesniegumā ir ietverta informācija par plānoto demarkāciju ar citiem līdzīgiem projektiem (projekta pieteicēja vai citu subjektu īstenotiem) vai atbalsta pasākumiem.	P

³² Indikatīvais saistīto specifisko atbalsta mērķu saraksts iekļauts darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 7.pielikumā. Eiropas Savienības stratēģijas Baltijas jūras reģionam rīcības plāns, kurā noteikti sasniedzamie mērķi un apakšmērķi pieejams šeit: <http://www.balticsea-region-strategy.eu/component/edocman/17-action-plan-2015>

³³ Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā nosaka, uz ko (projekta iesniedzēju, sadarbības partneri, gala labuma guvēju) tiek attiecināts minētais nosacījums.