



LATVIJAS REPUBLIKAS FINANŠU MINISTRIJA

SMILŠU IELĀ 1, RĪGĀ, LV-1919, TĀLRUNIS (371) 67095405, FAKSS (371) 67095503
E-pasts: pasts@fm.gov.lv; www.fm.gov.lv

RĪGĀ

15.07.2010

Nr. 16-5-05/5958

Pēc pievienotā saraksta

*Par iepirkumu plānu iesniegšanu un
apakšuzņēmēju piesaisti iepirkumos*

Saskaņā ar Eiropas Savienības fondu (turpmāk – ES fondi) vadošās iestādes š.g.15.aprīlī organizētajā sanāksmē par ES fondu jautājumiem nolemto, sniedzam skaidrojumu šādiem jautājumiem:

- skaidrojums Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumu Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” (turpmāk – MK noteikumi Nr.419) 28.punktam attiecībā uz iepirkumu plānu iesniegšanu atbildīgajā iestādē (turpmāk – AI) vai sadarbības iestādē (turpmāk – SI);
- skaidrojums attiecībā uz apakšuzņēmēju piesaisti iepirkumiem, kas organizēti saskaņā ar likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”.

1.Attiecībā uz MK noteikumu Nr.419 28.punktu, kas nosaka, ka finansējuma saņēmējs piecu darba dienu laikā pēc līguma vai vienošanās noslēgšanas iepirkumu plānu iesniedz AI vai SI, skaidrojam, ka saskaņā ar MK noteikumiem Nr.419 finansējuma saņēmēji netiek iedalīti pēc to veida, līdz ar to šo punktu varētu attiecināt arī uz finansējuma saņēmējiem, kas piemēro 2008.gada 5.februāra MK noteikumus Nr.65 „Noteikumi par iepirkuma procedūru un tās piemērošanas kārtību pasūtītāja finansētiem projektiem” (turpmāk – MK noteikumi Nr.65).

Tomēr saskaņā ar MK noteikumu Nr.419 4.pielikumu, iepirkumu plānā obligāti iekļaujami tikai tādi iepirkumi, kuriem plānota iepirkuma procedūra atbilstoši Publisko iepirkumu likumam vai likumam „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”. Līdz ar to, iepirkumu, kas veikti atbilstoši MK noteikumiem Nr.65, neiekļaušana iepirkumu plānā atbilstoši MK noteikumiem Nr.419, nav uzskatāma par normatīvo aktu pārkāpumu. Gadījumā, ja AI vai SI vēlāk konstatē, ka finansējuma saņēmējs tomēr ir veicis iepirkuma procedūru atbilstoši Publisko iepirkumu likumam vai likumam „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”, bet nav iekļāvis to iepirkumu plānā, izvērtējot faktiskos apstākļus, tas var tikt uzskatīts par līguma pārkāpumu un finansējuma saņēmējam attiecīgi var tikt piemērotas līgumā vai vienošanās par ES fonda projekta īstenošanu noteiktās sankcijas, tai skaitā var tikt ierosināta finanšu korekcija, ja šāda pārkāpuma rezultātā konstatēta neatbilstība.

Papildus vēršam uzmanību uz to, ka, ņemot vērā Publiskā iepirkumu likuma regulējumu, iepirkumu procedūras ir atklāts, slēgts konkurss, sarunu procedūra, konkursa dialogs un metu konkurss. No Publisko iepirkumu likuma viedokļa iepirkumu procedūru nepiemēro 8.'pantam atbilstošiem iepirkumiem, B daļas pakalpojumu iepirkumiem un jebkuram iepirkumam zem likumā noteiktās līgumcenas, kā arī likuma izņēmumam atbilstošiem iepirkumiem. Nenorādot iepirkumu plānā šos iepirkumus, īpaši 8.' pantam atbilstošos iepirkumus, Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) nav iespējams izvērtēt, vai ir notikusi nepamatota iepirkuma sadalīšana daļās, kā arī nav iespējams identificēt nepareizu izvēli par B daļas iepirkumu piemērošanu un līdz ar to nav iespējams savlaicīgi novērst iespējamās pārkāpumus.

Ņemot vērā iepriekšminēto, lai būtu iespējams savlaicīgi identificēt iespējamus neatbilstošus izdevumus, aicinām iepirkumu plānā ietvert arī Publisko iepirkumu likuma 8.'pantā regulētos iepirkumus, kā arī B daļas pakalpojumu iepirkumus.

Ja AI vai SI uzskata, ka institūcijām būtu lietderīgi saņemt informāciju arī par iepirkumiem, kas veikti saskaņā ar MK noteikumiem Nr.65, šādu prasību var iekļaut MK noteikumos par aktivitāšu īstenošanu, piemēram, lai pārbaudītu, vai finansējuma saņēmējs norāda pareizu informāciju par iepirkumu. Tomēr aicinām rūpīgi izvērtēt papildu prasību ietveršanu aktivitāšu īstenošanas kārtībā un to pamatotību. Iesakām papildu informāciju no finansējuma saņēmējiem pieprasīt tikai gadījumos, ja AI/SI uzskata, ka tādējādi būtiski tiks atvieglots darbs pie ES fondu administrēšanas un veicināta neatbilstoši veiktu izdevumu atklāšana, lai finansējuma saņēmējiem netiktu uzlikts nepamatots administratīvais slogs.

2. Attiecībā uz apakšuzņēmēju piesaisti iepirkumiem, kas organizēti saskaņā ar likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”, skaidrojam, ka veicot iepirkuma pirmspārbaudi, saskaņā ar MK noteikumiem Nr.419, iepirkuma atbilstība tiek vērtēta saskaņā ar tālākminēto tiesisko regulējumu un praksi, lai novērstu vai mazinātu neatbilstību risku, kas var rasties nepareizi vai pārāk elastīgi interpretējot direktīvas.

Lai gan Publisko iepirkumu likuma 20.pantā ir noteikts, ka apakšuzņēmējiem drīkst nodot ne vairāk kā 70% būvdarbu apjoma, likumā „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” nav noteiktas sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju tiesības ierobežot apakšuzņēmējiem nododamo darbu apmēru. Tāpat arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 31.marta direktīva 2004/17/EK, *ar ko koordinē iepirkuma procedūras, kuras piemēro subjekti, kas darbojas ūdensapgādes, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs* (turpmāk – Direktīva 2004/17/EK), tikai norāda, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs lūgt, lai pretendents norāda būvdarbu daļu, kuru tas ir paredzējis nodot apakšuzņēmējiem. Lai arī Eiropas Savienības direktīvu mērķis nav sniegt detalizētu regulējumu dalībvalstīm attiecīgajā jomā, norādām, ka nereti pašas direktīvas tekstā vai attiecīgā Eiropas Savienības tiesas spriedumā ir pietiekami detalizēti regulētas noteiktās prasības vai izteikti aizliegumi.

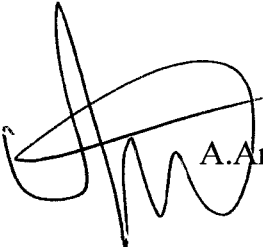
Ņemot vērā iepriekšminēto, saskaņā ar Direktīvas 2004/17/EK regulējumu attiecībā uz apakšuzņēmēju piesaisti darbu izpildē ir norādīts, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs ir tiesīgs lūgt, lai pretendents norāda darbu daļu, kuru tas

paredzējis nodot apakšuzņēmējiem, un likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” 41.pantā ir noteikts, ka pretendents piedāvājumā norāda līguma daļas, kuras tas gatavojas nodot apakšuzņēmējiem, kā arī visus apakšuzņēmējus, taču no augstākminētajiem normatīvajiem aktiem nav secināms, ka sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs varētu ierobežot piegādātāja tiesības atsaukties uz apakšuzņēmējiem.

Papildus vēršam uzmanību, ka, vērtējot iepirkuma nolikuma nosacījumu pamatotību, kurus tieši neparedz publisko iepirkumu regulējošie normatīvie akti, jāņem vērā Eiropas Savienības Tiesas spriedumos izteiktie argumenti un secinājumi attiecībā uz līdzīgu vērtēšanu tik tālu, cik šie secinājumi attiecas uz konkrētajiem apstākļiem. No Eiropas Savienības Tiesas prakses izriet, ka nav pamata ierobežot apakšuzņēmēju piesaistīšanu līguma izpildē, ja pretendents pierāda, ka to resursi viņam būs pieejami (spriedumi lietā C-314/01, 42.-48.punkts un lietā C-176/98, 24.-30.punkts). Ņemot vērā šo secinājumu, kā arī Direktīvas 2004/17/EK, likuma „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” regulējumu un IUB viedokli, lūdzam ievērot, ka nav pamatoti Publisko iepirkumu 20.pantā noteikto ierobežojumu attiecībā uz apakšuzņēmējiem nododamo darbu daļu būvdarbu līgumos analogiski attiecināt arī uz iepirkumiem, kuri veikti saskaņā ar likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”, kur šāds ierobežojums nav norādīts.

Ņemot vērā iepriekšminēto, ja iepirkuma, kas veikts saskaņā ar likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām” nolikumā tomēr tiek noteikti ierobežojumi apakšuzņēmēju piesaistei līguma izpildīšanā, šo ierobežojumu noteikšanai ir jābūt objektīvi pamatotai un lēmumam attiecībā uz ierobežojumiem jābūt dokumentētam. Tāpat darām zināmu, ka IUB, veicot iepirkuma dokumentācijas pārbaudi, gadījumos, kad tiks noteikti ierobežojumi apakšuzņēmēju piesaistei, turpinās sniegt negatīvu atzinumu un līdz ar to lēmums par izdevumu attiecināšanu saskaņā ar MK noteikumu Nr.419 39.punktu būs jāpieņem AI vai SI. Lūdzam ņemt vērā, ka arī citas revidējošās institūcijas, tai skaitā Eiropas Komisijas auditori šādus ierobežojumus var interpretēt kā vispārēju principu pārkāpumu, tamdēļ aicinām neierobežot apakšuzņēmēju piesaisti līguma izpildē, lai mazinātu finanšu korekcijas piemērošanas risku.

Vadošās iestādes vadītājs
Eiropas Savienības struktūrfondu un
Kohēzijas fonda jautājumos




A. Antonovs

Keiša 67083906
Druvaskalna 67095549



13.07.2010.



13.07.2010.



13-07-2010
E. Šadris

Ekonomikas ministrijai
Izglītības un zinātnes ministrijai
Kultūras ministrijai
Labklājības ministrijai
Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai
Satiksmes ministrijai
Veselības ministrijai
Vides ministrijai
Valsts kancelejai
Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai
Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai
Nodarbinātības valsts aģentūrai
Sabiedrības integrācijas fondam
Valsts izglītības attīstības aģentūrai
Valsts reģionālās attīstības aģentūrai
Veselības ekonomikas centram

Informācijai:
Iepirkumu uzraudzības birojam