

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 1 no 24

Nr.12.1

Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 2 no 24

Lai nodrošinātu vienotu izpratni par atsevišķiem svarīgākajiem Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda (turpmāk – ES fondi) ieviešanas aspektiem 2007.-2013.gada plānošanas periodā, kā arī apkopotu dažādos normatīvajos aktos ietvertos ES fondu ieviešanu regulējošos nosacījumus, ES fondu vadošā iestāde ir precizējusi 2006.gada novembrī izstrādāto un 2008.gada 16.jūlijā un 2011.gada 11.aprīlī precizēto Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodiku.

Metodika ir strukturēta 10 daļās:

- 1) Atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes kompetences sadalījums;
- 2) ES fondu projektu iesniegumu (turpmāk – projektu iesniegums) atlases veidi;
- 3) Ministru kabineta noteikumi par darbības programmu papildinājumos norādīto aktivitāšu īstenošanu;
- 4) Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde;
- 5) Projektu iesniegumu atlases izsludināšanas, projektu iesniegumu iesniegšanas kārtība un vērtēšanas komisija;
- 6) Lēmuma pieņemšana par projekta iesniegumu un šāda lēmuma apstrīdēšana un pārsūdzēšana;
- 7) Grozījumu izdarīšana ES fonda projektā un projekta īstenošanas termiņa pagarināšana;
- 8) Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju konsultēšana;
- 9) Pamatnorādes izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai;
- 10) Pamatnorādes valsts atbalsta jautājumu kontrolei.

1. Atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes kompetences sadalījums

Saskaņā ar Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadības likuma (turpmāk – Likums) 18.panta 10.punktu atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes kompetences sadalījumu nosaka Ministru kabineta noteikumos par attiecīgās aktivitātes īstenošanu. Tas nozīmē, ka šajos noteikumos nosaka, kuri no Likuma 13.pantā minētajiem atbildīgās iestādes pienākumiem tiek deleģēti sadarbības iestādei, kā arī norāda, kura no iestādēm veiks attiecīgo pienākumu, ja ES fondu ieviešanas vispārējos noteikumos, kas izdoti, pamatojoties uz Likuma 18.pantu, norādīts, ka to veic „atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde”. Kā piemēru šajā gadījumā var minēt Ministru kabineta 2007.gada 26.jūnija noteikumu Nr.419 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina plānošanas dokumentu

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 3 no 24

sagatavošanu un šo fondu ieviešanu” (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr.419) 28.punktu, kurā noteikts, ka finansējuma saņēmējs iepirkuma plānu iesniedz atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē”.

Sadalot atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes kompetenci, jāņem vērā, ka saskaņā ar Likuma 14.panta trešo daļu šādus pienākumus pilda tikai atbildīgā iestāde:

- 1) piedalīšanās plānošanas dokumentu izstrādē;
- 2) projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju izstrādē;
- 3) atbalsta programmu izstrāde un Komercedarbības atbalsta kontroles likumā noteiktajā kārtībā iesniegšana Finanšu ministrijā, ja darbības programmā iekļautais pasākums paredzēts komercedarbības atbalstam.

Lai efektīvi pildītu Likumā un Ministru kabineta noteikumos par attiecīgās aktivitātes īstenošanu noteiktos pienākumus, atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes sadarbības kārtību var noteikt iekšējos normatīvajos aktos vai starpresoru vienošanās. Ja sadarbības iestāde institucionāli nav padota atbildīgajai iestādei, tad saskaņā ar Likuma 14.panta piekto daļu atbildīgā iestāde, saskaņojot ar sadarbības iestādes institucionāli augstāku iestādi, var izdot sadarbības iestādei saistošus iekšējos normatīvos aktus attiecībā uz tai nodoto uzdevumu izpildi. Šāds risinājums attiecas, piemēram, uz Satiksmes ministriju un Centrālo finanšu un līgumu aģentūru (Satiksmes ministrijas iekšējie normatīvi akti, kas attiecas uz Centrālo finanšu un līgumu aģentūru būtu jāsaskaņo ar Finanšu ministriju). Ja sadarbības iestāde atrodas atbildīgās iestādes institucionālā padotībā (piemēram, Latvijas Investīciju un attīstības aģentūra un Ekonomikas ministrija), tad iekšējie normatīvie akti nav jāsaskaņo ar citu institūciju. Savukārt, ja sadarbības iestādes institucionāli augstāka iestāde ir Ministru kabinets, iekšējo normatīvo aktu izdod bez saskaņošanas ar to. Atbildīgā iestāde un sadarbības iestāde, kuras nav institucionālā padotībā, var slēgt arī starpresoru vienošanos. Pirms starpresoru vienošanās parakstīšanas sadarbības iestādei tās ES fondu projekts jāsaskaņo ar augstāku iestādi (tāpat kā iekšējais normatīvais akts).

2. Projektu iesniegumu atlases veidi

2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase.

Atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā starp ES fonda projektu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu saskaņā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem un citiem

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 4 no 24

Ministru kabineta noteikumos par attiecīgās aktivitātes īstenošanu ietvertajiem nosacījumiem par ES fonda finansējuma piešķiršanu. Apstiprināti tiek tie ES fondu projekti, kas atbilst visiem administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem, atbilstoši kvalitātes kritērijiem saņem pietiekamo vērtējumu, lai kvalificētos atbalsta saņemšanai, un sarindojot projektus atbilstoši saņemtajiem punktiem dilstošā secībā, tiem ir pietiekams aktivitātes, atlases kārtas vai reģionālās kvotas ietvaros pieejamais finansējums.

2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase

Ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā iepriekš ir zināms ierobežots ES fonda projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju loks un prioritāri īstenojamie ES fondu projekti ir noteikti valdības apstiprinātajās nozares stratēģijās, kā arī darbības programmās un darbības programmu papildinājumos. Tādējādi ierobežotas projektu iesniegumu atlases izvēli pamato fakts, ka tiek efektīvi izlietoti ES fondu projektu iesniedzēju un vērtētāju resursi. Īstenojot ierobežotu projektu iesniegumu atlasī, apstiprina un finansē visus Eiropas Savienības fonda projektu iesniegumus, kuri atbilst projektu iesniegumu administratīvajiem un atbilstības kritērijiem, saņem pietiekamu vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem, un tiem ir pietiekams aktivitātei, konkrētajam projektam vai konkrētajam projekta iesniedzējam, pieejamais finansējums.

3. Ministru kabineta noteikumi par darbības programmu papildinājumos norādīto aktivitāšu īstenošanu

Saskaņā ar Likuma 18.panta 10.punktu atbildīgā iestāde izstrādā Ministru kabineta noteikumus par kārtību, kādā īsteno darbības programmas papildinājumā norādītās Eiropas Savienības fonda aktivitātes, nosaka projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, prasības ES fondu projekta iesniedzējam, atbildīgo iestādi un sadarbības iestādi, kompetences sadalījumu starp šīm iestādēm un sadarbības kārtību, kā arī atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes funkcionālās padotības formu (turpmāk – noteikumi par aktivitātes īstenošanu), kuros nosaka:

1. darbības programmas papildinājumā norādītās attiecīgās aktivitātes mērķi;
2. projektu iesniegumu atlases veidu;
3. atbildīgo iestādi un sadarbības iestādi;
4. kompetences sadalījumu starp atbildīgo iestādi un sadarbības iestādi;

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 5 no 24

5. atbildīgās iestādes un sadarbības iestādes funkcionālās padotības formu;
6. prasības ES fondu projektu iesniedzējiem;
7. aktivitātei pieejamo finansējuma apjomu;
8. atbalstāmās un, ja tādas ir, neatbalstāmās darbības;
9. attiecināmās un, ja tādas ir, neattiecināmās izmaksas;
10. projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas izveidošanas kārtību un tajā pārstāvētās institūcijas;
11. projektu iesniegumu atlases izsludināšanas kārtību;
12. projektu iesniegumu iesniegšanas kārtību;
13. Uzraudzības komitejā apstiprinātos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus;
14. projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību;
15. projekta iesnieguma veidlapu, ja tā atšķiras no projekta iesnieguma standartveidlapas;
16. citus projekta iesnieguma sagatavošanas un ES fondu projekta īstenošanas noteikumus.

Precīzākas prasības aktivitātes īstenošanas noteikumu saturam noteiktas ES fondu vadošās iestādes izstrādātajā kārtībā „Kārtība, kādā vadošā iestāde izskata un sniedz atzinumu par atbildīgās iestādes izstrādāto darbības programmas papildinājumā norādītās Eiropas Savienības struktūrfonda un Kohēzijas fonda aktivitātes vai apakšaktivitātes īstenošanas noteikumu projektu un tā sākotnējās (*ex-ante*) ietekmes novērtējuma ziņojumu (anotāciju)” (sk. http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/3_2_Aktivitasu_noteikumu_izskatisanas_kartiba_25-01-2011.pdf).

Atkarībā no aktivitātes specifikas, minētie noteikumi par aktivitātes īstenošanu var atšķirties, piemēram, ja aktivitātes ietvaros plānots piešķirt finansējumu ES fondu projektiem, kuru izstrādei nepieciešama apjomīga dokumentācija, atbildīgā iestāde var izvēlēties noteikumos par aktivitātes īstenošanu paredzēt vienkāršākus nosacījumus projekta iesnieguma sākotnējai iesniegšanai (piemēram, vienkāršāku veidlapu, aizpildot nemainīgās veidlapas sadaļas ES fondu projekta iesniedzēja vietā vai samazinot veidlapā pieprasāmās informācijas apjomu atbilstoši konkrētajai ES fondu aktivitātei, vienlaikus atbildīgajai iestādei vai sadarbības iestādei nodrošinot datu ievadi par projekta iesniegumu ES struktūrfonda un Kohēzijas fonda vadības informācijas sistēmā (turpmāk – VIS), kā arī pārējās VIS ievadāmās, t.sk. standarta veidlapā noteiktās, informācijas iegūšanu un ievadīšanu pēc līguma vai vienošanās par ES fondu projekta īstenošanu noslēgšanas; mazāku skaitu papildu iesniedzamo

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 6 no 24

dokumentu u.tml.). VIS ievadāmo datu veidi ir noteikti: http://www.esfondi.lv/upload/04-kohezijas_politikas_nakotne/VIS/VIS_datu_grupas_2007-16-10.pdf.

4. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde

Projektu iesniegumus atbilstoši aktivitātes īstenošanas noteikumiem vērtē atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde saskaņā ar projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem.

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde. Pirms šo kritēriju iekļaušanas aktivitātes īstenošanas noteikumos tos apstiprina ES fondu uzraudzības komiteja. Jebkuram kritērijam ir jābūt skaidram un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi uz lēmumu par projektu iesniegumu apstiprināšanu.

Ir izveidoti trīs projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju veidi:

1. kvalitātes kritēriji;
2. atbilstības kritēriji;
3. administratīvie kritēriji.

4.1. Kvalitātes kritēriji

Kvalitātes kritērija vērtējumam jābūt kvantificētam un kritērijs jāvērtē punktu skalā. Kvalitātes kritēriju uzdevums ir projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais ES fondu projekts ļauj sasniegt aktivitātes mērķus. Vērtēšana pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina ar mērķi piešķirt finansējumu tiem ES fondu projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi attiecībā pret ES fondu projektā ieguldītajiem ES fonda, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem.

a. Katram kvalitātes kritērija vērtējumam un/vai vērtējuma summai attiecīgajos gadījumos jānosaka minimālais sasniedzamais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Projektu iesniegumus, kuri saņem vērtējumu zem noteiktā minimālā punktu skaita, noraida. Mērķis ir nodrošināt, ka projektu iesniegumi, kas nespēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma izlietojumu, netiek atbalstīti.

b. Projektu iesniegumu Kopvērtējums atbilstoši punktu skalai ļauj sakārtot projektu iesniegumus prioritārā secībā, nosakot tos, kuri dod augstāko atdevi un tos, kuriem atdeve ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību var izmantot, lai noteiktu atbalstāmos ES fondu projektus, piemēram, nepietiekamu finanšu resursu dēļ.

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 7 no 24

Nemot vērā to, ka ES fondu tehniskās palīdzības projekti ir ļoti specifiski un to ieviešanas sistēma un mērķi būtiski atšķiras no standarta ES fondu projektiem, izstrādājot vērtēšanas kritērijus tehniskās palīdzības projektiem ir pieļaujamas atkāpes no šajā sadaļā minētajiem kvalitātes vērtēšanas kritēriju izstrādes principiem. ES fondu tehniskās palīdzības projektu kvalitātes vērtēšanas kritērijus (tajā skaitā kvalitātes kritērijus par horizontālajām prioritātēm) var vērtēt ar vērtējumu atbilst/ neatbilst.

Kvalitātes kritērijiem par horizontālajām prioritātēm (ilgtspējīga attīstība, informācijas sabiedrība, makroekonomiskā stabilitāte, Rīgas starptautiskā konkurētspēja, teritorijas līdzsvarota attīstība, vienlīdzīgas iespējas) jābūt formulētiem pietiekami specifiski, skaidri norādot, kā tiks sasniegti darbības programmā noteiktie horizontālo prioritāšu vispārīgie mērķi. Tas nozīmē, ka ir vismaz viens kritērijs par katru horizontālo prioritāti (ja attiecināms), kas attiecas uz konkrēto aktivitāti, kā arī, kritēriju vērtējot, jāspēj pateikt, vai un kādā mērā projekta iesniegums veicina horizontālās prioritātes mērķa sasniegšanu. Līdzīgi kā citiem kvalitatīvajiem kritērijiem, arī kvalitātes kritērijiem par horizontālajām prioritātēm jābūt kvantificējamiem un izmērāmiem punktos. Tas nozīmē, ka ES fondu projekts, kas efektīvāk veicina vienas vai vairāku horizontālo prioritāšu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Izstrādājot kvalitātes kritērijus par horizontālajām prioritātēm, jāņem vērā atbildīgo iestāžu izstrādātās horizontālo prioritāšu vadlīnijas.

4.2. Atbilstības kritēriji

Atbilstības kritēriji ir vērtējami ar „jā” vai „nē”, jo tie ļauj noteikt, vai projekta iesniegums vai arī tā ES fonda projekta iesniedzējs izpilda nosacījumus, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktās aktivitātes ietvaros. Atbilstības kritērija vērtējums ļauj spriest, vai ES fondu projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā ES fondu projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ. Atbilstības kritērijos var būt iekļauti tādi nosacījumi, kā, piemēram, atbilstība noteiktiem ES fondu darbības programmas vai darbības programmas papildinājuma nosacījumiem, atbilstība tiesību aktu prasībām, atbilstība nozaru politikām (ja tās ir definētas plānošanas dokumentos), ES fondu projekta ieviešanas kapacitāte, līdzfinansējuma nodrošinājums u.c.

4.3. Administratīvie kritēriji

Administratīvie kritēriji ir vērtējami ar „jā” vai „nē”. Projekta iesnieguma vērtējums pēc administratīvajiem kritērijiem ļauj spriest, vai projekta

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 8 no 24

iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām (piemēram, projekta iesniegums iesniegts norādītajā termiņā, ir pievienoti visi nepieciešamie pielikumi, ir iesniegts noteiktais dokumentu eksemplāru skaits).

4.4. Projektu iesniegumu vērtēšana

Atbilstības kritēriji un administratīvie kritēriji iedalās divās kategorijās:

- a. kritēriji, kuru negatīvā vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida;
- b. kritēriji, par kuriem var pieņemt lēmumu par ES fondu projekta apstiprināšanu ar nosacījumu, ka ES fondu projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā. Šo kritēriju vērtējums nevar būt negatīvs, lai izvairītos no strīdīgām situācijām, kad ir grūti noteikt projekta iesnieguma neatbilstības pakāpi attiecīgajam vērtēšanas kritērijam. Nosacījumi, ko var iekļaut lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem, var būt, piemēram, par finanšu tabulas precizēšanu, novēršot tajā pieļautās aprēķinu kļūdas, īstenošanas laika grafika precizēšanu, pretrunīgas informācijas novēršanu projekta iesniegumā, pilna projekta iesnieguma izstrādāšanu (gadījumos, kad sākotnēji ES fondu projekta iesniedzējam jāiesniedz vienkāršots projekta iesniegums) utml. (skat. metodikas 5.4.apakšpunktu). Nosacījumu izpilde neietekmē projekta iesnieguma vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem.

Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām skaidri jānosaka Ministru kabineta noteikumos par attiecīgās aktivitātes īstenošanu.

Papildus minētajiem kritērijiem Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu jānosaka:

- projektu iesniegumu vērtēšanas kārtība;
- projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas secība (piemēram, vispirms projekta iesniegums tiek vērtēts atbilstoši neprecizējamiem kritērijiem, tad atbilstoši precizējamiem kritērijiem);
- projektu iesniegumu prioritārā saraksta veidošanas kārtība, tai skaitā, nosakot tos vērtēšanas kritērijus, kuru augstāka vērtējuma gadījumā projekta iesniegumam tiek dota priekšroka, ja divi vai vairāki projektu iesniegumi saņēmuši vienādu punktu skaitu, vērtējot pēc kvalitātes kritērijiem.

Lai nodrošinātu ātrāku un efektīvāku projektu iesniegumu vērtēšanu, noteikumos par aktivitātes īstenošanu var noteikt, ka atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde vispirms vērtē projekta iesnieguma atbilstību noteiktiem administratīvajiem un atbilstības kritērijiem, piemēram, projekta iesniegums nav

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlasēs, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 9 no 24

iesniegts noteiktajā termiņā, projekta iesniegums nav sagatavots latviešu valodā, ES fonda projekta iesniedzējs nav uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu (attiecas tikai uz ierobežotu projektu iesniegumu atlasī). Ja atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde konstatē, ka projekta iesniegums neatbilst kādam no minētajiem administratīvajiem vai atbilstības kritērijiem, tā projekta iesniegumu tālāk nevērtē un pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.

Vērtēšanu pēc pārējiem administratīvajiem kritērijiem, atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem turpina tikai tādā gadījumā, ja nav konstatēta neatbilstība kādam no minētajiem kritērijiem.

Noteikumos par aktivitātes īstenošanu atbildīgā iestāde var noteikt projektu iesniegumu vērtēšanas secību atbilstoši kritēriju grupām. Projektu iesniegumu vērtēšanai atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde izstrādā detalizētu projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību, tai skaitā projektu iesniegumu vērtēšanas veidlapu aizpildīšanas metodiku. Minētajiem dokumentiem jānodrošina vienota izpratne par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanu, turklāt, ja kritērijus plānots vērtēt ar punktiem, jānorāda, kad tiek piešķirta noteikta punktu vērtība.

5. Projektu iesniegumu atlasēs izsludināšanas, projektu iesniegumu iesniegšanas kārtība un vērtēšanas komisija

5.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase notiek šādā kārtībā:

1. atbildīgā iestāde izstrādā Ministru kabineta noteikumus par aktivitātes īstenošanu;

2. atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" publicē paziņojumu par atlasēs izsludināšanu (atklātu atlasī uzsāk ne agrāk kā mēnesi pēc aktivitātes īstenošanas kārtības spēkā stāšanās)¹;

3. atbildīgā vai sadarbības iestāde izstrādā:

a) projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu;

b) projekta iesnieguma vērtēšanas un projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas metodiku un ievieto to savā tīmekļa vietnē;

c) Vērtēšanas komisijas locekļu un dalībnieku apliecinājumu (ka komisijas sēžu laikā iegūto informāciju un dokumentu saturu neizpauž trešajām personām, nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu tikt pārkāpti ES fondu vadībā, īstenošanā un īstenošanas

¹ Ministru kabineta noteikumu Nr. 419 11.2.apakšpunkts; Atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde izstrādājot Ministru kabineta noteikumus par aktivitātes īstenošanu var noteikt arī citu termiņu.

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 10 no 24

uzraudzībai iesaistītajai personai normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi un kuru dēļ varētu uzskatīt, ka komisijas loceklis vai dalībnieks ir ieinteresēts konkrēta projekta iesnieguma apstiprināšanā vai noraidīšanā, nepastāv interešu konflikta risks vai korupcijas risks).

4. projekta iesniegumu var iesniegt jebkurš interesents, kas atbilst ES fondu projekta iesniedzējam noteiktajām prasībām;

5. atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju;

6. notiek projektu iesniegumu vērtēšana;

7. atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesniegumu:

7.1. APSTIPRINĀT – atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde un finansējuma saņēmējs slēdz līgumu vai vienošanos par ES fonda projekta īstenošanu (turpmāk – līgums vai vienošanās);

7.2. APSTIPRINĀT AR NOSACĪJUMU – finansējuma saņēmējs noteiktā termiņā veic atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes noteiktās darbības:

7.2.1. ja izpilda – sniedz atzinumu un slēdz līgumu vai vienošanos;

7.2.2. ja neizpilda – sniedz atzinumu un neslēdz līgumu vai vienošanos;

7.3. NORAIĀT – ja projekta iesniegums neatbilst vērtēšanas kritērijiem, to noraida un līgumu vai vienošanos neslēdz.

5.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase notiek šādā kārtībā:

1. atbildīgā iestāde izstrādā Ministru kabineta noteikumus par aktivitātes īstenošanu;

2. atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde nosūta uzaicinājumu iesniegt projekta iesniegumu;

3. atbildīgā vai sadarbības iestāde izstrādā:

a) projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapu;

b) projekta iesnieguma vērtēšanas un projekta iesnieguma vērtēšanas veidlapas aizpildīšanas metodiku un ievieto to savā tīmekļa vietnē;

c) Vērtēšanas komisijas locekļu un dalībnieku apliecinājumu (ka komisijas sēžu laikā iegūto informāciju un dokumentu saturu neizpauž trešajām personām, nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu tikt pārkāpi ES fondu vadībā, īstenošanā un īstenošanas uzraudzībai iesaistītajai personai normatīvajos aktos noteiktie ierobežojumi un kuru dēļ varētu uzskatīt, ka komisijas loceklis vai dalībnieks ir ieinteresēts konkrēta projekta iesnieguma

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 11 no 24

apstiprināšanā vai noraidīšanā, nepastāv interešu konflikta risks vai korupcijas risks).

4. projekta iesniegumu var iesniegt projekta iesniedzēji, kuri ir saņēmumuši uzaicinājumu;

5. atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju;

6. notiek projektu iesniegumu vērtēšana;

7. atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes vadītājs pieņem lēmumu par projekta iesniegumu:

7.1. APSTIPRINĀT – atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde un finansējuma saņēmējs slēdz līgumu vai vienošanos par ES fonda projekta īstenošanu;

7.2. APSTIPRINĀT AR NOSACĪJUMU – ES fonda projekta iesniedzējs noteiktā termiņā veic atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes noteiktās darbības:

7.2.1. ja izpilda – sniedz atzinumu un slēdz līgumu vai vienošanos;

7.2.2. ja neizpilda – sniedz atzinumu un neslēdz līgumu vai vienošanos;

7.3. NORAIIDĪT – ja projekta iesniegums neatbilst vērtēšanas kritērijiem vai, ja nepietiek finansējums to noraida un līgumu vai vienošanos neslēdz.

5.3. Lielo projektu iesniegumu apstiprināšanas nosacījumi

Lielais projekts – projekts, kas ietver virkni būvdarbu, darbību vai pakalpojumu ar mērķi veikt vienotu un noteiktu ekonomisku vai tehnisku uzdevumu, kuram ir skaidri noteikti mērķi un kura kopējās izmaksas pārsniedz 50 miljonus eiro.

Lielā projekta apstiprināšana ietver šādas darbības:

1. atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes vadītājs 15 darbdienu laikā pēc lielā projekta saņemšanas pieņem lēmumu par lielā projekta iesnieguma atbilstību vai neatbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem;

2. ja atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes vadītājs pieņem lēmumu par lielā projekta iesnieguma atbilstību projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijiem, atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde iesniedz lielā projekta iesniegumu vadošajai iestādē;

3. vadošā iestāde 10 darbdienu laikā saskaņo lielā projekta iesniegumu;

4. ja vadošā iestāde nesaskaņo lielā projekta iesniegumu, atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde triju darbdienu laikā pēc vadošās iestādes lēmuma saņemšanas nosūta komentārus lielā projekta iesniedzējam, nosakot termiņu

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 12 no 24

precizētā lielā projekta iesnieguma iesniegšanai atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē. Lielā projekta iesniedzējs nodrošina lielā projekta iesnieguma precizēšanu atbilstoši vadošās iestādes komentāriem un iesniedz to atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē. Atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde triju darbdienu laikā pēc precizētā lielā projekta iesnieguma saņemšanas saskaņo precizēto lielā projekta iesniegumu un iesniedz to saskaņošanai vadošajā iestādē;

5. pēc lielā projekta iesnieguma saskaņošanas vadošā iestāde to iesniedz Eiropas Komisijai;

6. atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde 30 darbdienu laikā pēc lielā projekta apstiprināšanas atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē slēdz ar finansējuma saņēmēju līgumu vai vienošanos par lielā projekta īstenošanu. Līgums vai vienošanās ietver arī datumu, ar kuru veiktās izmaksas uzskata par attiecināmām;

7. Ja Eiropas Komisija atbilstoši Padomes 2006.gada 11.jūlija Regulas (EK) Nr.1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu, 41.panta 1.punktam sniedz iebildumus par lielā projekta iesniegumu, atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde triju darbdienu laikā pēc Eiropas Komisijas iebildumu saņemšanas nosūta iebildumus lielā projekta iesniedzējam, nosakot termiņu precizētā lielā projekta iesnieguma iesniegšanai atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē. Lielā projekta iesniedzējs nodrošina lielā projekta iesnieguma precizēšanu atbilstoši saņemtajiem iebildumiem un atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes noteiktajā termiņā iesniedz precizēto lielā projekta iesniegumu atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē. Atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde saskaņo precizēto lielā projekta iesniegumu un iesniedz to saskaņošanai vadošajā iestādē;

8. pēc Eiropas Komisijas attiecīgā lēmuma pieņemšanas grozījumus lielajā projektā izdara kārtībā, kādā apstiprina lielo projektu.

5.4. Projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu

Saskaņā ar Likuma 19.panta otro daļu lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu var pieņemt arī ar nosacījumu, ka ES fonda projekta iesniedzējs veic atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes noteiktās darbības, lai ES fonda projektu varētu atbilstoši sagatavot un īstenot. Atbildīgās iestādes, izstrādājot projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, nosaka, par kuriem kritērijiem būs iespējams pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu. Ņemot vērā to, ka nosacījumu izpildes rezultātā nevar mainīties ES fondu projekta būtība, projekta iesniegums nav precizējams, lai nodrošinātu

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 13 no 24

atbilstību kvalitātes vērtēšanas kritērijiem, kā arī vairākiem administratīvajiem un atbilstības vērtēšanas kritērijiem. Projekta iesniegumā pēc tā apstiprināšanas ar nosacījumu iespējams veikt dažādus tehniska rakstura precizējumus, kuri nemaina projekta iesniegumu pēc būtības.

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemēri, par kuriem nevar pieņemt lēmumu ar nosacījumu:

- visi projektu iesniegumu kvalitātes kritēriji;
- ES fondu projekta iesniedzējs ir uzaicināts iesniegt projekta iesniegumu (ierobežotā projektu iesniegumu atlasē);
- projekta iesniegums ir iesniegts noteiktajā termiņā;
- ES fondu projekts atbilst aktivitātes mērķim;
- projekta iesniegumā ir definēta risināmā problēma un pamatotas izvēlētās mērķa grupas vajadzības;
- projekta iesniegumā ir pamatots, kā tiks nodrošināta sasniegto rezultātu ilgtspēja un uzturēšana pēc ES fondu projekta pabeigšanas;
- ES fondu projektam pieprasītais ES fonda līdzfinansējums nepārsniedz pieļaujamo apjomu.

Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemēri, par kuriem var pieņemt lēmumu ar nosacījumu:

- projekta iesniegumā plānotie rezultāti un to rādītāji ir precīzi definēti un izmērāmi;
- ES fondu projektā plānotie publicitātes un informācijas izplatīšanas pasākumi atbilst ES fondu projektu īstenošanā noteiktajām publicitātes prasībām;
- ir iesniegts Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu noteiktais projekta iesniegumu kopiju skaits;
- ES fondu projekta īstenošanas termiņi un izmaksu sadalījums pa gadiem atbilst noteiktajam ES fondu projekta īstenošanas periodam;
- ES fondu projekta attiecināmās izmaksas pa gadiem norādītas pilnos latos aritmētiski pareizi un saskan ar ES fondu projekta budžeta kopsavilkumā norādītajām kopsummām;
- projekta iesniegumā norādītās attiecināmās izmaksu pozīcijas un to apjoms atbilst noteiktajām attiecināmajām un neattiecināmajām izmaksu pozīcijām un to apjomam;
- projekta iesnieguma oriģināls ir ar sanumurētām lapām;
- projekta iesniegumā nav neatrunātu labojumu – dzēsumu, aizkrāsojumu, svītrojumu vai papildinājumu;

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 14 no 24

- projekta iesniegumā lietotā naudas vienība ir lats;
- ir iesniegti visi nepieciešamie papildu dokumenti.

Jāņem vērā, ka attiecīgā dokumenta iesniegšana pati par sevi nenodrošina iespēju „projektu atbilstoši sagatavot un īstenot”, jo svarīga ir šajā dokumentā ietvertā informācija. Piemēram, ja projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijs ir ES fondu projekta iesniedzēja nodokļu un/vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāda neesamība, attiecīgā atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde var noteikt šo kritēriju kā precizējamo kritēriju. Šāda pieeja atvieglotu prasības ES fondu projektu iesniedzējiem. Ja projekta iesnieguma vērtēšanas laikā tiek konstatēts, ka ES fondu projekta iesniedzējam ir nodokļu un/vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, attiecīgā atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde var pieņemt lēmumu ar nosacījumu, ka ES fondu projekta iesniedzējam noteiktā termiņā minētais parāds ir jānomaksā, lai varētu noslēgt līgumu vai vienošanos par ES fondu projekta īstenošanu. Šāds risinājums novērsīs nepieciešamību noraidīt projekta iesniegumu, ja ES fondu projekta iesniedzēja parāds ir nebūtisks (ir gadījumi, kad ES fondu projekta iesniedzēja nodokļu un/vai valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds ir mazāks par vienu latu), kā arī atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes atšķirīgās interpretācijas par nodokļu parāda apjomu, kura dēļ ir vai nav samērīgi noraidīt projekta iesniegumu.

5.5. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija

Lai nodrošinātu atklātību, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā (turpmāk – vērtēšanas komisija) pārstāvētās institūcijas nosaka Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu. Vērtēšanas komisijas sastāvā vienmēr iekļauj attiecīgās atbildīgās iestādes (vai ministrijas) un sadarbības iestādes (vai aģentūras) pārstāvjus kā balsstiesīgos locekļus, kā arī var iekļaut vadošās iestādes pārstāvi novērotāja statusā (bez balsstiesībām). Ja vērtēšanas komisijā paredzēts iekļaut darbiniekus, kuri nestrādā struktūrvienībās, kas pilda atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes funkcijas, Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu norāda, ka vērtēšanas komisijā iekļauj attiecīgās ministrijas vai Valsts kancelejas un aģentūras vai Sabiedrības integrācijas fonda pārstāvjus.

Projektu iesniegumu vērtēšanai atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde var piesaistīt ekspertus, kas ir attiecīgās nozares speciālisti. Eksperti var arī nebūt vērtēšanas komisijas locekļi. Projektu iesniegumu vērtēšanas ekspertu pakalpojumus iepērk atbilstoši Publisko iepirkumu likumam.

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 15 no 24

6. Lēmuma pieņemšana par projekta iesniegumu un šāda lēmuma apstrīdēšana un pārsūdzēšana

Saskaņā ar Likuma 21.pantu atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai noraidīšanu pieņem ne ilgāk kā 3 mēnešu laikā no projektu iesniegumu termiņa beigām.

Lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu pieņem, ja tas atbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem. Šo lēmumu var pieņemt arī ar nosacījumu, ka ES fondu projekta iesniedzējs veic atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes noteiktās darbības, lai ES fondu projektu varētu atbilstoši sagatavot un īstenot. Iespēja pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu ir ieviesta, lai nodrošinātu ātrāku lēmuma pieņemšanu, un projektu iesniegumi netiktu noraidīti tehnisku nepilnību dēļ.

Nosacījumus, ar kādiem var pieņemt lēmumu par ES fondu projekta apstiprināšanu, jāiekļauj Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu, precīzi norādot, uz kuriem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem tie attiecas.

Papildus tam nosacījumos jāiekļauj arī termiņš, kurā jāizpilda lēmumā noteiktie nosacījumi.

Attiecībā uz kvalitātes vērtēšanas kritērijiem ir jāparedz punktu sliexsnis – punktu skaits, kas jāsaņem projekta iesniegumam, lai atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde varētu pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu.

Atkarībā no projekta iesniedzēja juridiskā statusa atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde izdod administratīvo aktu vai pieņem pārvaldes lēmumu:

1) ja ES fonda projekta iesniedzējs ir Latvijas Republikā reģistrēta juridiskā persona, fiziskā persona, šādu personu apvienība, ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas vadītāja lēmums ir administratīvs akts un to var apstrīdēt augstākā institūcijā, kuras funkcionālā pārraudzībā ir sadarbības iestāde, ja lēmumu pieņem sadarbības iestādes vadītājs, vai augstākai amatpersonai (valsts sekretāram), ja lēmumu pieņem atbildīgās iestādes vadītājs. Savukārt augstākās institūcijas vai augstākās amatpersonas (valsts sekretāra) lēmumu, ievērojot Administratīvā procesa likumā noteikto, var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā;

2) ja ES fonda projekta iesniedzējs ir tiešās vai pastarpinātās valsts pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona vai cita valsts iestāde, atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes vadītāja lēmums ir pārvaldes lēmums, un to

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 16 no 24

nevar pārsūdzēt tiesā. Pārvaldes lēmumu var apstrīdēt tādā pašā kārtībā kā administratīvo aktu.

Atzinumu par lēmumā ietvertā nosacījuma izpildi apstrīd un pārsūdz tādā kārtībā, kādā tiek apstrīdēts lēmums, par kurā ietvertā nosacījuma izpildi sagatavots atzinums. Atzinumu par lēmumā ietvertā nosacījuma izpildi var apstrīdēt un pārsūdzēt arī atsevišķi no lēmuma, kurā ietverts nosacījums.

Tas nozīmē, ka, atšķirībā no iepriekšējā ES fondu plānošanas perioda, 2007.-2013.gada ES fondu plānošanas periodā pirms vērtēšanas tiesā varēs apstrīdēt jebkuru sadarbības iestādes un atbildīgās iestādes lēmumu attiecībā uz projekta iesniegumu.

7. Grozījumu izdarīšana ES fondu projektā un projekta īstenošanas termiņa pagarināšana

7.1. Grozījumu izdarīšana ES fondu projektā

Ja pēc līguma vai vienošanās par ES fondu projekta īstenošanu noslēgšanas ES fondu projektā nepieciešami grozījumi, finansējuma saņēmējs iesniedz grozījumu pieprasījumu atbildīgajā iestādē vai sadarbības iestādē, ar kuru noslēgts līgums vai vienošanās. Ja mainījušies finansējuma saņēmēja pamatdati (kontaktinformācija un bankas rekvizīti), atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde pēc paziņojuma saņemšanas izdara atbilstošus līguma vai vienošanās grozījumus.

Ja mainījusies informācija, kas neattiecas uz finansējuma saņēmēja pamatdatiem, atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde, ar kuru noslēgts līgums vai vienošanās, 20 darbdienu laikā no grozījumu pieprasījuma saņemšanas dienas izvērtē iesniegto grozījumu pieprasījumu un:

1) piecu darbdienu laikā izdara atbilstošus līguma vai vienošanās grozījumus un informē par to finansējuma saņēmēju;

2) pieņem lēmumu neizdarīt līguma vai vienošanās grozījumus un piecu darbdienu laikā informē par to ES fondu finansējuma saņēmēju, norādot atteikuma pamatojumu, kā arī informāciju par nepieciešamajiem precizējumiem grozījumu pieprasījumā un tā atkārtotu iesniegšanas kārtību.

Ja ES fondu projekta sākotnēji apstiprinātās izmaksas pieaug virs lielā projekta minimālā finansiālā apjoma, finansējuma saņēmējs izdara grozījumus ES fondu projektā un virza tos apstiprināšanai saskaņā ar lielo projektu apstiprināšanas kārtību.

7.2. Projekta īstenošanas termiņa pagarināšana

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 17 no 24

Projekta īstenošanas termiņa pagarināšana ir pieļaujama, iestājoties apstākļiem, kas tieši ietekmē projekta īstenošanu, būtiski apgrūtinot vai pilnībā izslēdzot ES fondu projekta ietvaros noteikto saistību izpildi, kā arī nepakļaujas ES fonda finansējuma saņēmēja kontrolei – finansējuma saņēmējs, ievērojot visu rūpību, to nevarēja saprātīgi paredzēt līguma noslēgšanas brīdī.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.419 25.², 25.³ un 25.⁴ punktu atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde, ar kuru noslēgts līgums vai vienošanās, var pagarināt attiecīgā ES fondu projekta īstenošanas termiņu šādos gadījumos:

1. Iesniegums par pārkāpumiem iepirkuma procedūrā.

Gadījumos, kad projekta īstenošana tiek kavēta, jo ir iesniegts iesniegums par pārkāpumiem finansējuma saņēmēja veiktajā iepirkumu procedūrā, un tas ar Iepirkumu uzraudzības biroja vai tā iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmumu ir atzīts par nepamatotu, atstāts bez izskatīšanas, ir izbeigts administratīvais process vai administratīvā lieta attiecīgajā lietā, vai iesnieguma iesniedzēja iesniegums atzīts par pamatotu, taču Iepirkumu uzraudzības birojs atļauj finansējuma saņēmējam slēgt iepirkuma līgumu, projekta īstenošanas termiņu ir iespējams pagarināt uz samērīgu laiku, rūpīgi izvērtējot visus lietas apstākļus.

2. ES fonda finansējuma saņēmēja veiktais iepirkums ir izbeigts bez rezultātiem.

3. Piegādātāja maksātnespēja.

Atbildīgā vai sadarbības iestāde var pagarināt projekta īstenošanas termiņu, ja piegādātājam ir iestājusies maksātnespēja vai arī tiesā ir iesniegts pieteikums par piegādātāja maksātnespējas procesa uzsākšanu, kā rezultātā piegādātājs vairs nespēj veikt tiesiskus darījumus sava kā piegādātāja jomā un nepieciešams veikt jaunu iepirkumu.

4. Piegādātājs pārtrauc iepirkuma līguma izpildi.

Projekta īstenošanas termiņa pagarināšana iespējama arī gadījumos, kad piegādātājs bez tiesiska pamata pārtrauc ar finansējuma saņēmēju noslēgtā iepirkuma līguma pildīšanu un finansējuma saņēmējam nepieciešams veikt jaunu iepirkumu. Ja atbildīgā vai sadarbības iestāde pagarina projekta īstenošanas termiņus, tas neatbrīvo finansējuma saņēmēju no civiltiesiskā pienākuma piemērot pret piegādātāju visas iespējamās iepirkuma līgumā un normatīvajos aktos noteiktās sankcijas.

5. Finansējuma saņēmējam ir nepieciešams pārtraukt ar piegādātāju noslēgto iepirkuma līgumu un veikt jaunu iepirkumu, jo piegādātājs kavē līgumsaistību izpildi vai izpilda līgumsaistības neapmierinošā kvalitātē.

Ja piegādātājs nepilda ar finansējuma saņēmēju noslēgtā iepirkuma līguma nosacījumus, finansējuma saņēmējs, rūpīgi izvērtējot situāciju un

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 18 no 24

tādējādi atzīstot, ka būtu lietderīgi atkāpties no šāda līguma, atbilstoši šajā līgumā noteiktajam var pārtraukt ar piegādātāju noslēgto iepirkuma līgumu.

6. Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšana.

Atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde var pagarināt projekta īstenošanas termiņu tikai tad, ja ar ES fonda projekta īstenošanai nepieciešamā nekustamā īpašuma īpašnieku nav iespējams vienoties par labprātīgu nekustamā īpašuma atsavināšanu, projekta īstenošanai nepieciešamā nekustamā īpašuma īpašniekam ir nosūtīts paziņojums par nekustamā īpašuma atsavināšanas sabiedrības vajadzībām nepieciešamību, un nekustamais īpašums ir jāatsavina atbilstoši kārtībai, kādā nekustamo īpašumu atsavina sabiedrības vajadzībām.

7. Projektam piešķirts papildu finansējums papildu darbību veikšanai, papildu mērķa grupas piesaistei vai arī projektā ir radies ietaupījums kā rezultātā to ir iespējams novirzīt papildu darbībām projektā vai arī papildu mērķa grupas piesaistei.

8. Projekta darbības apturēšana saistībā ar citu valsts, Eiropas Savienības politikas instrumentu vai ārvalstu finanšu palīdzības projektu finansēto projektu pārtraukšanas vai kavējumu iemeslu. Šādos gadījumos projektā plānojot papildus darbības attiecīgi nepieciešams precizēt arī projekta ietvaros sasniedzamos rādītājus.

Ja projekta darbības apturēšanas iemesls ir paša finansējuma saņēmēja saistītā projekta apturēšana vai kavējums, kā rezultātā tiek pārtraukta vai kavēta finansējuma saņēmēja projekta īstenošana, un saistītā projekta pārtraukšanas vai kavējuma iemesls atbilst kādam no Ministru kabineta noteikumu Nr.419 25².punktā minētajiem iemesliem, atbildīgā iestāde vai sadarbības iestāde var pagarināt projekta īstenošanas termiņu uz nepieciešamo laiku, bet ne ilgāk kā uz 24 mēnešiem.

Gadījumā, ja finansējuma saņēmēja īstenotais projekts ir saistīts ar citu ES fonda projektu, kura īstenošana tiek apturēta, pārtraukta vai kavēta, finansējuma saņēmējs var lūgt atbildīgo iestādi vai sadarbības iestādi pagarināt sava projekta īstenošanas termiņu uz laiku, kas nav ilgāks par 24 mēnešiem, neatkarīgi no saistītā projekta kavējuma iemesliem.

9. Nepārvarama vara (piemēram, karš, dabas katastrofas, tiesību aktu pieņemšana u.c.). Projekta īstenošanas termiņa pagarinājums ir pieļaujams, ja projekta īstenošana tiek kavēta tādu Saeimas, Ministru kabineta, ministriju vai Eiropas Komisiju lēmumu rezultātā, kuru pieņemšanu nebija iespējams paredzēt, un to izdošana nav saistīta konkrēti ar ES fondu finansējuma saņēmēja prettiesisku rīcību.

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 19 no 24

Atsevišķos gadījumos par nepārvaramo varu var uzskatīt arī tiešās pārvaldes iestādes, atvasinātas publiskas personas vai pastarpinātas pārvaldes iepriekš pieņemtā lēmuma maiņu, ja vien šāda lēmuma pieņēmējs un ES fonda finansējuma saņēmējs (attiecībā uz kuru vai attiecībā uz kura darbību šāds lēmums ir pieņemts) nav viens un tas pats subjekts.

Projekta termiņa pagarināšana saskaņā ar iepriekšminētajiem gadījumiem iespējama tikai tajā gadījumā, ja ES fondu projekta īstenošanas termiņš sākotnēji ir noteikts kā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērijs, ES fondu projekta īstenošanas termiņa pagarināšana mainītu attiecīgā projekta iesnieguma kopējo vērtējumu un ar šādu vērtējumu attiecīgais projekta iesniegums nebūtu ticis apstiprināts. Citos gadījumos Eiropas Savienības fonda projekta īstenošanas termiņu būs iespējams pagarināt saskaņā ar līgumu vai vienošanos par projekta īstenošanu.

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr.419 25.⁵ punktam, ja vienlaicīgi iestājas divi vai vairāk minētie gadījumi, kā rezultātā finansējuma saņēmējs nevar īstenot projektu sākotnēji noteiktajā laikā, pagarināšanas termiņus nevar summēt.

Lemjot par projektu īstenošanas termiņu pagarinājumiem, ir jāizvērtē, vai finansējuma saņēmējs pats šajā gadījumā ir izpildījis visas normatīvajos aktos noteiktās prasības, un šajā apstākļi nav saskatāma viņa vaina. Piemēram, īstenojot ES fondu projektu, saskaņā ar valsts vai pašvaldību iestādes, sertificēta būvinženiera vai arhitekta norādījumiem ir nepieciešams veikt papildu būvdarbus vai būvdarbu saskaņošanu, ko valsts vai pašvaldības iestāde, sertificēts būvinženieris vai arhitekts nebija iepriekš norādījis dokumentos, kas bija nepieciešami projekta īstenošanas uzsākšanai. Finansējuma saņēmējam ir jāpamato, ka projekta īstenošanas sākotnējā termiņa kavējuma cēlonis ir kāds šķērslis, kuru nevarēja kontrolēt, paredzēt vai novērst.

8. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju konsultēšana

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem par aktivitātes īstenošanu katras aktivitātes ietvaros atbildīgās iestādes vai sadarbības iestādes pienākums ir potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju konsultēšana par projektu iesniegumu sagatavošanu, tai skaitā dažādu palīgmateriālu izstrāde projekta iesnieguma veidlapas aizpildīšanai. Lai novērstu iespējamus interešu konfliktus, iestādes darbinieki, kuri sniedz minēto informāciju ES fondu projektu iesniedzējiem, nevar būt vērtēšanas komisijas balsstiesīgie locekļi, turklāt

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 20 no 24

katram komisijas loceklim pirms projektu iesniegumu vērtēšanas uzsākšanas būtu jāparaksta apliecinājums par to, ka viņš nav bijis iesaistīts projektu iesniegumu sagatavošanā, tai skaitā konsultējis ES fondu projektu iesniedzējus projekta iesnieguma sagatavošanā, kā arī nav tādu apstākļu, kuru dēļ viņš varētu pārkāpt ES fondu vadībā, īstenošanā un īstenošanas uzraudzībā iesaistītajai personai normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus un kuru dēļ ir pamats uzskatīt, ka viņš ir ieinteresēts konkrētā projekta iesnieguma apstiprināšanā vai noraidīšanā. Īpaši svarīga šīs funkcijas nodalīšana ir gadījumos, kad nozares ministrija vienā aktivitātē ir gan atbildīga iestāde, kuras izveidotā vērtēšanas komisija vērtē projektu iesniegumus, gan ES fondu projekta iesniedzējs/finansējuma saņēmējs. Atbildīgās iestādes un finansējuma saņēmēja funkciju nenodalīšana kā ES fondu vadību reglamentējošo Latvijas Republikas normatīvo aktu pārkāpums var tikt atzīts par neatbilstību, kā rezultātā attiecīgās aktivitātes ietvaros veiktās izmaksas tiktu uzskatītas par neattiecināmajām izmaksām.

Komunikācija ar ES fondu projekta iesniedzēju vērtēšanas laikā netiek atļauta (Likuma 26.pants), lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret visiem ES fondu projektu iesniedzējiem, kā arī nodrošinātu lēmumu par projektu iesniegumu pieņemšanu īsākā laika posmā nekā 2004.-2006.gada ES fondu plānošanas periodā.

Atsevišķajos gadījumos, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem par aktivitātes īstenošanu, vērtēšanas komisija var pieņemt lēmumu uzaicināt projekta iesniedzēju prezentēt savu projekta iesniegumu, nesniedzot papildu informāciju, kas nav ietverta projekta iesniegumā. Šajā gadījumā komisija nosūta projekta iesniedzējam uzaicinājumu, iekļaujot tajā projektu iesniedzējam uzdodamo jautājumu sarakstu. Jautājumu saraksts tiek saskaņots iepriekšējā projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas sēdē. Nepieciešamība uzaicināt projekta iesniedzēju sniegt prezentāciju par projektu tiek pamatota attiecīgās projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas sēdes protokolā.

9. Pamatnorādes izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai

Prasības attiecībā uz izmaksu - ieguvumu analīzes (turpmāk – IIA) vai izmaksu efektivitātes analīzes (turpmāk – IEA) veikšanu visiem ES fondu projektiem, kas sasniedz noteikto finansiālo apjomu, pamatojamas ar nepieciešamību nodrošināt Ministru kabinetā 2007.gada 19.jūnijā apstiprinātā Valsts Stratēģiskā ietvardokumenta horizontālās prioritātes „Makroekonomiskā stabilitāte” ieviešanu. IIA vai IEA kalpo kā instruments, lai nodrošinātu izmaksu

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 21 no 24

efektivitātes pieaugumu tajās nozarēs, kurās notiek publisko pakalpojumu un infrastruktūras uzlabojumi, tādējādi stiprinot arī valsts finanšu ilgtspējību. Lai uzlabotu projektu iesniegumu atlasī un nodrošinātu to, ka ES fondu finansējumu saņem kvalitatīvākie ES fondu projekti, kuri piedāvā efektīvākos ES finansējuma izlietojumu risinājumus, balstoties uz IIA vai IEA, veido arī atsevišķus projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus.

Ministru kabineta noteikumos par aktivitātes īstenošanu ir nepieciešams skaidri noteikt ES fonda projekta iesniedzējiem saistošus nosacījumus attiecībā uz IIA vai IEA veikšanu un galvenajiem IIA rādītājiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos.

Lai nodrošinātu konsekventi projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un IIA vai IEA veikšanā, ņem vērā šādas norādes:

1. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.419, IEA jāveic, ja aktivitātē paredzētais maksimālais ES fondu projektu publiskā finansējuma apjoms pārsniedz piecus miljonus eiro.

2. Piemērojamas vadošās iestādes izstrādātās vadlīnijas Nr.10.14. „Vadlīnijas atbildīgajām un sadarbības iestādēm - Eiropas Savienības fondu projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanas un izmaksu-ieguvumu analīzes pamatprincipi, kas atrodamas Eiropas Savienības fondu mājas lapā: http://www.esfondi.lv/upload/00-vadlinijas/vadlinijas_2013/4.1.1.vadlinijas.pdf

3. Piemērojams Eiropas Komisijas izstrādātais 2007.-2013.gada plānošanas perioda 4.darba dokuments „Metodiskie norādījumi izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai” (turpmāk – Darba dokuments). Lai arī Eiropas Komisijas izstrādātais Darba dokuments ir sagatavots kā vadlīnijas IIA veikšanai lielajiem projektiem (ar kopējām izmaksām virs 50 miljoniem eiro), tomēr atbildīgā iestāde noteikumos par aktivitātes īstenošanu var noteikt, ka Darba dokumentā aprakstītā IIA vai atsevišķas tās sadaļas jāveic arī mazākiem ES fondu projektiem.

Darba dokuments latviešu valodā elektroniski atrodams: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd4_cost_lv.pdf

4. Ieņēmumus nesošu ES fondu projektu gadījumā jāizmanto Darba dokumentā norādītā ES līdzfinansējuma aprēķināšanas metodika.

5. Veicot IEA un IIA, sākot ar projektu iesniegumu atlases kārtas izsludināšanas dienu, piemērojami makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes atbilstoši normatīvajiem aktiem publiskās un privātās partnerības jomā, kurus izmanto, sagatavojot projekta iesniegumu konkrētās projektu iesniegumu atlases

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 22 no 24

kārtas ietvaros. Atbildīgajai iestādei vai sadarbības iestādei jānodrošina iespēja savstarpēji salīdzināt Eiropas Savienības fondu projektu aktivitātes vai apakšaktivitātes vienas projektu iesniegumu atlases kārtas ietvaros.

6. Lai varētu atlasīt labākos ES fondu projektus un nodrošinātu efektīvu piešķirto līdzekļu izmantošanu, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos jāparedz:

6.1. vismaz viens mērāms un salīdzināms (vērtējuma skala) uz IIA vai IEA balstīts aktivitātes specifikai atbilstošākais kritērijs, kas ļautu novērtēt, izmērīt (izteikt naudas vienībās) un salīdzināt ES fondu projektu sociālekonomiskos ieguvumus (kam jābūt saskaņā ar darbības programmā un darbības programmas papildinājumā izvirzītajiem mērķiem) salīdzinājumā ar tā faktiskajām izmaksām (aprēķinā iekļaujot arī cenu sadārdzinājumu, kas radīsies projekta īstenošanas laikā). Primāri atbalstāmi būtu tie ES fondu projekti, kuri demonstrē augstāko pozitīvo ieguvumu un izmaksu attiecību. Vienlaikus būtu nosakāms minimālais neto pašreizējās vērtības sliekšnis, zem kura ES fondu projekti netiek atbalstīti;

6.2. ja ir jāveic finanšu analīze, finanšu iekšējās atdeves koeficienti no investīcijām (IRR) un finanšu neto pašreizējo vērtību (FNPV), nosakot minimālo un maksimālo sasniedzamo rezultātu;

6.3. vēlams paredzēt vismaz vienu kritēriju, kas dod vērtējumu ES fondu projekta jutīgumam pret izmaiņām un riskiem, ko nosaka, veicot kvalitatīvu risku novērtējumu (ekspertu metode) vai kvantitatīvu risku un jutīguma analīzi. Attiecīgi atbalstāmi būtu ES fondu projekti, kas ir mazāk jutīgi pret cenu pieauguma, ES fondu projekta aizkavēšanās riskiem.

Lai varētu veikt precīzāku IIA un IEA, un to rezultāti būtu salīdzināmi, tie ir jāizstrādā, ņemot vērā katras tautsaimniecības nozares specifiku un attīstības tendences. Tādēļ atbildīgajām iestādēm jānosaka galvenie nozares mikroekonomiskie rādītāji, to vērtības (izteiktas mērāmās naudas vienībās) un vērtību izmaiņu prognozes, kuras izmantojamas izmaksu un ieguvumu aprēķinos. Minētie nozaru specifiskie mikroekonomiskie rādītāji iekļaujami noteikumos par aktivitātes īstenošanu, lai tie būtu saistoši un vienādi piemērojami visiem ES fondu projektu iesniedzējiem.

Konversijas faktori Latvijā izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai ES fondu 2007. -2013.gada plānošanas perioda projektiem

Cenu indeksu izmaiņas

Piedāvājam trīs veida cenu indeksa izmaiņu rādītājus.

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 23 no 24

Patēriņa cenu indeksa (PCI) izmaiņas atspoguļo patēriņa cenu grozā ietverto produktu un pakalpojumu cenu dinamiku. PCI inflācija ir piemērota iedzīvotāju ienākumu un privātā patēriņa indeksēšanai.

IKP deflators atspoguļo vidējās cenu izmaiņas visos tautsaimniecības sektoros kopā. Šis rādītājs tiek bieži lietots citu makroekonomisko rādītāju indeksēšanai un daudzos gadījumos aprēķiniem var izvēlēties vai nu PCI inflācijas rādītāju, vai IKP deflatoru.

Kopējā pamatkapitāla veidošanas deflators atspoguļo valstī veikto kapitāla investīciju sadārdzinājumu. Šis rādītājs ir piemērots investīciju projektu indeksēšanai.

Konversijas faktori Latvijā izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai ES fondu 2007.-2013.gada plānošanas perioda projektiem un Makroekonomiskie pieņēmumi Latvijā izmaksu un ieguvumu analīzes veikšanai ES fondu 2007. – 2013.gada plānošanas perioda projektiem pieejami Finanšu ministrijas mājas lapā:

http://www.fm.gov.lv/lv/sadalas/ppp/tiesibu_akti/makroekonomiskie_pienemumi_un_proгноzes/

Ikviens no iegūtajām nominālajām diskonta likmēm var tikt lietota tai atbilstošā situācijā. Konkrētas nominālās diskonta likmes izvēle ir atkarīga no konkrēta ES fondu projekta veida, ko var sasaistīt ar atbilstošu cenu rādītāju:

- Patēriņa cenu indeksa inflācija ir piemērota ES fondu projektiem, kuros lielu izmaksu daļu veido darba samaksa. **Priekšlikums IIA aprēķinos mikrolīmenī šo rādītāju piemērot darba samaksai;**
- IKP deflators ir piemērots jaukta tipa izmaksu ES fondu projektiem dažādās nozarēs, kā arī tas ir atbilstošs rādītājs, lai diskontētu sagaidāmās finanšu plūsmas no uzņēmējdarbības. **Priekšlikums IIA aprēķinos mikrolīmenī šo rādītāju piemērot pakalpojumiem;**
- Kopējā pamatkapitāla veidošanas deflators ir piemērots ES fondu projektiem, kuros lielu izmaksu daļu veido investīciju ieguldījumi pamatkapitālā (būvniecības un ražošanas līdzekļu izveidošanas projekti). **Priekšlikums IIA aprēķinos mikrolīmenī šo rādītāju piemērot investīciju ieguldījumiem pamatkapitālā (būvniecības un ražošanas līdzekļi).**

10. Pamatnorādes valsts atbalsta jautājumu kontrolei

Iestāde: ES fondu vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda projektu iesniegumu atlases, tai skaitā vērtēšanas kritēriju izstrādes, metodika		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītājs A.Eberhards	Variants: 5	Datums: 13.06.2013.	Lappušu skaits: 24 no 24

Projekta iesniegumu vērtēšanas procesā atbildīgajām iestādēm vai sadarbības iestādēm jāgūst pārliecība, ka projekta iesniegums atbilst arī attiecīgajiem valsts atbalsta nosacījumiem. Līdz ar to atbildīgajai iestādei vai sadarbības iestādei jānodrošina valsts atbalsta nosacījumu kontrole, paredzot valsts atbalsta nosacījumu ievērošanas pārbaudi vērtēšanas procesā, ja šādi nosacījumi attiecas uz attiecīgo aktivitāti/ apakšaktivitāti.

Komercedarbības atbalsts var būt:

- atbrīvots no paziņošanas Eiropas Komisijai, ja tiek sniegts saskaņā ar Komisijas Regulu Nr.800/2008 vai saskaņā ar EK lēmumiem par kompensāciju par sabiedriskiem pakalpojumiem (2005/842/EK) un (2012/21/ES);
- *de minimis* atbalsts, kuru sniedz saskaņā ar Komisijas Regulu Nr.1998/2006;
- atbalsta pasākumi, kas tiek paziņoti Eiropas Komisijai.

Komercedarbības atbalsts valsts atbalsta programmu ietvaros – informācija ir pieejama Finanšu ministrijas mājas lapā: http://www.fm.gov.lv/lv/sadala/komercedarbibas_atbalsta_kontrole/, kā arī var būt pieejama attiecīgās nozares ministrijas (iestādes) vai pašvaldības (tās izveidoto iestāžu) mājas lapā.

Iesakām skatīt arī papildus skaidrojumus, kas sniegti vadošās iestādes 12.2.metodikas „Eiropas Savienības fondu vadošās iestādes metodika pārbaūžu veikšanai Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda finansētā projekta īstenošanas vietā 2007. – 2013.gada plānošanas periodā” 8.pielikumā „Komercedarbības atbalsta nosacījumu ieviešanas atbilstības pārbaudes lapa”. Attiecīgā pārbaudes lapa vērtēšanas posmā nav tieši piemērojama, bet tai ir skaidrojošs un ieteikuma rakstus.