



## LATVIJAS REPUBLIKAS FINANŠU MINISTRIJA

SMILŠU IELĀ 1, RĪGĀ, LV-1919, TĀLRUNIS (371) 67095405, FAKSS (371) 67095503  
E-pasts: [pasts@fm.gov.lv](mailto:pasts@fm.gov.lv); [www.fm.gov.lv](http://www.fm.gov.lv)

### **Skaidrojums par finanšu korekciju piemērošanu saistībā ar neatbilstošu Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 6.punktā noteiktā izslēgšanas noteikuma piemērošanu**

Finanšu ministrija kā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde (turpmāk – Vadošā iestāde) sniedz skaidrojumu par finanšu korekciju piemērošanu saistībā ar neatbilstošu Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 6.punktā noteiktā izslēgšanas noteikuma piemērošanu.

Skaidrojam, ka Satversmes tiesas 2011.gada 8.novembra spriedums „Par Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 6.punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 105. pantam” (turpmāk – Spriedums), **nav piemērojams ar atpakaļ vērstu spēku**. Ņemot vērā minēto skaidrojam, ka gadījumos, kad pārkāpuma brīdī Satversmes tiesas Spriedums vēl nebija spēkā, tiek konstatēta neatbilstība Ministru kabineta noteikumu Nr.740<sup>1</sup> 2.punkta izpratnē, un atbilstoši piemērota finanšu korekcija.

Papildus skaidrojam, ka nav pamata argumentam, atsaucoties uz Satversmes tiesas praksi, ka „[...] gadījumos, kad ir iespējams atjaunot agrāko tiesisko stāvokli, neradot tiesisko nedrošību, apstrīdēto normu atzīst par spēku zaudējušu no tās pieņemšanas brīža vai tās piemērošanas brīža pieteikuma iesniedzējam”, ņemot vērā to, ka Satversmes tiesa Spriedumā konstatēja divus būtiskus attiecīgās normas atbilstības un piemērošanas principus: pirmkārt, normai tika atzīts tās leģitīmais mērķis (skat. Sprieduma 19.punktu), otrkārt, tiesa īpaši vērtēja normas atzīšanu par spēkā neesošu ar tās pieņemšanas brīdi un izvērtēja, ka normas atpakaļ vērsta spēks **nebūtu sabiedrības interesēs** (skat. Sprieduma 24.punktu), jo tiesai likums ne vien dod pilnvaras, bet arī uzliek atbildību par to, lai tās spriedumi sociālajā realitātē nodrošinātu tiesisko stabilitāti, skaidrību un mieru. Turklāt, ievērojot konstatēto leģitīmo mērķi, tiesa deva likumdevējam laiku, lai pilnveidotu tiesisko regulējumu. Minētie apstākļi ir bijuši par pamatu normas **atpakaļ vērsta spēka nepiemērošanai**.

Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 6.punktā noteiktā izslēgšanas norma ar Spriedumu ir atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 91.pantam. Vienlaikus Satversmes tiesa Spriedumā par neatbilstošu Eiropas Savienības tiesībām ir atzinusi Publisko iepirkumu likuma 39.panta pirmās daļas 6.punktā ietvertu neatspēkojamo prezumpciju. Papildus vēršam uzmanību uz Satversmes tiesas pilnvarām Satversmes tiesas likuma 12.panta kontekstā – Satversmes tiesa nelemj par to, vai Latvijas tiesību norma ir vai nav atbilstoša Eiropas Savienības tiesībām, jo minētais ietilpst Eiropas Savienības tiesas kompetencē. Līdz ar to attiecīgās normas kontekstā būtiskākais ir tas, ka norma, ņemot vērā Eiropas

<sup>1</sup> Ministru kabineta 2010.gada 10.augusta noteikumiem Nr. 740 „Kārtība, kādā ziņo par Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā konstatētajām neatbilstībām, pieņem lēmumu par piešķirtā finansējuma izlietojumu un atgūst neatbilstošos izdevumus”.

Savienības tiesību interpretāciju, ir atzīta par neatbilstošu Satversmei, jo tās īstenošanas mehānisms nebija piemērots leģitīmā mērķa sasniegšanai.