

**Darba grupas sanāksmes protokols atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja 2014.gada 22.maija rīkojumam Nr.1-2/182 „Par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanas, konstatēto problēmu risināšanas un pirmspārbaužu veikšanas metodikas aktualizēšanas darba grupu”**

29.08.2014.

Nr.10

Sanāksme notiek Finanšu ministrijas 202.telpā

Sanāksme sākas plkst. 10.00

Sanāksme beidzas plkst. 10.30

Sanāksmes mērķis: izskatīt ES fondu atbildīgo un sadarbības iestāžu, kā arī programmas apsaimniekotāju un aģentūru iesūtītos jautājumus par *Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm, Metodiku par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu programmas apsaimniekotājiem un aģentūrām*, kā arī citus ar publiskajiem iepirkumiem saistītus jautājumus.

Sanāksmi vada Liene Jaunroze – Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktores vietniece.

Sanāksmē piedalās:

<b>Vārds, uzvārds</b>	<b>Iestāde, amata nosaukums</b>
Liene Jaunroze	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktores vietniece
Agnese Irmeja	Iepirkumu uzraudzības biroja Metodoloģijas departamenta direktore
Agnese Caune	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta vecākā referente
Inga Balode	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vecākā eksperte
Gundega Morgana	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Eiropas Savienības fondu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Liene Gorodničija	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas juriskonsulte

Ausma Bernāne	Iekšlietu ministrijas Finanšu vadības departamenta Projektu kontroles nodaļas vecākā referente
Valdis Jērāns	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes vecākais eksperts
Elgars Puķītis	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Juridiskā departamenta Iepirkumu pārbaūžu nodaļas vadītājs
Kristīne Balandiņa	Valsts izglītības attīstības aģentūras Struktūrfondu vadības un kontroles departamenta Iepirkumu kontroles nodaļas vadītāja
Daina Pulkstene	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas juriskonsulte
Linda Pucēna	Centrālās finanšu un līgumu aģentūras Juridiskā un administratīvā nodrošinājuma departamenta Juridiskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja
Signe Zaprauska	Tieslietu ministrijas Administratīvā departamenta Iepirkumu un līgumu nodaļas vadītāja
Evija Vārna	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Solveiga Ozola	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta direktore
Inguna Kaupuža	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu revīzijas departamenta vecākā auditore
Liene Vigule	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Ieviešanas sistēmas nodaļas vadītājas vietniece
Anda Pudāne	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktores vietniece
Karīna Zencova	Valsts kases Eiropas lietu departamenta direktore
Maruta Sbitņeva	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas departamenta Kontroles nodaļas vadītāja

Diāna Atkauķe	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta EEZ, Norvēģijas un Šveices projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Maruta Garkalne	Valsts kancelejas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta konsultante
Liene Jenerte	Ekonomikas ministrijas ES fondu ieviešanas departamenta ES struktūrfondu privātā sektora nodaļas juriste
Diāna Stūrmane	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vadītāja
Oksana Stepanova	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Ieviešanas sistēmas kontroles nodaļas vecākā eksperte
Ilze Latviete	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta vecākā eksperte
Līga Kalvāne	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta Projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Artis Lapiņš	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta direktors
Ilze Baltābola	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta direktores vietniece, Projektu kontroles nodaļas vadītāja
Jānis Zalcmanis	Veselības ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas referents

Sanāksmē **nepiedalās** šādi Iepirkumu uzraudzības biroja 2014.gada 22.maija rīkojumā Nr.1-2/182 minētie darba grupas locekļi:

Inta Vingre	Iepirkumu uzraudzības biroja Kontroles departamenta direktore
Edmunds Pieķis	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Uzņēmējdarbības un inovāciju uzraudzības nodaļas vadītājs
Ilze Freiberga	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Eiropas Sociālā fonda uzraudzības nodaļas vadītāja

Agnese Zariņa	Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta Publiskās infrastruktūras uzraudzības nodaļas vadītāja
Ieva Ozoliņa	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Investīciju uzraudzības departamenta direktores vietiece, Projektu uzraudzības nodaļas vadītāja
Solvita Ciganska	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Attīstības instrumentu departamenta Nacionālo un ārvalstu atbalsta instrumentu nodaļas vadītāja
Ilze Baranovska	Iekšlietu ministrijas Eiropas lietu un starptautiskās sadarbības departamenta Starptautisko projektu koordinācijas nodaļas vecākā referente
Ieva Kalenda	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Programmu sadarbības iestādes direktore
Inese Sārtaputne	Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Biznesa inkubatoru programmas vienības vadītāja
Agnese Tomsone	Veselības ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu ieviešanas nodaļas vadītāja
Jānis Ivanovskis-Pigits	Valsts izglītības attīstības aģentūras ERAF infrastruktūras projektu kontroles departamenta direktors
Jeļena Šaicāne	Sabiedrības integrācijas fonda Programmu uzraudzības nodaļas vadītāja
Kaspars Cirsis	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Juridiskā departamenta Eiropas Savienības fondu projektu tiesiskā nodrošinājuma nodaļas vadītājs
Raimonds Freimanis	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu atbalsta departamenta Struktūrfondu atbalsta nodaļas vecākais eksperts
Dainis Roberts	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Projektu ieviešanas un uzraudzības departamenta Uzraudzības un kontroles nodaļas vecākais eksperts
Inta Remese	Tieslietu ministrijas Projektu departamenta Plānošanas un kontroles nodaļas vadītāja
Baiba Strode	Ekonomikas ministrijas Eiropas Savienības fondu ieviešanas departamenta ES fondu atbilstības vadības nodaļas vadītāja
Arvis Širaks	Valsts reģionālās attīstības aģentūras Administratīvā departamenta Juridiskās un iepirkumu nodaļas vadītājs

Inese Kempa	Nodarbinātības valsts aģentūras Eiropas Sociālā fonda departamenta Projektu kontroles nodaļas projektu vadītāja
Agnese Marnica	Kultūras ministrijas Eiropas Savienības fondu departamenta Eiropas Savienības fondu uzraudzības nodaļas vecākā referente
Alda Smoļenska	Labklājības ministrijas Eiropas Savienības struktūrfondu departamenta direktora vietniece

Nr.	Jautājums/ informācija	IUB, VI atbilde
1.	<p>CFLA</p> <p>Saskaņā ar aktualizēto iepirkumu pirmspārbaužu metodiku PIL 8.<sup>2</sup> panta iepirkumos ir iespējama apakšuzņēmēju piesaistes ierobežošana, izvērtējot katrā konkrētajā gadījumā šāda ierobežojuma samērīgumu atkarībā no līguma priekšmeta specifikas (piemēram, būvdarbu līgumā ierobežot apakšuzņēmēju dalību, visticamāk, nebūtu samērīgi, tomēr līgumā par juridisko pakalpojumu sniegšanu šādu ierobežošanu varētu pamatot). Vai šāda pieeja būtu atbalstāma arī iepirkumos, kurus sabiedrisko pakalpojumu sniedzēji veic saskaņā ar VARAM izstrādātajām iepirkumu vadlīnijām?</p>	<p>IUB kompetencē nav sniegt viedokli par VARAM izstrādātajām iepirkumu vadlīnijām sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem. Tomēr, ņemot vērā jautājuma būtību, IUB var sniegt viedokli kontekstā ar IUB izstrādātajām <i>Iepirkumu vadlīnijām sabiedrisko pakalpojumu sniedzējiem</i> un <i>Metodikas par iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm</i> attiecīgajā pārbaudes lapā (8.pielikums) ietvertajiem jautājumiem. Tā kā attiecībā uz SPS veiktajiem zemsliedzīgu iepirkumiem neattiecas SPSIL regulējums (SPSIL 15.panta trešā daļa un 46.panta piektā daļa), IUB uzskata, ka arī šajos iepirkumos ir iespējams ierobežot apakšuzņēmēju piesaisti, izvērtējot katrā konkrētajā gadījumā apakšuzņēmēju piesaistes ierobežošanas samērīgumu atkarībā no līguma priekšmeta specifikas. Vienlaikus IUB lūdz skatīt arī 2014.gada 28.maija darba grupas sanāksmes protokola Nr.9 5.jautājumu.</p> <p>Tāpat IUB informē, ka metodikas attiecīgā pārbaudes lapa tiks atbilstoši papildināta.</p>
2.	<p>VIAA</p> <p>Atklāta konkursa dokumentācijā (t.sk. iepirkuma līgumā)</p>	<p>Lai arī PIL regulējums neparedz pienākumu pasūtītājam piegādes līguma gadījumā</p>

<p>piegādes iepirkumā iekļauta personāla un apakšuzņēmēju, uz kuru iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, nomainas (vai jaunu iesaistīšanas) kārtība iepirkuma līguma izpildē. Ņemot vērā, ka piegādes iepirkumos atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 9.punktam šīs daļas 2., 3., 4., 5. vai 6.punktā minēto izslēgšanas nosacījumu pārbaude jāveic arī attiecībā uz pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, vai minētajā kārtībā cita starpā (noteikumi, kas ietverti PIL 68.panta pirmajā, otrajā un trešās daļas 1., 2.punktā) var iekļaut noteikumu (PIL 68.panta trešās daļas 3.punkts), ka pasūtītājs piekritīs apakšuzņēmēju, uz kuru iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, nomainai, ja piedāvātais apakšuzņēmējs atbildīs Publisko iepirkumu likuma 39.<sup>1</sup> panta pirmajā daļā minētajiem pretendentu izslēgšanas nosacījumiem. Ja minētajā gadījumā šādu noteikumu nevar iekļaut piegādes iepirkumu dokumentācijā (t.sk. iepirkuma līgumā), VIAA ieskatā šādā gadījumā faktiski varētu veidoties situācija, ka piegādes iepirkumā piegādātājs balstās uz kādas personas (apakšuzņēmēja) iespējām, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, un attiecībā uz kuru tiek veikta PIL 39.<sup>1</sup> pantā noteikto izslēgšanas nosacījumu</p>	<p>līgumprojektā atrunāt personu, uz kuru iespējām pretendents ir balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību, nomainas kārtību (proti, no PIL 20.panta neizriet pienākums šo kārtību atrunāt piegādes līguma gadījumā), tomēr IUB uzskata, ka līgumprojektā ir pieļaujams (un arī ieteicams) atrunāt, ka gadījumā, ja līguma izpildes laikā tiks nomainīta <i>persona, uz kuras iespējām izpildītājs balstījās, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību</i>, tiks vērtēta arī šādas personas atbilstība izslēgšanas nosacījumiem (PIL 39.<sup>1</sup> pants). Attiecīgi ir būtiski, lai izslēgšanas nosacījumi piegādes līguma gadījumā netiktu attiecināti uz jebkuru pretendenta piesaistīto apakšuzņēmēju.</p> <p>Vienlaikus IUB norāda, ka, kaut arī PIL 68.pantā ir minēts termins <i>apakšuzņēmējs, uz kura iespējām iepirkuma procedūrā izraudzītais pretendents balstījies, lai apliecinātu savas kvalifikācijas atbilstību paziņojumā par līgumu un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām</i>, no PIL 20. un 39.<sup>1</sup> panta savukārt ir secināms, ka likumā ir izmantoti divi termini attiecībā uz piesaistīto personu statusu – <i>apakšuzņēmējs</i>, ar ko galvenokārt saprot konkrētu darbu veicēju, un <i>persona, uz kuras iespējām pretendents/kandidāts balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām</i> (kas ir interpretējams plaši, un lielākoties šī persona praksē pilda arī apakšuzņēmēja funkcijas). Attiecīgi IUB uzskata, ka PIL 68.panta otrās un trešās daļas mērķis ir regulēt arī <i>personu, uz kuras iespējām pretendents/kandidāts balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām</i>, nomainas kārtību, kas savukārt var būt aktuāla arī piegādes līguma gadījumā. Ņemot vērā minēto, IUB uzskata, ka PIL 68.panta regulējums piegādes līguma gadījumā attiecas uz personāla un personu, uz kuras iespējām pretendents/kandidāts balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, nomaini.</p>
--	---

	pārbaude, taču iepirkuma līguma izpildē piegādātājs varētu šo personu (apakšuzņēmēju) aizstāt ar citu, uz kuru varētu arī attiekties PIL 39. <sup>1</sup> pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.	
3.	EM/VI Metodikas (ES fondu metodika) 5.4.1. punktu izteikt šādā redakcijā:  <i>„5.4.1. visiem iepirkumiem augsta riska projektos. Ja Eiropas Savienības fondu projektu ietvaros īstenotās augsta riska finanšu instrumentu aktivitātēs, kurās vadības izmaksu segšanai tiek piemērota Programmu vadības izmaksu aprēķināšanas metodika, tiek veiktas iepirkuma procedūras, kuras daļēji attiecinā no Eiropas Savienības fondu projektu līdzekļiem, tad tām iepirkuma procedūrām, kuras var identificēt, kā pilnā mērā attiecināmas uz konkrēto aktivitāti (piemēram, revīzija, mārketing, juridiskie pakalpojumi, mediju pakalpojumi utt.), pirmspārbaudes veic 100% apmērā, savukārt pārējām iepirkuma procedūrām pirmspārbaudes veic izlases veidā vismaz 30% apmērā, ņemot vērā iepirkuma līguma riska līmeni, kurš noteikts saskaņā ar šīs metodikas 5.9.punktu.”</i>	Sanāksmē panākta vienošanās par EM/VI piedāvāto redakciju. Metodika tiks atbilstoši papildināta.
4.	IUB  Informācija saistībā ar Administratīvo sodu departamenta darbību	Ņemot vērā, ka IUB ir saņemti vairāki iesniegumi no sadarbības iestādēm ar lūgumu sniegt informāciju par uzsāktām administratīvo pārkāpumu lietvedībām un pieņemtajiem lēmumiem, kā arī norādes par to, ka iestādes ir apturējušas iepirkuma dokumentu izvērtēšanu, lai izmaksātu atbalstu, IUB norāda, ka, pirmkārt, lēmums administratīvā pārkāpuma lietā ir pārsūdzams. Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (LAPK) 285.panta pirmajai daļai sūdzības iesniegšana aptur lēmuma par administratīvā soda uzlikšanu izpildi līdz sūdzības izskatīšanai; saskaņā

		<p>ar LAPK 289.22 panta otro daļu apelācijas instances nolēmums administratīvā pārkāpuma lietā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā. Līdz ar to IUB ieskatā šāda informācija būtu sniedzama tikai pēc tam, kad lēmums ir kļuvis nepārsūdzams, kas savukārt no administratīvo pārkāpumu lietvedības uzsākšanas brīža var būt visnotaļ ilgs laika posms. Otrkārt, IUB Administratīvo sodu departaments ne vienmēr var konstatēt, vai konkrētais iepirkums tiek veikts ES fondu projektu ietvaros, kā arī – kurai sadarbības vai atbildīgajai iestādei konkrētā informācija būtu sniedzama. Attiecīgi IUB ieskatā, pastāvot minētajiem apstākļiem, sadarbības un atbildīgajām iestādēm ir nepieciešams rūpīgi izvērtēt, vai konkrētajā lietas stadijā ir pamatoti apturēt maksājumus. Tāpat IUB uzskata, ka administratīvo pārkāpumu lietvedības uzsākšana nav pamats, lai atbildīgā vai sadarbības iestāde neveiktu nepieciešamās pārbaudes savas kompetences ietvaros. Vienlaikus IUB informē, ka tiks turpinātas diskusijas starp IUB un VI par iespējamo sadarbību informācijas apmaiņā starp IUB un AI/SI.</p> <p>Sanāksmē tiek panākta vienošanās, ka sanāksmes protokola saskaņošanas laikā darba grupas locekļi var iesūtīt IUB priekšlikumus par iespējamo sadarbību attiecībā uz šādas informācijas apmaiņu, kas savukārt tiktu izskatīti IUB un VI diskusiju laikā.</p>
5.	<p>IUB</p> <p>Par MK instrukcijā Nr.7 <i>Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs</i> plānotajiem grozījumiem un metodiku pārbaudes lapu aktualizēšanu</p>	<p>Sanāksmē panākta vienošanās, ka metodikas un to pārbaudes lapas ir aktualizējamas saistībā ar MK instrukciju Nr.7 <i>Ārvalstu finanšu instrumentu finansētu civiltiesisku līgumu izstrādes un slēgšanas instrukcija valsts tiešās pārvaldes iestādēs</i> pēc šajā instrukcijā veikto grozījumu spēkā stāšanās.</p>
6.	<p>IUB</p> <p>Informācija par būtiskākajiem konstatējumiem AI/SI veikto pirmspārbaužu pēcpārbaudēs</p>	<p><u>Par izslēgšanas nosacījumiem:</u></p> <p>1) IUB vērš uzmanību, ka pasūtītājs ir tiesīgs piemērot PIL 39.<sup>2</sup> panta otrajā</p>



		<p>daļā minēto papildu saistību izpildes nodrošinājumu un noteikumus tikai tad, ja tas šādas tiesības ir paredzējis paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos, jau sākotnēji skaidri un nepārprotami norādot konkrētu papildu izpildes nodrošinājuma veidu un apmēru vai konkrētus papildu noteikumus, lai pretendents varētu ar tiem rēķināties, sagatavojot savu piedāvājumu;</p> <p>2) PIL 8.<sup>1</sup> pants (tāpat arī 8.<sup>2</sup> pants) neparedz pienākumu pasūtītājam iepirkuma dokumentācijā atrunāt izslēgšanas nosacījumus vai to pārbaudes kārtību. Šādas informācijas iekļaušana nolikumā IUB ieskatā ir ieteicama, tomēr nav obligāta, līdz ar to tās neesamība nav pamats negatīva atzinuma sniegšanai.</p> <p><u>Par vērtēšanas kritērijiem:</u></p> <p>1) IUB norāda, ka attiecībā uz PIL 8.<sup>1</sup> panta (tāpat arī 8.<sup>2</sup> panta) kārtībā rīkotu iepirkumu neattiecas PIL 46.panta regulējums, tomēr, nosakot piedāvājuma izvēles kritērijus, pasūtītājam ir jāņem vērā PIL 8.<sup>1</sup> panta (8.<sup>2</sup> panta) trešajā daļā noteiktais (par pamatotām un objektīvām prasībām, neradot nepamatotus ierobežojumus konkurencei). Attiecīgi IUB norāda, ka no iepriekš minētā regulējuma neizriet ierobežojums pasūtītājam kā piedāvājumu vērtēšanas kritērijus noteikt faktorus, kas saistīti ar pretendenta un tā personāla pieredzi un kvalifikāciju;</p> <p>2) IUB vērš uzmanību, ka izslēgšanas nosacījumi nevar tikt vērtēti saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kontekstā, proti, par izslēgšanas noteikumos minēto prasību neizpildi pretendentam nevis tiek piešķirti konkrēti punkti (piemēram, 0 punkti), bet gan tas ir izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā.</p>
--	--	--

		<p><u>Citi jautājumi:</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) IUB uzskata, ka gadījumos, kad vienā iepirkumā ir ietverti gan būvdarbi, gan arī būvuzraudzības pakalpojumi, lai arī iepirkuma priekšmets ir dalīts daļās, pirmspārbaudes veicējam ir nepieciešams vērēt pasūtītāja uzmanību uz to, ka būvdarbu un būvuzraudzības iepirkums nav veicams vienas procedūras ietvaros, jo tie (ievērojot PIL 1.panta 14.punkta (a) apakšpunkta definīciju) pēc būtības ir dažādi iepirkuma līguma veidi, proti, tā būtu vērtējama kā nepamatota iepirkumu apvienošana;</li><li>2) Ņemot vērā arī diskusijas ar nozares speciālistiem, IUB vērš uzmanību, ka būvuzrauga veicamie pienākumi būvdarbu izpildes garantijas periodā faktiski ietilpst kopējā būvuzraudzības iepirkuma līguma izpildes termiņā. Attiecīgi uz būvuzraudzības pakalpojumiem neattiecas garantijas nosacījumi.</li></ol>
--	--	---