**Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodika**

|  |  |
| --- | --- |
| Darbības programmas nosaukums | Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam |
| Prioritārā virziena numurs un nosaukums | 2.2. “Vides aizsardzība un attīstība” |
| Specifiskā atbalsta mērķa numurs un nosaukums | 2.2.3. Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu |
| Specifiskā atbalsta mērķa pasākuma numurs un nosaukums | 2.2.3.3. “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” ” otrā projektu iesniegumu atlases kārta |
| Projektu iesniegumu atlases veids | Atklāta projektu iesniegumu atlase |
| Atbildīgā iestāde | Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija |

*Vispārīgie nosacījumi projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai:*

1. *Projekta iesniegums sastāv no projekta iesnieguma veidlapas Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā, tā datu laukiem un pielikumiem, un papildus iesniedzamajiem dokumentiem.*
2. *Norāde par kritērija izvērtēšanai nepieciešamās informācijas atrašanās vietu projekta iesniegumā (projekta iesniegumā, tās pielikumos un papildus iesniedzamajos dokumentos) ir indikatīva un gadījumos, ja noteiktajā vietā informācija nav pieejama, nepieciešams izskatīt visu projekta iesniegumu un tā pielikumus pilnībā.*
3. *Vērtējot projekta iesnieguma atbilstību kritērijiem, jāņem vērā projekta iesniegumā un publiskajos reģistros pieejamā informācija. Vērtējumu nevar balstīt uz pieņēmumiem vai citu informāciju, ko nav iespējams pārbaudīt vai pierādīt, vai kas neattiecas uz konkrēto projekta iesniegumu. Tomēr, ja vērtētāja rīcībā ir kāda informācija, kas var ietekmēt projekta vērtējumu, jānorāda konkrēti fakti un informācijas avoti, kas pamato un pierāda vērtētāja sniegto informāciju. Veicot pārbaudi publiskajos reģistros, jāfiksē pārbaudītā informācija, piemēram, izdruku no publiskā reģistra pievienojot projekta lietai vai veicot ekrānšāviņa (*print screen *funkcija) saglabāšanu.*
4. *Vērtējot projekta iesniegumu, jāpievērš uzmanība projekta iesniegumā sniegtās informācijas saskaņotībai starp visām projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem, kuros informācija minēta. Ja informācija starp projekta iesnieguma sadaļām, tās pielikumiem un papildus iesniegtajiem dokumentiem nesaskan, ir jāizvirza nosacījums par papildu skaidrojuma sniegšanu vai precizējumu veikšanu pie tā kritērija, uz kuru šī nesakritība ir attiecināma.*
5. *Rīcībai par izvirzāmajiem nosacījumiem ir ieteikuma raksturs un to precizē vērtēšanas veidlapās atbilstoši konkrētajai situācijai un projekta iesniegumā konstatētajām neprecizitātēm.*
6. *Kritērija ietekme uz lēmumu “P” nozīmē, ka kritērijs ir precizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā.*
7. *Kritērija ietekme uz lēmumu “N” nozīmē, ka kritērijs ir neprecizējams un kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu.*
8. *Projektu iesniegumu vērtēšanā izmantojami:*
9. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programma 2021.–2027.gadam;*
10. *Ministru kabineta 2023.gada XX.mēneša noteikumi Nr.XX “Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma "Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” pirmās un otrās kārtas īstenošanas noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi);*
11. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma "Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” otrās kārtasprojektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji;*
12. *Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027.gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma "Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” otrās kārtas projektu iesniegumu atlases nolikums.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1. VIENOTIE KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **(P – precizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; Nē[[1]](#footnote-2)** |
| 1.1. | Projekta iesniedzējam ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”**, ja projekta iesniegumā raksturotā projekta ieviešanai nepieciešamā administrēšanas, īstenošanas un finanšu kapacitāte ir pietiekama.  Projekta iesniegumā norādītie cilvēkresursi nodrošina administrēšanas un īstenošanas kapacitāti – projekta administratīvo, finanšu un tehnisko vadību:   * iepirkumu, līgumu administrāciju, lietvedību; * grāmatvedības uzskaiti, maksājumu pārbaudes un veikšanu, finanšu plānošanu.   Projekta iesniegumā ir iekļauts uzraudzības apraksts – darbību apraksti sekmīgai projekta īstenošanai, uzraudzības instrumenti projekta īstenošanas kvalitātes nodrošināšanai un kontrolei.  Finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja:   * norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; * sniegts pamatojums par projekta iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu, tai skaitā, pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; * ir norādīta informācija, vai un kādā apmērā plānots pieprasīt avansu projekta īstenošanai; * norāda, vai projekta attiecināmajās izmaksās ir iekļauts pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) atbilstoši regulas Nr. 2021/1060 64. panta 1. punkta “c” apakšpunktā ietvertajiem nosacījumiem; * projekta iesniedzējs un sadarbības partneris ir publiska persona, KPVIS veidlapā ir apstiprināts “Apliecinājums par iekšējās kontroles sistēmas esamību”; * ja tiek plānots ņemt aizņēmumu Valsts kasē, ir jābūt sniegtai informācijai, ka gadījumā, ja Valsts kases aizņēmums netiks piešķirts projektā paredzētajā apjomā, finansējuma daļa, par kuru netiks saņemts Valsts kases aizdevums, tiks finansēta no pašvaldības budžeta līdzekļiem, kas nav saistīta ar aizņēmuma līdzekļiem un Eiropas Savienības fondiem; * pašvaldību aizņemšanās kapacitāti verificē pret Finanšu ministrijas interneta vietnē pieejamo informāciju. Šaubu gadījumā sazinās ar Finanšu ministrijas Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomi, kuras informācijai jābūt apstiprinošai attiecībā uz finansēšanas iespējamību. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir “Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.2. | Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesnieguma minētā informācija par projekta mērķi, kā arī projektā plānotās darbības liecina, ka:   * norādīta informācija par projekta mērķi un nepieciešamajiem pasākumiem tiesību aktu un plānošanas dokumentu, kas attiecas uz dabas aizsardzības plānu izveidi, izpildei un problēmu risinājumiem, kas tostarp ir saistīti ar projekta ietvaros sasniedzamajiem rezultātiem, uzraudzības rādītājiem un MK noteikumos noteikto pasākuma mērķi; * projekta iesniegumā norādītie rādītāji ir izmērāmi, tiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā gala vērtība projekta īstenošanas beigās, atbilst MK noteikumos noteiktajiem rādītājiem, to aprēķināšanai un sniedz ieguldījumu mērķa sasniegšanā.   Projekta iesniegumā minētie rezultāti sekmē MK noteikumu otrajā kārtā noteikto sasniedzamo rādītāju – ir izstrādāti dabas aizsardzības plāni īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām (turpmāk - ĪADT), kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, ar kopējo platību vismaz 11 250 ha. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.3. | Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības:  1.3.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām;  1.3.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas. | P | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniegumā ir norādītas pamatotas darbības un no nosaukumiem var spriest par to saturu, rezultāti skaidri izriet no attiecīgajām projekta darbībām, plānotais darbību īstenošanas ilgums ir samērīgs un atbilstošs. Rezultātiem ir noteikta sasniedzamā mērvienība un skaitliskā vērtība. Projekta darbības un sagaidāmie rezultāti tieši ietekmē projekta mērķa, rezultātu un rādītāju sasniegšanu. Katras darbības aprakstā ir saprotama tās nepieciešamība, aprakstīta tās ietvaros plānotā rīcība un atbilstība MK noteikumos norādītajiem horizontālajiem principiem (ja attiecināms).  Projekta iesniegumā ietvertās plānotās aktivitātes ~~darbības~~ atbilst MK noteikumos norādītajām darbībām ~~izmaksu pozīcijām~~ un ierobežojumiem. Plānotās projekta darbības ir sasaistītas ar plānoto laika grafiku, tās ir secīgas un nodrošina uzraudzības rādītāju sasniegšanu. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesnieguma veidlapā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu papildināt projekta iesnieguma veidlapu ar nepieciešamo informāciju. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| 1.4. | Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām (ja attiecināms). | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja:  1) projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos noteiktajām prasībām un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei;  2) projekta iesniegumā ir aprakstīts, kurās no projektā plānotajām darbībām ir iesaistīts sadarbības partneris;  3) projekta iesniedzējs ar projektā paredzēto sadarbības partneri ir noslēdzis sadarbības līgumu par projekta īstenošanu, kurā noteikti pušu pienākumi, tiesības un atbildība projekta mērķa un rādītāju sasniegšanā un tiek izpildītas MK noteikumu prasības attiecībā uz sadarbības partneri. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar “**Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | Vērtējums ir **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| N/A | Vērtējums ir **“N/A”**, ja projektā nav piesaistīts sadarbības partneris. |
| 1.5. | Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas. | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”**, ja projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos noteiktajam;   1. projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas; 2. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas; 3. projekta iesniegumā vai tai pievienotajos dokumentos ir sniegta informācija, ka mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai ir izvēlēts iespējami labākais risinājums. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, **vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”,** izvirza atbilstošus nosacījumus. |
| Nē | **Vērtējums ir** **“Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2. SPECIFISKIE ATBILSTĪBAS KRITĒRIJI** | | **Vērtēšanas sistēma** | | **Skaidrojums atbilstības noteikšanai** |
| **Kritērija veids**  **(P – precizējams, N – neprecizējams, N/A – nav attiecināms)** | **Jā; Jā, ar nosacījumu; N/A; Nē** |
| ~~2.1.~~ | ~~Projekta iesniegumā norādītā mērķa teritorija atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam.~~ | ~~N~~ | ~~Jā~~ | **~~Vērtējums ir “Jā”~~**~~, ja projektā:~~  ~~plānoti ieguldījumi atbilstoši MK noteikumu 3. punktam, t.i., ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni.~~  ~~Informācijas avots vērtētājiem:~~  ~~Ar informāciju par ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni var iepazīties Dabas Aizsardzības pārvaldes tīmekļa vietnē, vai arī izmantojot zemāk norādīto saiti ( saraksts aktualizēts 26.10.2022.):~~  [~~https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani~~](https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani) |
| ~~Nē~~ | **~~Vērtējums ir~~****~~“Nē”~~**~~, ja projekta iesniedzējs neizpilda MK noteikumu 3.punkta prasības un pieteiktais projekts neietver teritorijas, kas norādītas prioritāro izstrādājamo dabas aizsardzības plānu sarakstā.~~  ~~Rīcība: projektu noraida un turpmāko projekta vērtēšanu neveic.~~ |
| 2.1. | Projekta iesniedzējs ir ~~iesniedzis apliecinājumu~~ apliecinājis, ka dabas aizsardzības plānos tiks iestrādāts ĪADT sociālekonomiskais novērtējums vai ekosistēmu pakalpojumu novērtējums. | P | Jā | Vērtējums ir **“Jā”,** ja projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir ~~pievienojis apliecinājumu~~ apliecinājis ~~vai iepirkuma nolikuma tehnisko specifikāciju, kurā norāda~~, ka dabas aizsardzības plānā tiks iestrādāts sociālekonomiskais novērtējums vai ekosistēmu pakalpojumu novērtējums par ĪADT, kurai tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns, vai ir pievienota iepirkuma nolikuma tehniskā specifikācija, kas satur šo informāciju.  Novērtējumā iekļauj, piemēram, šādus ekonomiskās ietekmes sektorus:   * mežsaimniecība; * lauksaimniecība; * tūrisms; * uzņēmējdarbības iespējas; * vides aktivitātes.     Novērtējumā iekļauj, piemēram, šādus ekonomiskās ietekmes kritērijus:   * rekreācija; * gūtie labumi no mežu/zālāju/ūdeņu resursiem; * vides apziņas un izglītības iespējas; * sabiedrības ietekme, rīkojot pasākumus. |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | Vērtējums ir **„Nē”**, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā. |
| **~~Horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” (HP VINPI) specifiskais atbilstības kvalitātes kritērijs~~** | | | | |
| ~~2.2.~~ | ~~Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.~~ | ~~P~~ | ~~Jā~~ | ~~Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām,~~ **~~vērtējums ir “Jā”~~**~~, t.i. no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā plānota vismaz viena vispārīgā HP VINPI darbība, piemēram:~~   * ~~tiks nodrošināts, ka informācija publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, ir piekļūstama cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” (https://pieklustamiba.varam.gov.lv / Vadlīnijas piekļūstamības izvērtējumam pieejamas šeit:~~ [~~https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba~~](https://www.varam.gov.lv/lv/wwwvaramgovlv/lv/pieklustamiba)~~);~~ * ~~projekta tīmekļvietnē tiks izveidota sadaļa “Viegli lasīt”, kurā tiks iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem (skat. LM metodisko materiālu “Ceļvedis iekļaujošas vides veidošanai valsts un pašvaldību iestādēs (2020) https://www.lm.gov.lv/lv/celvedis-ieklaujosasvides-veidosanai-valsts-un-pasvaldibu-iestades-2020).~~ |
| ~~Jā, ar nosacījumu~~ | ~~Ja projekta iesniegums neparedz vismaz vienas vispārīgas HP VINPI darbības veikšanu vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar HP VINPI, projekta iesniegumu novērtē ar “~~**~~Jā, ar nosacījumu”~~** ~~un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus.~~ |
| ~~Nē~~ | **~~Vērtējums ir~~****~~“Nē”,~~** ~~ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.~~ |
| 2.2. | Projekta ietvaros veicamajiem iepirkumiem tiek veikti sociāli atbildīgā veidā, piemērojot sociāli atbildīgā publiskā iepirkuma nosacījumus. | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir „Jā”,** ja projekta iesniegumā ir aprakstīts kā un attiecībā uz kādiem iepirkumiem projektā paredzēts piemērot Sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, kas veikts saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības biroja sagatavoto informāciju par Sociāli atbildīgu publisko iepirkumu, kā arī Latvijas Sociālās uzņēmējdarbības asociācijas izstrādātajām “Vadlīnijām sociāli atbildīga publiskā iepirkuma īstenošanai” (pieejamas šeit: <https://www.iub.gov.lv/lv/media/658/download>) - pērkot ētiski ražotus produktus un pakalpojumus un izmantojot publiskās iepirkumu procedūras pakalpojumu piegādei, nosaka nediskrimējošas prasības, piemēram, ilgstošo bezdarbnieku vai cilvēku ar invaliditāti iesaisti līgumu izpildē, pienācīgu darba apstākļu veicināšana darba vidē, sociālo uzņēmumu iesaiste līgumu izpildē u.c. |
| Jā , ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | Vērtējums ir **“Nē”**, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| **Horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” specifiskie atbilstības kritēriji** | | | | |
| 2.3. | Projekta ietvaros veicamiem iepirkumiem piemēro Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” iekļautajām grupām noteiktos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus | P; N/A | Jā | **Vērtējums ir “Jā”,** ja projekta iesniedzējs ir iekļāvis projekta iesniegumā informāciju par to, ka projekta ietvaros iegādātās preces, pakalpojumi vai būvdarbu iepirkums tiks veikti, ievērojot Zaļā publiskā iepirkuma prasības saskaņā ar Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumiem Nr. 353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” 1. un 2. pielikumu visos gadījumos, kur tas attiecināms. ~~un iespējams, vai, sniedzot pamatojumu, ja tas nav iespējams.~~ |
| Jā, ar nosacījumu | Ja projekta iesniegumā norādītā informācija neatbilst minētajām prasībām, projekta iesniegumu novērtē ar **“Jā, ar nosacījumu”** un izvirza nosacījumu veikt atbilstošus precizējumus. |
| Nē | Vērtējums ir “Nē”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem. |
| N/A | Vērtējums ir **N/A**, ja sniegts skaidrojums, ka nav iespējams piemērot Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumu Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” noteiktos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus . |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **Kvalitātes kritēriji** | | | |
| **Nr.** | **Vērtēšanas kritērijs** | **Vērtēšanas sistēma** | **Vērtējuma pamatojums** |
| **Punktu skaits** |
| **3.1.** | **Izvēlētajai projekta īstenošanas teritorijai, kam prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns, DAP tīmekļa vietnē publicētajā sarakstā ir piešķirts novērtējums:** | Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.**  Kritērija mērķis ir nodrošināt 2.2.3.3.pasākuma aktivitāšu īstenošanu atbilstoši MK noteikumu 3. punktam, tas ir, tajās ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, un kas, pēc izstrādātajiem kritērijiem (kritēriji un saraksts ar ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni atrodams: <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani>), ir novērtētas ar lielāku punktu skaitu – tas ir, nepieciešamība pēc dabas aizsardzības plānu izstrādes šīm teritorijām ir lielāka saistībā ar teritorijas nozīmību un statusu, pasākumu plānošanai, problēmsituāciju risināšanu u.c. kritērijiem.  Gadījumā, ja kā projekta īstenošanas teritorija ir pieteikta ĪADT, kas nav atrodama augstāk minētajā sarakstā ar ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, tad šādi projekti ir noraidāmi.  **Ļoti zems prioritātes līmenis** - pēc izstrādātās novērtējumu tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātu, kas nepārsniedz 40 punktus. Vērtējumā piešķir 1 punktu.  **Zems prioritātes līmenis** – pēc izstrādātās novērtējuma tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātu no 41 līdz 45 punktiem. Vērtējumā piešķir 2 punktus.  **Vidēji zems prioritātes līmenis** – pēc izstrādātās novērtējuma tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātiem no 46 līdz 50 punktiem. Vērtējumā piešķir 3 punktus.  **Vidējs prioritātes līmenis** – pēc izstrādātās novērtējumu tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātu no 51 līdz 55 punktiem. Vērtējumā piešķir 4 punktus.  **Augsts prioritātes līmenis** – pēc izstrādātās novērtējuma tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātu no 56 līdz 60 punktiem. Vērtējumā piešķir 5 punktus.  **Ļoti augsts prioritātes līmenis** – pēc izstrādātās novērtējuma tabulas, ĪADT teritorija novērtēta ar rezultātu 61 punkts un vairāk. Vērtējumā piešķir 6 punktus.  Gadījumos, ja viena projekta pieteikumā ir iekļautas vairākas ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, tad vērtējuma noteikšanai tiek saskaitīti visu teritoriju novērtējumi (saraksts ar visām teritorijām un tām piešķirtajiem novērtējumiem atrodams šeit: <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani>), un šo novērtējumu summa tiek izdalīta ar pieteikumā iekļauto teritoriju skaitu. Vērtējums tiek piešķirts atbilstoši iegūtajam vidējam aritmētiskajam punktu skaitam, nepieciešamības gadījumā to noapaļojot līdz pilnam skaitlim.  Iegūtais punktu skaits = (t1+t2+t3)/k , kur t1,t2,t3 – teritoriju novērtējumi punktos, pēc DAP mājaslapā pieejamās informācijas; k – teritoriju kopskaits pieteikumā  Piemēram, vienā projekta pieteikumā iekļautas trīs teritorijas ar “Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (ĪADT), kurām prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns” novērtējumu – 50, 45 un 56 punkti. Aprēķins: (50+45+56)/3= 50,33. Iegūto rezultātu - 50,33 noapaļo uz leju un iegūst vidējo vērtību - 50, kam atbilstoši kritērija nosacījumiem, tiek piešķirti 3 punkti.  **Maksimāli iegūstami 6 punkti**. |
| 3.1.1. | Projekta iesniegumā pieteikta teritorija, kas nav iekļauta VARAM komitejas izstrādātajā sarakstā ar ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni. | 0 |
| 3.1.2. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu līdz 40 | 1 |
| 3.1.3. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu no 41-45 | 2 |
| 3.1.4. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu no 46-50 | 3 |
| 3.1.5. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu no 51-55 | 4 |
| 3.1.6. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu no 56-60 | 5 |
| 3.1.7. | Projekta īstenošanas teritorija sarakstā ar ĪADT teritorijām, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, novērtēta ar punktu skaitu no 61 un vairāk | 6 |
| **3.2.** | **Projekta ĪADT, kam prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns, platība ir:** | Kritērijs dod papildu punktus | **Kritērijs dod papildu punktus.**  Kritērijā vērtē ĪADT platību, kam paredzēts prioritāri izstrādāt dabas aizsardzības plānu, priekšroku dodot teritorijām, kuras pēc platības ir lielākās un kam dabas plānu izstrādes izmaksas ir lielākas, t.sk. ievērojot teritoriju komplicētību. Vērtēšanās izmanto Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā atrodamo informāciju par ĪADT platību (https://www.daba.gov.lv/lv/par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam).  ĪADT, kam kopējā teritorijas platība ir mazāka par 1000 ha (ieskaitot) – vērtējumā piešķir 0 punktus.  ĪADT, kam kopējā teritorijas platība ir robežās no 1001 ha līdz 10 000 ha – vērtējumā piešķir 1 punktu.  ĪADT, kam kopējā teritorijas platība ir robežās no 10 001 ha līdz 15 000 ha – vērtējumā piešķir 2 punktus.  ĪADT, kam kopējā teritorijas platība ir no 15 001 ha un lielāka – vērtējumā piešķir 3 punktus.  Gadījumos, ja vienā projekta pieteikumā ir iekļautas vairākas teritorijas, tad ĪADT, kam prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns, teritorijas platību aprēķina saskaitot visu pieteikumā iekļauto teritoriju platību un to izdalot ar pieteikumā norādīto teritoriju skaitu. Iegūtu aritmētisko vidējo skaitli nepieciešamības gadījumā noapaļo līdz pilnam skaitlim.  ĪADT, kam prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns, teritorijas platība = (i1+i2+i3)/k , kur i1,i2,i3 – ĪADT, kam prioritāri izstrādājami dabas aizsardzības plāni, platība; k – teritoriju kopskaits pieteikumā.  Piemēram, vienā projekta pieteikumā iekļautas trīs teritorijas – teritorijas i1 platība – 2300 ha, teritorijas i2 platība – 7200ha, bet teritorijas i3 platība – 12 120 ha. Aprēķins: (2300+7200+12120)/3= 7 206,66 ha. Noapaļojot skaitli līdz pilnam skaitlim iegūst vidējo ĪADT, kam prioritāri izstrādājams dabas aizsardzības plāns, platību – 7 207 ha, kam atbilstoši kritērija nosacījumiem, tiek piešķirts 1 punkts.  **Maksimāli iegūstami 3 punkti.** |
| 3.2.1. | mazāka par 1000 ha (ieskaitot) | 0 |
| 3.2.2. | lielāka par 1000 ha, bet mazāka par 10 000 ha (ieskaitot) | 1 |
| 3.2.3. | lielāka par 10 000 ha un mazāka par 15 000 ha (ieskaitot) | 2 |
| 3.2.4. | lielāka par 15 000 ha | 3 |
| **3.3.** | **Projekta īstenošanas teritorijā ietilpstošo valsts un privātpersonu īpašumā esošo zemes īpašumu proporcija:** | Kritērijs dod papildu punktus | **Kritērijs dod papildu punktus.**  Kritērijā vērtē ĪADT ietilpstošo valsts un privāto zemes īpašumu proporciju, izteiktu hektāros pret kopējo ĪADT platību. Projekta iesniedzējam kopā ar projekta iesniegumu jāsniedz informācija par visiem valsts un privātajiem zemes īpašumiem projekta īstenošanas teritorijā.  Informācijas avots: Kadastra informācijas sistēma  Projekta īstenošanas teritorija sastāv tikai no valsts īpašumā esošām zemju platībām. Vērtējumā piešķir 0 punktus.  Projekta īstenošanas teritorijā ir gan valsts, gan privātpersonu īpašumā esoši zemes īpašumi, kur privātpersonām ietilpstošo zemes īpašumu skaits, izteikts hektāros, nepārsniedz 50% (neieskaitot). Vērtējumā piešķir 1 punktu.  Projekta īstenošanas teritorijā ir gan valsts, gan privātpersonu īpašumā esoši zemes īpašumi, kur privātpersonām ietilpstošo zemes īpašumu skaits, izteikts hektāros, ir vismaz 50% un vairāk. Vērtējumā piešķir 3 punktus.  Gadījumos, ja vienā projekta pieteikumā ir iekļautas vairākas teritorijas, tad kritērijā minēto proporciju aprēķina saskaitot procentuālos lielumus un tos izdalot ar pieteikumā norādīto teritoriju skaitu. Iegūtu aritmētisko vidējo skaitli nepieciešamības gadījumā noapaļo līdz pilnam skaitlim.  Zemes īpašumu īpašnieku proporcija = (z1+z2+z3)/k , kur z1,z2,z3 – valsts un privātās zemes īpašumu proporcija; k – teritoriju kopskaits pieteikumā.  Piemēram, vienā projekta pieteikumā iekļautas trīs teritorijas, no kurām viena teritorija ir pilnībā valsts īpašumā, vēl viena teritorija sastāv no valsts zemes 65% apmērā un no privātā īpašuma 35% apmērā, bet trešā pieteikuma teritorija – 60% privātpersonas īpašumā un 40% no teritorijas platības ir valsts īpašumā. Aprēķins: (0+35+60)/3= 31,66. Noapaļojot skaitli līdz pilnam skaitlim iegūst vidējo valsts un privātās zemes īpašumu proporciju – 32%, kam atbilstoši kritērija nosacījumiem, tiek piešķirts 1 punkts.  **Maksimāli iegūstami 3 punkti.** |
| 3.3.1. | Projekta īstenošanas teritorijā ietilpst tikai valsts īpašumā esoši zemes īpašumi | 0 |
| 3.3.2. | Projekta īstenošanas teritorijā ir gan valsts, gan privātpersonu īpašumā esoši zemes īpašumi, kur privātpersonām ietilpstošo zemes īpašumu skaits, izteikts hektāros, nepārsniedz 50% (neieskaitot) | 1 |
| 3.3.3. | Projekta īstenošanas teritorijā ir gan valsts, gan privātpersonu īpašumā esoši zemes īpašumi, kur privātpersonām ietilpstošo zemes īpašumu skaits, izteikts hektāros, ir vismaz 50% un vairāk. | 3 |
| **3.4** | **Papildus MK noteikumos paredzētajām apspriedēm tiek paredzēti sabiedrību izglītojoši vai dabas izglītības pasākumi, lai skaidrotu dabas vērtību nozīmi un nepieciešamos apsaimniekošanas pasākumus.** | Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.**  Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un uzturēšanu, par dabas aizsardzības plānu izstrādi un piemērošanu tiks nodrošināti izglītojošie pasākumi. Projekta iesniegumam pievieno pasākumu plānu, kas īstenojams projekta īstenošanas laikā.  Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti līdz 100 cilvēku. Vērtējumā tiks piešķirts 1 punkts.  Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti 101 – 300 cilvēku. Vērtējumā tiks piešķirti 2 punkti.  Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti 301 – 500 cilvēku. Vērtējumā tiks piešķirti 3 punkti.  Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti vairāk kā 501 cilvēks. Vērtējumā tiks piešķirti 4 punkti.  Kritērija izpilde tiek apliecināta ar iesniegtu komunikācijas plānu par paredzētajiem pasākumiem un plānoto sasniegto tiešo auditoriju.  **Maksimāli iegūstami 4 punkti**. |
| 3.4.1. | Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti līdz 100 cilvēku | 1 |
| 3.4.2. | Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti 101 – 300 cilvēku | 2 |
| 3.4.3. | Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti 301 – 500 cilvēku | 3 |
| 3.4.4. | Informatīvajos pasākumos par ĪADT, to apsaimniekošanu un dabas aizsardzības plānu izstrādi tiks izglītoti vairāk kā 501 cilvēks | 4 |
| **HORIZONTĀLĀ PRINCIPA “VIENLĪDZĪBA, IEKĻAUŠANA, NEDISKRIMINĀCIJA UN PAMATTIESĪBU IEVĒROŠANA” (HP VINPI) SPECIFISKAIS KVALITĀTES KRITĒRIJS** | | | |
| **3.5.** | **Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu** | **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts** | **Projektam tiek piešķirti punkti, ja nosacījumi tiek izpildīti**. **Kritērijā jāsaņem vismaz 1 punkts.**  **1 punktu** piešķir, ja projektā ir paredzētas HP VINPI **minimālās prasības**:  1) 3 vispārīgas HP VINPI darbības un  2) 1 specifiska HP VINPI darbība, un,  3) paredzēts 1 projekta HP VINPI rādītājs;  4) ja attiecināms, norādītas projekta budžeta izmaksu pozīcijas, kuras tai skaitā veicina HP VINPI;  5) projekta iesniegumā ir identificētas galvenās problēmas, kas skar mērķa grupu, jomā, kurā darbojas projekta iesniedzējs un apraksts, kā projektā paredzētās HP VINPI darbības risinās identificētās problēmas;  6) ir sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai plānots sniegt) un sniegta (vai plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām;  7) projekta iesniegumā ir paskaidrots, kā projektu vadībā un īstenošanā tiks nodrošināta nediskriminācija pēc vecuma, dzimuma, etniskās piederības u.c. pazīmes un virzīti pasākumi, kas veicina nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu.  Augstāku punktu skaitu jeb papildu punktus piešķir tiem projektiem, kuros paredzētais vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību un HP VINPI rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, kā arī projekta iesniegumā norādīts, ka informācija tiks sniegta sadalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmēm, ja tas ir iespējams, un projekta iesniegumā detalizēti aprakstīta projekta ietekme uz HP VINPI.  Ja projekta iesniegums atbilst minimālajām prasībām un tajā paredzēto HP VINPI darbību un/vai rādītāju skaits pārsniedz minimālās prasības, projekta iesniegumam:  **2 punktus** piešķir, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **vienā no šādām pozīcijām**:  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs.  **3 punktus** piešķir, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka minimālās prasības ir pārsniegtas **divās no šādām pozīcijām**:  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs.  **0 punkti** tiek piešķirti, ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, lai tam piešķirtu punktus šajā kritērijā.  Piemēram, projekta iesniegumā nav paredzētas vispārīgas un specifiskas HP VINPI darbības, kas veicinās vienlīdzību, iekļaušanu, nediskrimināciju un pamattiesību ievērošanu, kā arī nav piesaistīti HP VINPI rādītāji , vai arī paredzētajām darbībām nav sasaistes ar HP VINPI, nav sniegta informācija par projekta vadības un īstenošanas personālu dalījumā pēc dzimuma u.c. pazīmes (vai nav plānots sniegt) un sniegta (vai nav plānots sniegt) informācija sadalījumā pēc dzimumu u.c. pazīmes par projekta mērķa grupām.  Ja projekta iesniegums sākotnēji nesasniedz minimālo nepieciešamo punktu skaitu šajā kritērijā, bet sasniedz kopumā kvalitātes kritērijos noteikto minimālo punktu skaitu, projekta iesniegumam šajā kritērijā piešķir 0 punktus, taču to nenoraida šī kritērija neatbilstības dēļ un iekļauj kopējā rindošanas sarakstā, vienlaikus lēmumā iekļaujot nosacījumu ar precizēto projekta iesniegumu nodrošināt atbilstību kritērija minimālajām prasībām. Ja pēc precizējumu veikšanas projekta iesniegums aizvien nesasniedz vismaz minimālo punktu skaitu šajā kritērijā, projekta iesniegums tiek noraidīts.  Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no NVO, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.  Papildu skaidrojums par horizontālā principa kritērija piemērošanu. Izmanto LM/TM izstrādātās vadlīnijas horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) (pieejamas šeit: https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas–horizontala–principa–vienlidziba–ieklausana–nediskriminacija–un–pamattiesibu–ieverosana–istenosanai–un–uzraudzibai–2021–2027 )  **Vispārīgo horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā**:  attiecībā uz projekta vadības un īstenošanas personālu:   * virzīti pasākumi, kas sekmē darba un ģimenes dzīves līdzsvaru, paredzot elastīga un nepilna laika darba iespēju nodrošināšanu vecākiem ar bērniem un personām, kuras aprūpē tuviniekus; * projekta vadības un īstenošanas personāla atlase nodrošināta bez jebkādas tiešas vai netiešas diskriminācijas, veicina mazāk pārstāvētā dzimuma piesaisti, personu ar invaliditāti piesaisti un nediskriminē pēc rases, etniskās izcelsmes, dzimuma, vecuma, invaliditātes, reliģiskās, pārliecības, seksuālās orientācijas vai citiem apstākļiem; * sievietēm un vīriešiem nodrošināta vienlīdzīga darba samaksa un vienlīdzīgas karjeras izaugsmes iespējas, tostarp nodrošinot dalību apmācībās, semināros, komandējumos, (t.sk. piemērota vienlīdzīgas bonusu sistēma, veselības apdrošināšana u.c.);   komunikācijas un publicitātes pasākumos   * īstenojot projekta komunikācijas aktivitātes, tiks izvēlēta valoda un vizuālie tēli, kas mazina diskrimināciju un stereotipu veidošanos (skat. metodisko materiālu “Ieteikumi diskrimināciju un stereotipus mazinošai komunikācijai ar sabiedrību”,) https://www.lm.gov.lv/lv/ieteikumi–diskriminaciju–un–stereotipus–mazinosai–komunikacijai–ar–sabiedribu–22112022); * nodrošinot informāciju publiskajā telpā, t.sk. tīmeklī, tiks nodrošināts, ka to saturs ir piekļūstams cilvēkiem ar funkcionāliem traucējumiem, izmantojot vairākus sensoros (redze, dzirde, tauste) kanālus (skat. VARAM vadlīnijas “Tīmekļvietnes izvērtējums atbilstoši digitālās vides piekļūstamības prasībām (WCAG 2.1 AA)” https://pieklustamiba.varam.gov.lv/); * projekta tīmekļvietnē izveidota sadaļa "Viegli lasīt", kurā iekļauta īsa aprakstoša informācija par projektu un citu lasītājiem nepieciešamu informāciju vieglajā valodā, lai plašākai sabiedrībai nodrošinātu iespēju uzzināt par ES fondu ieguldījumiem.   **Specifisko horizontālā principa darbību piemēri projekta iesniegumā:**   * Projekta iesniegumā tiek paredzētas specifiskās darbības, kas izriet no pasākuma atbalstāmo darbību un projekta satura un kas īpaši veicina vides un informācijas piekļūstamību personām ar kustību, redzes, dzirdes vai garīga rakstura traucējumiem, vecāka gadagājuma cilvēkiem un vecākiem ar maziem bērniem, piemēram: * tiks nodrošināti konsultatīva rakstura pasākumi par personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju jautājumiem, tostarp piesaistīti eksperti vai nodrošinātas konsultācijas ar nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv personu ar invaliditāti intereses (piemēram, informatīvo materiālu izstrādes procesā, pakalpojuma sniegšanas telpu vides piekļūstamības novērtēšanai, mērķa grupu uzrunāšanai un sasniegšanai u.c. (attiecīgi pievienojot dokumentus, piem. konsultāciju protokolus u.c.); * mediju kampaņās, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu īstenošanā sabiedrības informēšanai tiks nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti (piem., tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ierakstīšana).   **Horizontālā principa rādītāji** atbilstoši horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” īstenošanai un uzraudzībai (2021–2027) vadlīniju 4.pielikumam (finansējuma saņēmējam būs pienākums sniegt informāciju sadarbības iestādei par sasniegto rādītāju, iesniedzot pēdējo maksājuma pieprasījumu par visu projekta periodu):   * Mediju kampaņu, semināru, konferenču un komunikācijas pasākumu skaits, kuros sabiedrības informēšanai tika nodrošināti cilvēkiem ar dažāda veida funkcionāliem traucējumiem piekļūstami formāti ( piem., tulkošana zīmju valodā, subtitrēšana, reāllaika transkripcija, raidījumu un pasākumu ieraksti) (VINPI\_02.2). |
| 3.5.1. | Projekta iesniegums **neatbilst minimālajām prasībām** par HP VINPI**.** | 0 |
| 3.5.2. | No projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka HP VINPI **minimālās prasības ir izpildītas**:  1) 3 vispārīgas horizontālā principa darbības  2) 1 specifiskā horizontālā principa darbība;  3) 1 horizontālā principa rādītājs. | 1 |
| 3.5.3. | No projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka HP VINPI **minimālās prasības ir pārsniegtas** **vienā no šādām pozīcijām**:  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs. | 2 |
| 3.5.4. | No projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka HP VINPI minimālās prasības ir pārsniegtas **divās no šādām pozīcijām**:  1) vispārīgas horizontālā principa darbības;  2) specifiskā horizontālā principa darbība;  3) horizontālā principa rādītājs. | 3 |
| KOPĀ: | | Minimālais punktu skaits –3  Maksimālais punktu skaits - 19 | **Minimālais punktu skaits, kas jāsaņem, ir 3 punkti (3.1., 3.4., 3.5. kritērijs).**  **Maksimālais punktu skaits, ko ir iespējams saņemts, ir 19 punkti.**  Gadījumos, ja vairāki projektu iesniegumi novērtēti ar vienādu punktu skaitu, tad priekšroka tiek dota tam projektu iesniegumiem, kura projekta īstenošanas teritorijas platība ir lielāka. Gadījumos, ja vienādu punktu skaitu ir sasnieguši vairāki projektu pieteikumi, tad neatkarīgi no tā cik ĪADT teritorijas ir iekļautas projekta pieteikumā, priekšroka tiek dota tam projekta pieteikumam, kur visu projektā iekļauto teritoriju kopējā platība ir lielāka. |

Piezīmes:

P – precizējamais kritērijs, kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā laikā un kārtībā;

N – neprecizējams kritērijs, ja vērtējums ir negatīvs, projekta iesniegumu noraida;

N/A – kritērijs nav piemērojams (nav attiecināms).

1. Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. [↑](#footnote-ref-2)