

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 1 no 59

Nr. 3.1

Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 2 no 59

Saturs

Ievads	3
1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde	3
2. Projektu iesniegumu atlase	9
2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase	10
2.2. Ierobežota projektu iesniegumu atlase	11
3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	12
4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā.....	13
5. Izslēgšanas noteikumi	14
6. Vienotie kritēriji	15
6.1. Grūtībās nonākušā saimnieciskās darbības veicēja noteikšana	16
7. Specifiskie atbilstības kritēriji.....	17
8. Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju veidi	18
9. Kvalitātes kritēriji	20
10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji.....	21
10.1. Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”	22
10.2. Horizontālais princips “Klimatdrošināšana”	23
10.3. Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā”	24
10.4. Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu”	25
1.pielikums	26
2.pielikums	27
3.pielikums	30
4.pielikums	35
5.pielikums	42

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 3 no 59

Ievads

- Ar mērķi nodrošināt vienotu izpratni par projektu iesniegumu atlases veidiem, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, Eiropas Savienības fondu vadošā iestāde (turpmāk – vadošā iestāde) ir izstrādājusi Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF), Eiropas Sociālā fonda Plus, Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) un Taisnīgas pārkārtošanās fonda (turpmāk – ES fondi) projektu iesniegumu atlases metodiku 2021.–2027.gadam (turpmāk – metodika), kuru saskaņā ar Kopīgo noteikumu regulas¹ 40.panta 2.punkta a) apakšpunktu apstiprina ES fondu uzraudzības komiteja (turpmāk – UK).
- Metodika izstrādāta, ņemot vērā [Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likumā](#) (turpmāk – ES fondu vadības likums) un normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā² ietvertos nosacījumus ES fondu projektu iesniegumu atlases, tai skaitā lēmuma pieņemšanas kārtībai, kā arī noteiktajiem izslēgšanas noteikumiem.
- Atbilstoši ES fondu vadības likuma 1.panta 10. punktā noteiktajam, projektu iesniegumu atlases metodika ir dokuments, kurā ietverts apraksts par projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju veidiem, to izstrādi un vērtēšanas principiem, kā arī par vienotajiem kritērijiem un vienotajiem izvēles kritērijiem, to piemērošanu, par atklātas projektu iesniegumu atlases (turpmāk – APIA) un ierobežotas projektu iesniegumu atlases (turpmāk – IPIA) norises principiem.
- Metodikā ietvertie pamatprincipi, nosacījumi un kritēriji var tikt netieši piemēroti atbalsta saņēmējiem finanšu instrumentu un līdzdalības fondu³ projektu iesniegumu atlasēs, kā arī ilgtermiņa programmās publiskā iepirkuma kritēriju nosacījumos projektu īstenošanai.

1. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju struktūra un izstrāde

- Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju, vērtējot projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts) atbilstību projekta īstenošanai, ES fondu vadības likuma 22.pantā definētie izslēgšanas noteikumi, kas nacionāli pārņemti no Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra regulas Nr. 2024/2509, par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (turpmāk – Finanšu regula)⁴ 138. panta, piemērojami visiem projektu iesniedzējiem

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>

² Ministru kabineta 2023.gada 13.jūlija noteikumi Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”; <https://likumi.lv/ta/id/343827-kartiba-kada-eiropas-savienibas-fondu-vadiba-iesaistitas-institucijas-nodrosina-so-fondu-ieviesanu-2021-2027-gada-planosanas-pe>

³ Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai 2.panta 20.punktam “līdzdalības fonds” ir fonds, kas izveidots vadošās iestādes vadībā saskaņā ar vienu vai vairākām programmām nolūkā īstenot vienu vai vairākus īpašos fondus.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra regula Nr. 2024/2509, par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (pārstrādātā redakcija); <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj/?locale=LV>.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 4 no 59

un sadarbības partneriem, kuri ir fiziskas personas un privāto tiesību juridiskas personas, un ar tiem saistītajām fiziskajām personām⁵.

6. Nolūkā nodrošināt vienotu pieeju projektu iesniegumu atlasēm, izstrādāti vienotie kritēriji, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji, kas tiks piemēroti visiem specifiskajiem atbalsta mērķiem^{6,7} (turpmāk – SAM), savukārt specifiskie atbilstības kritēriji un kvalitātes kritēriji tiks noteikti atšķirīgi, ņemot vērā katra SAM nozares specifiku.
7. Projektu iesniegumu vērtēšana notiek vairākos posmos:
 - 1) vērtējot projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts), un ar to/ tiem saistīto fizisko personu atbilstību **izslēgšanas noteikumiem**;
 - 2) vērtējot projekta iesniegumu atbilstoši šādiem kritēriju veidiem:
 - a. **vienotie kritēriji**, tai skaitā vienotie izvēles kritēriji;
 - b. **specifiskie atbilstības kritēriji**;
 - c. **kvalitātes kritēriji**.
8. Vienotos kritērijus, tai skaitā vienotos izvēles kritērijus, izstrādā vadošā iestāde, bet specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde⁸. **IPIA ietvaros kvalitātes kritēriju piemērošana nav obligāta.**
9. IPIA ietvaros var tikt piemēroti tikai vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji, ja:
 - a) potenciālais finansējuma saņēmējs ir iekļauts IPIA izņēmuma atlasu sarakstā⁹, kas apstiprināts ar UK lēmumu. Piemērojams līdz Ministru kabineta (turpmāk – MK) noteikumu Nr.408¹⁰ grozījumu spēkā stāšanās dienai, kas paredzēs iespēju atbildīgajām iestādēm noteikt izņēmumu piemērošanu IPIA projektu iesniegumu atlasēm;
 - b) ar dienu, kad stājas spēkā MK noteikumu Nr.408 grozījumi, kas minēti šīs metodikas 9.punkta a) apakšpunktā – atbildīgā iestāde MK noteikumos par SAM īstenošanu ir norādījusi, ka attiecīgajai atlasei ir piemērojami tikai vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji¹¹.

Minēto izņēmumu plānots piemērot gadījumos, kad potenciālais finansējuma saņēmējs ir valsts pārvaldes iestāde vai privāto tiesību juridiska persona, kura veic deleģētā valsts pārvaldes uzdevuma izpildi, sniedz sabiedrisko pakalpojumu, piemērojot Eiropas Komisijas lēmumu Nr. 2012/21/ES¹², vai veic sabiedrībai vai tautsaimniecībai nozīmīga projekta īstenošanu.

⁵ Persona, kura ir projekta iesniedzēja vai sadarbības partnera valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju vai sadarbības partneri ar filiāli saistītās darbībās.

⁶ Šīs metodikas ietvaros “specifiskais atbalsta mērķis” tiek saprasts arī tā pasākums vai atlases kārtas.

⁷ Izņēmums ir vienotie izvēles kritēriji, kas piemērojami tiem SAM, uz kuriem ir attiecināmas specifiskas prasības vai nosacījumi.

⁸ Šīs metodikas ietvaros termins “atbildīgā iestāde” tiek lietots arī par gadījumiem, kad par viena SAM dažādu pasākumu īstenošanu, ir atbildīgas dažādas atbildīgās iestādes, t.i. atbildīgā iestāde par konkrēta pasākuma īstenošanu.

⁹ ES fondu 2021.-2027.gada plānošanas perioda uzraudzības komitejas [23.04.2024. lēmums Nr. 2024-5-2-3/16/508](#) un [09.06.2025. lēmums Nr. 2025/5-2-6/16/41](#) “Par ierobežotu projektu iesniegumu atlasu sarakstu, kurām piemērojams izņēmums attiecībā uz vienoto kritēriju un vienoto izvēles kritēriju piemērošanu apstiprināšanu”.

¹⁰ Ministru kabineta 2023.gada 13.jūlija noteikumi Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”; <https://likumi.lv/ta/id/343827-kartiba-kada-eiropas-savienibas-fondu-vadiba-iesaistitas-institucijas-nodrosina-so-fondu-ieviesanu-2021-2027-gada-planosanas-pe>

¹¹ Tai skaitā sākotnējās ietekmes novērtējumā (anotācijā) ir sniegts pamatots skaidrojums par vienkāršotas pieejas piemērošanu.

¹² Eiropas Komisijas 2011.gada 20.decembra lēmums Nr. 2012/21/ES par Līguma par Eiropas Savienības darbību 106. panta 2. punkta piemērošanu valsts atbalstam attiecībā uz kompensāciju par sabiedriskajiem pakalpojumiem dažiem uzņēmumiem, kuriem uzticēts sniegt pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 5 no 59

Lai nodrošinātu, ka projektu iesniegumos atlasītās darbības ir nediskriminējošas, iekļaujošas, pārredzamas, kā arī maksimāli palielina Eiropas Savienības finansējuma ieguldījumu un atbilst horizontālajiem principiem, kā to nosaka Kopīgo noteikumu regulas¹³ 73.pantā noteiktās prasības, atbildīgā iestāde uzsākot MK noteikumu par SAM īstenošanu projekta sabiedrības līdzdalību vai saskaņošanu Vienotajā tiesību aktu projektu izstrādes un saskaņošanas portālā (turpmāk – TAP) atbilstoši šīs metodikas 19.punktam nosūta UK sekretariātam kopsavilkuma informāciju par SAM īstenošanas nosacījumiem, t.sk. apraksta projektu iesniedzēju priekšatlases principus un nosacījumus un informāciju, kas pamato izvēlēto projektu iesniedzēju loku, ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda UK apakškomiteju (turpmāk – AK) un UK locekļu informēšanai.

Šīs metodikas 9.punktā minētais izņēmums, kas paredz iespēju piemērot tikai vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, nav piemērojams gadījumos, kad MK noteikumos par SAM īstenošanu ir plānota komercdarbības atbalsta sniegšana, piemērojot citu komercdarbības atbalsta regulējumu, kas nav atrunāti šīs metodikas vienotajos kritērijos (šīs metodikas 2. un 3.pielikums) un vienotajos izvēles kritērijos (šīs metodikas 4. un 5.pielikums, izņemot regulu Nr. 651/2014¹⁴).

10. Lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanai katram SAM, ja SAM tiek īstenots vairākos pasākumos vai kārtās, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi (Centrālā finanšu un līgumu aģentūra) izstrādā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku¹⁵ (turpmāk – kritēriju piemērošanas metodika) katram pasākumam vai atlases kārtai. Ja SAM tiek īstenots vairākās atlases kārtās, kas ir saturiski līdzīgas, var tikt izstrādāta un piemērota viena kritēriju piemērošanas metodika. Kritēriju piemērošanas metodikā tiek ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija būtību (piemērošanas skaidrojums), norādot elementus, kas tiks vērtēti un kas jāievēro sadarbības iestādei, projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļiem un piesaistītajiem ekspertiem (ja attiecināms) projektu iesniegumu vērtēšanā.
11. Kritēriju piemērošanas metodiku gatavo tabulas formātā, katram kritērijam pretī iekļaujot tā piemērošanas skaidrojumu¹⁶.
12. Kritēriju vērtēšanas secība, tai skaitā, norādot projektu rindošanas kārtību APIA gadījumā, tiek noteikta projektu iesniegumu atlases nolikumā (turpmāk – nolikums).
13. Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 40.panta 2.punkta a) apakšpunktam projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus apstiprina UK.
14. Kopā ar šo metodiku UK tiek apstiprināti:
 - 1) vienotie kritēriji (metodikas 2. un 3.pielikums) un to vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 2.pielikums);

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai; <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32021R1060&qid=1625116684765&from=EN>

¹⁴ Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu.

¹⁵ Dokuments, kurā ietverts skaidrojums par katra projektu iesniegumu vērtēšanas kritērija piemērošanu (piemērošanas skaidrojumi), atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.—2027. gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 13.punktam.

¹⁶ Izņemot tos vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, kuriem šajā metodikā ir noteikti vienoti piemērošanas skaidrojumi.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlasē metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 6 no 59

- 2) vienotie izvēles kritēriji (metodikas 4. un 5.pielikums) un to vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 4.pielikums).
15. Atbildīgās iestādes izstrādā un izskatīšanai AK un apstiprināšanai UK iesniedz:
 - 1) specifiskos atbilstības kritērijus (ja attiecināms)¹⁷;
 - 2) kvalitātes kritērijus (ja attiecināms)¹⁸.
 16. Atbildīgās iestādes izstrādā un informatīvos nolūkos izskatīšanai AK/UK iesniedz:
 - 1) specifisko atbilstības kritēriju piemērošanas skaidrojumus (ja attiecināms)¹⁹;
 - 2) kvalitātes kritēriju piemērošanas skaidrojumus (ja attiecināms)²⁰;
 - 3) vienoto kritēriju piemērošanas skaidrojumus, kuriem nav noteikti vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 3.pielikums);
 - 4) vienoto izvēles kritēriju piemērošanas skaidrojumus, kuriem nav noteikti vienotie piemērošanas skaidrojumi (metodikas 5.pielikums).
 17. Šīs metodikas 16. punktā minēto vienoto kritēriju un vienoto izvēles kritēriju piemērošanas skaidrojumus sadarbības iestāde apstiprina kopā ar nolikumu.
 18. **Vienotie kritēriji, kas iekļauti šīs metodikas 2. un 3.pielikumā, un to piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 2.pielikumā, tiek ietverti visos atlasu nolikumos par projektu iesniegumu atlasēm. Vienotie izvēles kritēriji, kas iekļauti šīs metodikas 4. un 5.pielikumā, un to piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 4.pielikumā, tiek ietverti atlasē nolikumā, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu ir iekļauti attiecīgi nosacījumi. Vienotie kritēriji, vienotie izvēles kritēriji un to piemērošanas skaidrojumi (ja attiecināms²¹) nav maināmi vai precizējami nolikumu izstrādes un saskaņošanas ietvaros²²,** lai nodrošinātu vienotu pieeju un attieksmi pret visiem projektu iesniedzējiem ES fondu projektu iesniegumu atlasēs.
 19. Atbildīgā iestāde, virzot projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus izskatīšanai AK un arī apstiprināšanai UK, sagatavo **kopsavilkuma informāciju** par SAM īstenošanas nosacījumiem, norādot vismaz šādu informāciju:
 - 1) SAM numurs un nosaukums, tā pasākuma numurs un nosaukums (ja attiecināms) vai atlasē kārtas numurs (ja attiecināms);
 - 2) projektu atlasē veids (IPIA/ APIA);
 - 3) IPIA gadījumā apraksta projektu iesniedzēju priekšatlases principus un nosacījumus un norāda informāciju, kas pamato izvēlēto projektu iesniedzēju loku;
 - 4) plānotais finansējuma saņēmējs/i (IPIA ietvaros), plānotais finansējuma saņēmēju loks (APIA ietvaros), kā arī plānotie finansējuma gala saņēmēji, sadarbības partneri (ja attiecināms);
 - 5) daudzpakāpju projektu gadījumā, informācija par tālākajiem plānotajiem konkursiem/ atlasēm atbalsta saņēmējiem;

¹⁷ Nav attiecināms uz šīs metodikas 9.punktā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem.

¹⁸ Nav attiecināms uz šīs metodikas 9.punktā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem.

¹⁹ Nav attiecināms uz šīs metodikas 9.punktā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem.

²⁰ Nav attiecināms uz šīs metodikas 9.punktā noteiktajiem izņēmuma gadījumiem.

²¹ Kritēriju piemērošanas skaidrojumi, kas iekļauti šīs metodikas 2. un 4.pielikumā.

²² Izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 7 no 59

- 6) atlasei pieejamais finansējums, t.sk. ES fondu finansējums un nacionālais līdzfinansējums;
- 7) komercdarbības atbalsta esamība SAM, tā pasākumā, atlasē un plānotais komercdarbības atbalsta regulējums (ja attiecināms);
- 8) būtiskākās plānotās aktivitātes/ atbalstāmās darbības atlases kārtas ietvaros un indikatīvais finansējuma sadalījums starp tām (var tikt izmantots Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmā 2021.-2027.gadam (turpmāk – Programma) un [Programmas papildinājumā](#)²³ noteiktais sadalījums pa intervences laukuma jomām);
- 9) atlases ietvaros sasniedzamais mērķis/i;
- 10) atlases ietvaros sasniedzamie rādītāji;
- 11) atbalsta mērķa grupa/s (ja attiecināms);
- 12) indikatīvs SAM īstenošanas laika grafiks;
- 13) atbildīgās iestādes kontaktpersona par plānoto SAM/atlasī.

Atbildīgā iestāde sagatavo minēto kopsavilkuma informāciju tās ieskatā atbilstošākā formātā (piemēram, *MSWord* fails, prezentācija *MSPowerPoint* vai cits formāts).

20. *Force majeure* situācijā, kad nepieciešamas tūlītējas izmaiņas vienotajos kritērijos, vienotajos izvēles kritērijos un to piemērošanas skaidrojumos, atbildīgā iestāde un sadarbības iestāde vadās pēc vadošās iestādes izdota oficiāla skaidrojuma līdz brīdim, kamēr ir iespējams nodrošināt nepieciešamo izmaiņu apstiprināšanu UK.
21. Papildus šīs metodikas 16.punktā minētajiem dokumentiem, atbildīgā iestāde informatīvos nolūkos iesniedz attiecīgā politikas mērķa AK MK noteikumu projektu par SAM īstenošanu un tā sākotnējās ietekmes novērtējumu (turpmāk – anotācija).
22. MK noteikumu par SAM īstenošanu projekts un tā anotācija tiek virzīta saskaņošanai TAP²⁴ vienlaicīgi vai pēc projektu iesniegumu atlases specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju (ja attiecināms) izskatīšanas AK sēdē. Pēc minēto kritēriju, MK noteikumu par SAM īstenošanu un anotācijas projekta izskatīšanas AK, specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms) virza apstiprināšanai UK.
23. Aicinām atbildīgās iestādes pārdomāt MK noteikumu par SAM īstenošanu virzību apstiprināšanai MK un projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju virzību apstiprināšanai UK, ņemot vērā, ka MK noteikumu par SAM īstenošanu virzības ietvaros var tikt iekļautas papildu prasības, kuras nepieciešams iekļaut projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un otrādi – projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas ietvaros var tikt identificētas prasības, kas ir iekļaujamas MK noteikumos par SAM īstenošanu.
24. Ja AK procesa ietvaros saņemti iebildumi, priekšlikumi par MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un tā anotāciju, un tie ir saņemti pirms minēto dokumentu saskaņošanas uzsākšanas TAP, vadošā iestāde tos nosūta atbildīgajai iestādei, kas tos izvērtē un, ja nepieciešams, ņem vērā, precizējot MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un tā anotāciju. Ja MK noteikumu par SAM īstenošanu saskaņošana TAP ietvaros ir uzsākta, atzinumi par MK noteikumu par SAM īstenošanu projektu un anotāciju ir sniedzami TAP.

²³ Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.-2027.gadam papildinājums

²⁴ Atbilstoši MK 2021.gada 7.septembra noteikumiem Nr.606 "Ministru kabineta kārtības rullis", atzinumi par MK noteikumu projektu ir iesniedzami, izmantojot TAP

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 8 no 59

25. **Minētā secība ir nepieciešama, lai AK ietvaros būtu iespējams gūt pilnvērtīgu priekšstatu par visu ieviešanas nosacījumu kopumu.**
26. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji netiek iekļauti MK noteikumu par SAM īstenošanu saturā, tomēr komercdarbības atbalsta gadījumā jānodrošina komercdarbības atbalsta piešķiršanai un īstenošanai nepieciešamo nosacījumu iekļaušana iepriekšminēto MK noteikumu par SAM īstenošanu saturā.
27. Kritēriju piemērošanas metodika diskusijai tiek iesniegta izskatīšanai attiecīgā politikas mērķa AK kopā ar specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem (ja attiecināms), lai vienotos par skaidriem nosacījumiem kritēriju piemērošanai un projektu iesniegumu vērtēšanai, kā arī kā informatīvs materiāls tiek iesniegts UK. **Kritēriju piemērošanas metodiku sadarbības iestāde apstiprina kopā ar nolikumu kā tā sastāvdaļu.**
28. Atbildīgā iestāde, izstrādājot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms), kā arī izstrādājot MK noteikumus par SAM īstenošanu, ņem vērā Ministru prezidenta rezolūciju²⁵ **par jēgpilnu attiecīgajā jomā strādājošo biedrību un nodibinājumu iesaisti.**
29. Atbildīgā iestāde, izstrādājot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms) izvērtē nepieciešamību kritērijos noteikt nosacījumus un principus saistībā ar Programmas SAM aprakstos ietverto informāciju par mērķteritorijām, tai skaitā plānoto teritoriālo rīku izmantojumu, ja nepieciešams, paredzot kritērijus nozaru ieguldījumu koordinācijai teritorijās, piemēram, Programmā norādīts “Mērķteritorijas, tai skaitā plānotais teritoriālo rīku izmantojums: Visa Latvijas teritorija, tai skaitā piemērojot teritoriālo pieeju atbalsta sniegšanā, balstoties uz reģionu attīstības plānošanas dokumentiem.”.
30. Katram kritērijam jābūt skaidram, nepārprotamam un tā vērtējumam izmērāmam, lai izslēgtu projektu iesniegumu vērtētāju subjektīvā viedokļa ietekmi un dažādas interpretācijas iespējas uz lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu.
31. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju grozījumu gadījumā, atbildīgā iestāde sagatavo un iesniedz izskatīšanai uz AK, UK²⁶ precizētos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, to piemērošanas metodiku, skaidrojumu par veikto izmaiņu nepieciešamību un arī informatīvos nolūkos pievieno attiecīgu MK noteikumu par SAM īstenošanu grozījumu projektu, to anotāciju (attiecināms gadījumos, kad izmaiņas projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos skar MK noteikumu par SAM īstenošanu saturu).
32. Gadījumos, kad tiek veikta **projektu posmošana** atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 118.panta nosacījumiem, atbildīgā iestāde sadarbībā ar sadarbības iestādi un vadošo iestādi sagatavo

²⁵ Ministru prezidenta 2021.gada 7.septembra rezolūcija Nr. 2021-1.1.1./50-50 “*Izstrādājot specifisko atbalsta mērķu un to pasākumu ieviešanas nosacījumus Eiropas Savienības fondu 2021.—2027.gada plānošanas perioda atbalsta saņemšanai institūcijas atbildībā esošajās jomās, lūdzu jēgpilni iesaistīt attiecīgajā jomā strādājošās biedrības un nodibinājumus. Pēc specifisko atbalsta mērķu un to pasākumu ieviešanas nosacījumu apstiprināšanas Ministru kabinetā, lūdzu sagatavot un sniegt informāciju par sabiedrības pārstāvju iesaisti normatīvā regulējuma izstrādē Nevalstisko organizāciju un Ministru kabineta sadarbības memoranda īstenošanas padomes sekretariātam (uz e-pastu: nvo@mk.gov.lv).*”

²⁶ Tehnisku un nelielu precizējumu gadījumā precizētos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus ir iespējams iesniegt apstiprināšanai UK. Būtisku precizējumu gadījumā precizētie projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji vispirms ir iesniedzami izskatīšanai AK.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 9 no 59

posmojamā projekta 2.posma atlasei nepieciešamos projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus, kritēriju komplektā iekļaujot pēc nepieciešamības tādus vienotos kritērijus, vienotos izvēles kritērijus un specifiskos atbilstības kritērijus, kas nodrošina Kopīgo noteikumu regulas 118.panta un 73.panta nosacījumu izpildi. Atbildīgā iestāde virza apstiprināšanai UK rakstiskajā procedūrā projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektu (un informatīvos nolūkos izskatīšanai arī projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodiku), kas piemērojams posmojamajam(-iem) projektam(-iem). Posmojamo projektu gadījumā sadarbības iestāde izstrādā vienkāršotu nolikuma dokumentāciju²⁷, lai pēc iespējas mazinātu administratīvo slogu potenciālajam finansējuma saņēmējam un vienlaikus nodrošinātu atbilstību ES fondu ieviešanu regulējošo normatīvo aktu prasībām.

2. Projektu iesniegumu atlase

33. Pēc tam, kad SAM projektu iesniegumu atlases kārtas projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir izskatīti AK²⁸ (ja attiecināms) un apstiprināti UK un spēkā ir stājušies MK noteikumi par SAM īstenošanu, sadarbības iestāde, pēc projektu iesniegumu atlases uzsākšanas termiņa saskaņošanas ar atbildīgo iestādi, virza saskaņošanai nolikumu atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā²⁹ noteiktajam un izveido projektu iesniegumu vērtēšanas komisiju atbilstoši ES fondu vadības likumā noteiktajam, vienlaikus ievērojot Finanšu regulas 61.pantā³⁰ minētos nosacījumus.
34. Sadarbības iestāde Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (KPVIS), konfigurējot projekta iesnieguma veidlapas uzstādījumus, norāda aizpildāmos projekta

²⁷ Vienkāršota nolikuma dokumentācija ir dokumentu kopums, kas sastāv no trim dokumentiem - atlases nolikuma pamatteksta, projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, t.sk. to piemērošanas skaidrojumiem un līguma/ vienošanās par projekta īstenošanu projekta. Vienkāršota atlases procedūra – ierobežota projektu iesniegumu atlase, kuras ietvaros tiek piemērots “konsultē vispirms” princips un pēc posmojamā projekta 2.posma projekta iesnieguma iesniegšanas līdz tiek pieņemts lēmums par posmojamā projekta atbilstību projekta vērtēšanas kritērijiem (ņemot vērā specifiku, ka ir jāsalāgo ES fondu 2014.–2020.gada plānošanas perioda un 2021.–2027.gada plānošanas perioda prasības).

²⁸ Ja atbildīgās iestādes ieskatā SAM ieviešanas nosacījumi, t.sk. projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriji ir jau izskatīti ar attiecīgās jomas/ nozares pārstāvošām iestādēm, biedrībām un nodibinājumiem un turpmākajā saskaņošanas procesā nav sagaidāmi būtiski komentāri, kā rezultātā būtu nepieciešama atkārtota saskaņošana, atbildīgā iestāde projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus uzreiz var iesniegt apstiprināšanai UK, izlaižot AK procesu.

²⁹ Ministru kabineta 2023.gada 13.jūlija noteikumi Nr. 408 “Kārtība, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027. gada plānošanas periodā”; <https://likumi.lv/ta/id/343827-kartiba-kada-eiropas-savienibas-fondu-vadiba-iesaistitas-institucijas-nodrosina-so-fondu-ieviesanu-2021-2027-gada-planosanas-pe>.

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. septembra regulas Nr. 2024/2509, par finanšu noteikumiem, ko piemēro Savienības vispārējam budžetam (pārstrādātā redakcija) **61. pants Interesu konflikts** “1.Finanšu dalībnieki šīs sadaļas personas, uz kurām attiecas Civildienesta noteikumi un citas personas, tostarp jebkura līmeņa valsts iestādes, kas iesaistītas budžeta izpildē tiešajā, netiešajā un dalītajā pārvaldībā, tostarp ar to saistītajās sagatavošanas darbībās, revīzijā vai kontrolē, neveic nekādas darbības, kas var radīt konfliktu starp viņu pašu un Savienības interesēm. Viņi turklāt veic pasākumus, kas ir piemēroti, lai novērstu interešu konflikta rašanos attiecībā uz viņu atbildībā esošajām funkcijām un rastu risinājumu situācijās, kuras objektīvi var tikt uztvertas kā interešu konflikts. 2.Ja pastāv interešu konflikta risks, kas ietver valsts iestādes darbinieku, attiecīgā persona par to ziņo savam tiešajam priekšniekam. Ja šāds risks pastāv attiecībā uz darbiniekiem, kam piemēro Civildienesta noteikumus, attiecīgā persona par šo lietu ziņo attiecīgajam deleģētajam kredītrīkotājam. Attiecīgais tiešais priekšnieks vai deleģētais kredītrīkotājs rakstiski apstiprina, vai ir konstatēts interešu konflikts. Ja tiek konstatēts, ka pastāv interešu konflikts, iecelējinstitūcija vai attiecīgā valsts iestāde nodrošina, lai attiecīgā persona pārtrauktu jebkādu darbību šajā lietā. Attiecīgais deleģētais kredītrīkotājs vai attiecīgā valsts iestāde nodrošina, lai saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem tiktu veikta kāda turpmāka piemērota rīcība. 3. Šā panta 1. punkta nozīmē interešu konflikts pastāv, ja, kā minēts 1. punktā, finanšu dalībnieka vai citas personas funkcijas neatkarīgi un objektīvi traucē pildīt iemesli, kas saistīti ar ģimeni, emocionālajām saitēm, politisko vai nacionālo piederību, ekonomiskajām interesēm vai jebkādām citām tiešām vai netiešām personīgajām interesēm”.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 10 no 59

iesnieguma datu laukus un tajos ietveramo informāciju, t.sk. projekta iesnieguma sadaļā “Apliecinājumi” projekta iesniedzēja sniedzamiem apliecinājumiem. Kā apliecinājumu var paredzēt **“pašdeklarāšanās” principa** ietvaros sniedzamos apliecinājumus, piemēram, par noteiktu komercdarbības prasību ievērošanu un izpildi, ja attiecīga iespēja ir paredzēta MK noteikumos par SAM īstenošanu, piemēram, 1) papildinošas saimnieciskās darbības gadījumā, 2) kultūras infrastruktūras jomā attiecībā uz 50% ieņēmumu apjomu, 3) vispārējas tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojums (turpmāk – VTNP) atbalstu piešķiršanas gadījumā pašapliecināt, ka atbalsta saņēmējam nav grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja pazīmju.

35. Sadarbības iestāde nolikumu apstiprina pirms uzaicinājuma nosūtīšanas IPIA ietvaros vai APIA izsludināšanas.
36. SAM projektu iesniegumu atlase var tikt organizēta vairākās kārtās. **Katrā projektu iesniegumu atlases kārtā jānodrošina vienota vērtēšanas kritēriju un to piemērošanas skaidrojumu izmantošana. Tā nav maināma atlases kārtas ietvaros, lai nodrošinātu vienotu pieeju projektu vērtēšanā un vienotu attieksmi pret visiem vienas kārtas projektu iesniegumiem un projektu iesniedzējiem.**
37. ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas periodā paredzēti divi ES fondu projektu iesniegumu atlases veidi:
 - 1) APIA – ja starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu un ES fonda finansējuma piešķiršanu;
 - 2) IPIA – ja iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu, un finansēti tiek visi projekti, kuri atbilst projektu vērtēšanas kritērijiem.
38. Atlases veids tiek noteikts MK noteikumos par SAM īstenošanu.

2.1. Atklāta projektu iesniegumu atlase

39. APIA gadījumā starp ES fondu projektu iesniegumu iesniedzējiem notiek vienlīdzīga sacensība par projekta iesnieguma apstiprināšanu atbilstoši projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, lai saņemtu ES fonda līdzfinansējumu.
40. Apstiprināti tiek tie ES fondu projektu iesniegumi:
 - 1) kuru projektu iesniedzēji, sadarbības partneri (ja tādi ir paredzēti), (fiziskas un privāto tiesību juridiskas personas)³¹ un ar to/ tiem saistītās fiziskās personas neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem vai uz projektu iesniedzējiem un sadarbības partneriem (ja tādi ir paredzēti), neattiecas izslēgšanas noteikumi (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde)³², un,

³¹ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta b., c. un d. apakšpunktam.

³² Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta a. apakšpunktam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 11 no 59

2) kas atbilst visiem vienotajiem kritērijiem, tai skaitā vienotajiem izvēles kritērijiem, specifiskajiem atbilstības kritērijiem, un atbilstoši kvalitātes kritērijiem³³ saņem pietiekamu vērtējumu, lai kvalificētos atbalsta saņemšanai, un, pirms pirmreizējā lēmuma par projekta iesniegumu, sarindojot projektus atbilstoši saņemtajiem punktiem dilstošā secībā, tiem ir pietiekams finansējums, kā arī tie ir izpildījuši visus lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem izteiktos nosacījumus (ja attiecināms).

41. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 12.panta trešās daļas 2.punktam sadarbības iestāde pirms projekta iesnieguma iesniegšanas sadarbības iestādē nodrošina konsultācijas projektu iesniedzējiem par projektu iesniegumu iesniegšanu.
42. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams. Līdz ar to papildu informācijas pieprasīšana vai iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

2.2.Ierobežota projektu iesniegumu atlase

43. IPIA gadījumā iepriekš ir zināms noteikts ES fondu projektu iesniedzēju loks, kurus uzaicina iesniegt projekta iesniegumu. Potenciālo ES fondu projektu iesniedzēju loks un prioritāri īstenojamie ES fondu projekti tiek noteikti valdības apstiprinātajās nozares stratēģijās/ pamatnostādņēs, plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, un MK noteikumos par SAM īstenošanu. Pirms projekta iesniedzēja iekļaušanas IPIA projektu iesniedzēju sarakstā atbildīgai iestādei ir ieteicams pārliecināties, ka projekta iesniedzējam ir pietiekama finanšu kapacitāte projekta īstenošanai, lai mazinātu risku par kavējumiem projektu īstenošanā un finansējuma saņēmēja nespēju nodrošināt nepieciešamo publiskā vai privātā līdzfinansējuma apjomu, tai skaitā izmaksu sadārdzinājuma gadījumā.
44. Tādējādi IPIA izvēli pamato fakts, ka tiek efektīvi izlietoti ES fondu projektu iesniedzēju un vērtētāju resursi. Īstenojot IPIA, apstiprina un finansē visus ES fondu projektu iesniegumus:
 - 1) kuru projektu iesniedzēji, sadarbības partneri, ja tādi ir paredzēti, (fiziskas un privāto tiesību juridiskas personas) un ar to/ tiem saistītās fiziskās personas neatbilst nevienam no izslēgšanas noteikumiem vai uz projektu iesniedzējiem un sadarbības partneriem (ja tādi ir paredzēti), neattiecas izslēgšanas noteikumi (tiešās vai pastarpinātās pārvaldes iestāde, atvasināta publiska persona, cita valsts iestāde)³⁴ un,
 - 2) kuri atbilst vienotajiem kritērijiem, vienotajiem izvēles kritērijiem, specifiskajiem atbilstības kritērijiem un saņem pietiekamu vērtējumu atbilstoši kvalitātes kritērijiem (ja attiecināms). IPIA gadījumā visi kritēriji ir precizējami (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertu vienoto izvēles kritēriju Nr.1³⁵ un [5.pielikumā](#) ietvertu izvēles kritēriju Nr.7³⁶). Gadījumā, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu ir noteikts, ka IPIA

³³ Nav attiecināms uz šīs metodikas 49.punktā noteiktajam izņēmuma gadījumam.

³⁴ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam.

³⁵ Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

³⁶ Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 12 no 59

ir piemērojami tikai šajā metodikā noteiktie vienotie kritēriji un vienotie izvēles kritēriji, ir novērtēti, ka projekta iesniegums atbilst vienotajiem kritērijiem un atļauai noteiktajiem vienotajiem izvēles kritērijiem.

45. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 12.panta trešās daļas 2.punktam sadarbības iestāde pēc uzaicinājuma nosūtīšanas un līdz projekta iesnieguma iesniegšanai sadarbības iestādē nodrošina konsultācijas projektu iesniedzējiem par projektu iesniegumu iesniegšanu. Atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu ir precizējams, ja projektu iesniegumu atlases nolikums paredz “konsultē vispirms” principa piemērošanu – t.i., ir pieļaujama papildu informācijas pieprasīšana un iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, tai skaitā rakstiskas izmaiņas/ precizējumi jau iesniegtā projekta iesnieguma tekstā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas, nemainot projekta iesnieguma būtību.
46. Ja projektu iesniegumu atlases nolikums neparedz “konsultē vispirms” principa piemērošanu, atbilstoši ES fondu vadības likuma 29.pantam projekta iesniegums pēc tā iesniegšanas līdz lēmuma pieņemšanai par tā apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu nav precizējams – t.i., papildu informācijas pieprasīšana un iesniegšana līdz pirmreizējā lēmuma pieņemšanai par projekta apstiprināšanu, apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, tai skaitā rakstiskas izmaiņas/ precizējumi jau iesniegtā projekta iesnieguma tekstā pēc projekta iesnieguma iesniegšanas ir interpretējama kā projekta iesnieguma precizēšana.

3. Projektu iesniegumu vērtēšana atklātas projektu iesniegumu atlases gadījumā

47. SAM projektu iesniegumus vērtē atbilstoši nolikumam un tam pievienotajiem projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, izmantojot kritēriju piemērošanas metodikā noteikto.
48. Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts), un ar to/ tiem saistīto fizisko personu atbilstību izslēgšanas noteikumiem³⁷.
49. Projekta iesnieguma atbilstību projektu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:
 - 1) vienotie kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
 - 2) vienotie izvēles kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
 - 3) specifiskie atbilstības kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi),
 - 4) kvalitātes kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi).

Ja pēc projektu iesniegumu saņemšanas konstatēts, ka atlasē pieejamais finansējums ir pietiekams visu atlasē iesniegto projektu iesniegumu apstiprināšanai, atbildīgā iestāde un

³⁷ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 13 no 59

sadarbības iestāde var nevērtēt kvalitātes kritērijus, kuru vērtējums nav noteikts kā izslēdzošais.

50. Gadījumā, ja izpildās kāds no projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts) izslēgšanas noteikumiem vai tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida, kā arī kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem, ja projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu, netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, vai, ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei, pamatojoties uz vērtēšanas komisijas sniegto atzinumu, ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu.
51. Nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību, secību un vērtēšanas komisijas locekļu iesaisti projektu iesniegumu vērtēšanā, pielāgojot to SAM ieviešanas specifikai.
52. APIA ietvaros projektu iesniegumi tiek apstiprināti (tai skaitā apstiprināti ar nosacījumu) prioritārā secībā, ņemot vērā MK noteikumus par SAM īstenošanu noteikto finansējuma apjomu un nolikumā noteikto projektu iesniegumu rindošanas kārtību. Prioritārā secība tiek veidota, ņemot vērā visus atlases ietvaros vērtēto projektu vērtējumus. Rindošanu prioritārā secībā neveic, ja atlasē ir pieejams finansējums visu atlasē iesniegto projektu iesniegumu apstiprināšanai.
53. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas, bet nevar pieņemt lēmumu par katru projektu iesniegumu atsevišķi. APIA ietvaros sagaida visu pirmreizējo projekta iesniegumu vērtēšanas rezultātus un nodrošina vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātu paziņošanu. Nepieciešamības gadījumā atlases nolikumā var atrunāt citādu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātu paziņošanas kārtību.
54. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju vērtēšanai var piesaistīt arī papildu neatkarīgus ekspertus, kompetento institūciju, jomu pārstāvjus un plānošanas reģionu pārstāvjus atbilstoši SAM specifikai, ja nepieciešams, definējot to lomu un statusu nolikumā.

4. Projektu iesniegumu vērtēšana ierobežotas projektu iesniegumu atlases gadījumā

55. Projekta iesniegumu vispirms vērtē sadarbības iestāde, izvērtējot projekta iesniedzēja un sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts), un ar to/ tiem saistīto fizisko personu atbilstību izslēgšanas noteikumiem³⁸.
56. Projekta iesnieguma atbilstību projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem vērtē projektu iesniegumu vērtēšanas komisija, vispirms izvērtējot visus neprecizējamus un pēc tam – precizējamus kritērijus šādā secībā:

³⁸ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 14 no 59

- 1) vienotais izvēles kritērijs Nr.1^{39,40} (ja attiecināms) (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā);
- 2) vienotie kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
- 3) vienotie izvēles kritēriji (vērtē balsstiesīgie sadarbības iestādes pārstāvji, kas ietverti projektu iesniegumu vērtēšanas komisijā),
- 4) specifiskie atbilstības kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi),
- 5) kvalitātes kritēriji (vērtē visi balsstiesīgie projektu iesniegumu vērtēšanas komisijas locekļi).

57. Nolikumā var noteikt atšķirīgu projektu iesniegumu vērtēšanas kārtību, secību un vērtēšanas komisijas locekļu iesaisti projektu iesniegumu vērtēšanā, pielāgojot to SAM ieviešanas specifikai.
58. Projekta iesniegums ir precizējams attiecībā uz visiem kritērijiem (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvērto vienoto izvēles kritēriju Nr.1⁴¹ un [5.pielikumā](#) ietvērto izvēles kritēriju Nr.7⁴²), attiecīgi projekta iesniedzējam ir iespējas projekta iesniegumu precizēt vienu reizi. Ja kāds no lēmumā noteiktajiem nosacījumiem netiek izpildīts vai netiek izpildīts lēmumā noteiktajā termiņā, vai ja projekta iesniedzēja iesniegtās informācijas dēļ projekta iesniegums neatbilst projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijiem, sadarbības iestāde izdod atzinumu par nosacījumu neizpildi, attiecīgi projekta iesniegums tiek noraidīts.
59. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija projekta iesniegumu var sākt vērtēt uzreiz pēc tā saņemšanas un pieņemt lēmumu par katru projektu iesniegumu atsevišķi, nesagaidot visu projektu iesniegumu vērtēšanas rezultātus, ja vien nolikums neparedz vienlaicīgu projektu iesniegumu vērtēšanu.
60. Projektu iesniegumu vērtēšanas komisija specifisko atbilstības kritēriju un kvalitātes kritēriju vērtēšanai var piesaistīt arī papildu neatkarīgus ekspertus, kompetento institūciju, jomu pārstāvjus un plānošanas reģionu pārstāvjus atbilstoši SAM specifikai, ja nepieciešams, definējot to lomu un statusu nolikumā.

5. Izslēgšanas noteikumi

61. Projekta iesniedzēja⁴³ un sadarbības partnera (ja tāds ir paredzēts), atbilstība izslēgšanas noteikumiem vērtējama ar “jā” vai “nē”. Ja vērtējot projekta iesniedzēja atbilstību kādā no izslēgšanas noteikumiem tiek saņemts vērtējums “jā”, sadarbības iestāde neveic projekta

³⁹ Atbilstoši šīs metodikas 37.punkta 2) apakšpunktam.

⁴⁰ Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

⁴¹ Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

⁴² Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

⁴³ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 1.panta 3.punkta b., c. un d. apakšpunktam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 15 no 59

iesnieguma tālāku vērtēšanu. Ja, vērtējot sadarbības partnera atbilstību kādam no ES fondu vadība likuma 22.panta noteiktajiem izslēgšanas nosacījumiem, tiek saņemts vērtējums “jā ar nosacījumu”, projekta iesniedzējam dod iespēju nomainīt sadarbības partneri ar nosacījumu, ka tas būtiski neietekmēs projekta īstenošanas iespējas. Sadarbības iestāde veic izslēgšanas noteikumu pārbaudi atbilstoši sadarbības iestādes izstrādātajam skaidrojošajam materiālam “Izslēgšanas noteikumu piemērošana Eiropas Savienības fondu 2021.–2027. gada plānošanas perioda projektu iesniegumu atlasēs”⁴⁴.

62. Izslēgšanas noteikumi ir definēti ES fondu vadības likuma 22. un 26.pantā, un tie informatīvos nolūkos, lai demonstrētu vērtēšanas procesu, ir iekļauti šīs metodikas 1.pielikumā.
63. Jāņem vērā, ka, papildus ES fondu vadības likumā noteiktajam, projekta iesniedzējs un sadarbības partneris, ja attiecināms, tiek pārbaudīts saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.² pantā noteikto kārtību.
64. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris, ja tāds ir paredzēts, uz atbalsta piešķiršanas brīdi un līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanas brīdi tiek pārbaudīts atbilstoši Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.² pantā noteiktajai kārtībai, veicot pārbaudes Finanšu izlūkošanas dienesta tīmekļa vietnē izveidotajā sankciju pārbaudi rīkā, OFAC meklētājā, un Eiropas sankciju sarakstos.
65. Sadarbības iestāde šīs metodikas iepriekšējā punktā minētās pārbaudes laikā var lūgt kompetento iestāžu (Latvijas Republikas Ārlietu ministrijas, Valsts drošības dienesta, Finanšu izlūkošanas dienesta u.c.) viedokli, nepieciešamības gadījumā par attiecīgo laika periodu pagarinot projekta iesnieguma vērtēšanas termiņu.
66. Gadījumos, ja sankcijas konstatētas sadarbības partnerim, finansējuma saņēmējam tiek dota iespēja nomainīt projekta iesniegumā norādīto sadarbības partneri, ja vien tas būtiski neietekmē projekta īstenošanas iespējas.

6. Vienotie kritēriji

67. Projekta iesnieguma atbilstība vienotajiem kritērijiem, tai skaitā vienotajiem izvēles kritērijiem, vērtējama ar “jā” vai “nē”, kā arī “jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu (skat. šīs metodikas 8.sadaļu). Vienotie kritēriji attiecināmi uz visiem SAM.
68. Projekta iesnieguma vērtējums pēc vienotajiem kritērijiem ļauj noteikt:
 - 1) vai projekta iesniegums ir noformēts atbilstoši noteiktajām prasībām,
 - 2) vai projekta iesniegums un projekta iesniedzējs atbilst prasībām, kas ļauj tam kvalificēties finansējuma saņemšanai noteiktā SAM ietvaros.
69. Vienoto kritēriju vērtējums ļauj spriest, vai projekta īstenošana pēc būtības ir pieļaujama. Attiecīgi negatīva vērtējuma gadījumā projekta īstenošana nav pieļaujama likumības vai lietderības apsvērumu dēļ.

⁴⁴ Pieejams: <https://www.cfla.gov.lv/lv/izslegsanas-noteikumu-parbaude>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 16 no 59

70. Atbildīgā iestāde, sagatavojot specifiskos atbilstības kritērijus un kvalitātes kritērijus (ja attiecināms), nedublē vienotos kritērijus un vienotos izvēles kritērijus, lai novērstu informācijas dublēšanos un mazinātu administratīvo slogu, nodrošinātu maksimāli vienotu pieeju visās projektu iesniegumu atlasēs.
71. Sadarbības iestāde iekļauj visus vienotos kritērijus nolikumā, lai nodrošinātu vienotas prasības visiem projektu iesniedzējiem un projektu iesniegumiem.
72. Sadarbības iestāde iekļauj attiecīgus vienotos izvēles kritērijus nolikumā, ja MK noteikumus par SAM īstenošanu ir ietverti specifiski nosacījumi, kuriem projekta iesniedzējam un projekta iesniegumam ir jāatbilst.
73. Vienotie kritēriji iekļauti šīs metodikas [2.](#) un [3.pielikumā](#), vienotie izvēles kritēriji iekļauti šīs metodikas [4.](#) un [5.pielikumā](#).

6.1. Grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja noteikšana

74. Lai pienācīgi būtu iespējams novērtēt vienoto izvēles kritēriju “Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)”⁴⁵, nepieciešams novērtēt Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētās pazīmes⁴⁶, ERAF un KF

⁴⁵ Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regulu (ES) Nr.2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9700), Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regulu (ES) Nr.2023/2832** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9701), Komisijas 2013.gada 18.decembra **Regulu (ES) Nr.1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014.gada 27.jūnija **Regulu (ES) Nr.717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija **Regulas (ES) Nr.651/2014**, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, Komisijas Regulas Nr.2023/2831 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

⁴⁶ Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regulu (ES) Nr.2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9700), Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regulu (ES) Nr.2023/2832** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9701), Komisijas 2013.gada 18.decembra **Regulu (ES) Nr.1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014.gada 27.jūnija **Regulu (ES) Nr.717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija **Regulas (ES) Nr.651/2014**, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, Komisijas Regulas Nr.2023/2831 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz ES fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 17 no 59

gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam⁴⁷.

7. Specifiskie atbilstības kritēriji

75. Specifiskos atbilstības kritērijus izstrādā atbildīgā iestāde, nosakot nozarei specifiskas prasības, piemēram, atbilstība nozares tiesību aktu prasībām, tai skaitā, komercdarbības atbalsta kontroles prasībām, atbilstība nozaru politikām u.c. Ņemot vērā šīs metodikas 43. un 44. punktā noteikto, **vadošā iestāde aicina neiekļaut tādus specifiskos atbilstības kritērijus, atbilstība kuriem jau izriet no ierobežotas projektu iesniegumu atlases formāta un konkrētajam SAM izstrādātiem normatīvajiem aktiem un tādējādi atkārtota konkrēto aspektu aprakstīšana un vērtēšana nav lietderīga. Vienlaikus aicinām atbildīgās iestādes samazināt nosakāmo specifisko atbilstības kritēriju skaitu nolūkā mazināt administratīvo slogu projektu iesniedzējiem un vērtēšanas komisijai, lai nodrošinātu iespējami ātrāku investīciju uzsākšanu.**
76. Projekta iesnieguma atbilstība specifiskajiem atbilstības kritērijiem ir vērtējama ar “jā” vai “nē”, kā arī “jā, ar nosacījumu”, gadījumos, kad kritērijs norādīts kā precizējams un ir pieļaujama projekta iesnieguma apstiprināšana ar nosacījumu ([skat. šīs metodikas 8.sadaļu](#)).
77. Atbildīgajām iestādēm, izstrādājot projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijus un MK noteikumus par SAM īstenošanu, jāvērtē nepieciešamība iekļaut nosacījumu neatbalstīt tādas aktivitātes⁴⁸, kas ir bijušas daļa no darbības (projekta), kuras ir tikušas pārceltas (Kopīgo noteikumu regulas 66.pants) vai tajās veiktas būtiskas izmaiņas – ražošanas darbības izbeigtas vai pārvietotas ārpus teritorijas, kurā tās ir saņēmušas atbalstu (Kopīgo noteikumu regulas 65.panta 1.punkta a) apakšpunkts). Minētais nosacījums obligāti iekļaujams projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos un MK noteikumos par SAM īstenošanu gadījumos, kad atlases ietvaros paredzēts komercdarbības atbalsts.
78. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes rūpīgi izvērtēt **projekta gatavības prasību** iekļaušanu projektu iesniegumu vērtēšanas kritērijos, nosakot samērīgas prasības kontekstā ar plānoto projektu iesniegumu sagatavošanas un iesniegšanas termiņu un plānoto projektu īstenošanas termiņu.
79. Lūdzam atbildīgās iestādes, izstrādājot specifiskos atbilstības kritērijus atlases kārtām, kuru SAM ietvaros ir plānoti ieguldījumi publisko pakalpojumu infrastruktūras objektos, kas rada ieņēmumus, piemēram, kultūras objekta izveidē vai renovācijā, vērtēt nepieciešamību noteikt kritēriju par objekta finansiālas pašpietiekamības nodrošināšanu, t.i., objekts pēc projekta pabeigšanas būs spējīgs nodrošināt funkcionēšanu bez papildu valsts budžeta atbalsta saņemšanas, t.sk. nodrošināt tā darbību atbilstoši noteiktajām funkcijām izmantojot gūtos ieņēmumus, nodrošinot atbilstošu infrastruktūras uzturēšanu.

⁴⁷ ERAF un KF neatbalsta savienības komercdarbības atbalsta noteikumos definētos grūtībās nonākušos saimnieciskās darbības veicējus, izņemot, ja plānotais atbalsts atbilst komercdarbības atbalsta pagaidu regulējumam (Komisijas paziņojums “Pagaidu regulējums valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā” (2020/C 91 I/01)) vai atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām. Grūtībās nonākušo saimnieciskās darbības veicēja pārbaude attiecas arī uz vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu sniedzējiem un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem.

⁴⁸ Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 73.panta h) apakšpunktam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 18 no 59

80. Lūdzam atbildīgās iestādes, ņemot vērā plānoto **investīciju jomu un tvērumu izglītības, sociālajā un veselības aprūpes infrastruktūrā**, paredzēt nosacījumus, lai nodrošinātu atbilstību [Apvienoto Nāciju organizācijas Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām prasībām](#)⁴⁹, tostarp 4.⁵⁰ un 5.⁵¹ [vispārīgajam komentāram un Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām komitejas noslēguma apsvērumiem](#)⁵², pienācīgi ievērojot tādas principus kā personu ar invaliditāti vienlīdzīgu iespēju principu visās dzīves jomās, personai piemītošās cieņas, personīgās patstāvības un neatkarības, t.sk. personīgās izvēles brīvības un personas neatkarības ievērošanas, diskriminācijas aizlieguma principu, piekļūstamības principu, līdzdalības principu, iekļaušanas principu, izpratnes veicināšanas principu kā arī notiekošo [deinstitucionalizācijas procesu](#)⁵³. Veicot minētās investīcijas nepieciešams nodrošināt atbilstību nacionālajai nozares politikai un ES politikai un tiesiskajam regulējumam, lai nodrošinātu atbilstību cilvēktiesību prasībām, proti, [Pamattiesību hartai](#)⁵⁴, [Eiropas sociālo tiesību pīlāram](#)⁵⁵ un [Stratēģijai par personu ar invaliditāti tiesībām 2021.–2030. gadam](#)⁵⁶, [Eiropas aprūpes stratēģijai](#)⁵⁷ un [Izglītības attīstības pamatnostādņēm 2021.–2027. gadam](#)⁵⁸, [Sociālo pakalpojumu pilnveidošanas un attīstības plānam 2022.–2024. gadam](#)⁵⁹ un [Sociālās aizsardzības un darba tirgus politikas pamatnostādņēm 2021.–2027.gadam](#)⁶⁰. Veicot minētās investīcijas nevar tikt veicināta nelabvēlīgākā situācijā esošu grupu segregācija/ izolācija, piemēram, personu ar invaliditāti un migrantu izcelsmes personu segregācija/ izolācija. Lai nodrošinātu minēto nosacījumu izpildi, nepieciešams projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektos iekļaut atbilstošus specifiskos atbilstības kritērijus (ja attiecināms).
81. Ja MK noteikumi par SAM īstenošanu paredz ieguldījumu infrastruktūrā (galvenokārt attiecināms uz jaunu būvniecību), atbildīgā iestāde izvērtē nepieciešamību paredzēt specifisko atbilstības kritēriju vai kvalitātes kritēriju, ņemot vērā ar **Jauno Eiropas Bauhaus**⁶¹ iniciatīvu un noteiktos principus.

8. Vienoto un specifisko atbilstības kritēriju veidi

82. Vienotos un specifiskos atbilstības kritērijus iedala divās kategorijās:
- 1) **neprecizējamie kritēriji**, kuru negatīva vērtējuma gadījumā projekta iesniegumu noraida. Gadījumā, ja tiek konstatēta projekta iesnieguma neatbilstība kritērijam,

⁴⁹ <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities-2.html>

⁵⁰ <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/article-4-general-obligations.html>

⁵¹ <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities/article-5-equality-and-non-discrimination.html>

⁵² <https://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yhsiyaiCluQzfi7FUjD97cNmlMwHPw42Pi74CX9nqtWZb5qIEktwaQ2x8FfttXJ0XRXXWkqZxg9%2Fh7C25wlyrQ7aLZXkVZEzq%2F3ekiSe2liYa>

⁵³ <https://www.lm.gov.lv/lv/sabiedriba-balstisti-socialie-pakalpojumi-un-deinstitucionalizacija>

⁵⁴ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:12012P/TXT>

⁵⁵ https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights/european-pillar-social-rights-20-principles_lv

⁵⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=COM:2021:101:FIN#PP4Contents>

⁵⁷ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on the European care strategy – COM(2022) 440 (2022), šobrīd ir pieejama <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=10382&furtherNews=yes#navItem-4>

⁵⁸ Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija rīkojums Nr. 436 "Par Izglītības attīstības pamatnostādņēm 2021.–2027. gadam" <https://likumi.lv/ta/id/324332>

⁵⁹ Ministru kabineta 2022. gada 30. martā rīkojums Nr. 231 Par Sociālo pakalpojumu pilnveidošanas un attīstības plānu 2022.–2024. gadam, <https://likumi.lv/ta/id/331256-par-socialo-pakalpojumu-pilnveidosanas-un-attistibas-planu-2022-2024-gadam>

⁶⁰ <https://likumi.lv/ta/id/325828-par-socialas-aizsardzibas-un-darba-tirgus-politikas-pamatnostadnem-20212027-gadam>

⁶¹ https://europa.eu/new-european-bauhaus/index_en

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 19 no 59

projekta iesniegumu tālāk nevērtē un sadarbības iestādei ir jāpieņem lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu;

- 2) **precizējamie kritēriji**, par kuriem var pieņemt lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu vai apstiprināšanu ar nosacījumu, ja projekta iesniedzējs nodrošina pilnīgu atbilstību kritērijam lēmumā noteiktajā termiņā un kārtībā, vai, ja projekta iesniedzējs nav izpildījis projekta iesniegumam noteikto nosacījumu noteiktajā termiņā, par projekta iesnieguma noraidīšanu.

Nosacījumi, ko var iekļaut lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu, var būt, piemēram, par projekta budžeta kopsavilkuma precizēšanu, novēršot tajā pieļautās aprēķinu kļūdas, īstenošanas laika grafika precizēšanu, pretrunīgas informācijas novēršanu projekta iesniegumā, papildu skaidrojumu iesniegšanu u.tml.

Precizējamo kritēriju iespējams vērtēt ar “Nē” gadījumā, ja projekta iesniedzējs nav izpildījis projekta iesniegumam noteikto nosacījumu noteiktajā termiņā pēc tam, kad projekta iesniegums ir ticis apstiprināts ar nosacījumu, vai gadījumos, kad ir secināms, ka kritērijs nav izpildāms un to arī nebūs iespējams izpildīt (minētie gadījumi ir jānosaka kritēriju piemērošanas metodikā).

83. IPJA gadījumā, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no kritērijiem, tas ir apstiprināms ar nosacījumu, dodot iespēju projekta iesniedzējam precizēt projekta iesniegumu (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvērto vienoto izvēles kritēriju Nr.1⁶² un [5.pielikumā](#) ietvērto izvēles kritēriju Nr.7⁶³).
84. APIA ietvaros, ja projekta iesniegums neatbilst kādam no neprecizējamajiem kritērijiem, tā vērtēšanu neturpina un projekta iesniegums tiek noraidīts. Ja projekta iesniegums atbilst vai atbilst ar nosacījumu vienotajiem kritērijiem, vērtē projekta iesnieguma atbilstību visiem specifiskajiem atbilstības kritērijiem un kvalitātes kritērijiem. APIA nolikumā, ņemot vērā attiecīgās atlases specifiku, atlases ietvaros var noteikt atšķirīgu vērtēšanas secību (skat. šīs metodikas [3.sadalā](#)).
85. **Katra kritērija iedalījums vienā no divām iepriekš minētajām kategorijām (precizējamais vai neprecizējamais kritērijs) skaidri jānosaka pirms kritēriju virzības apstiprināšanai UK.**
86. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes, kur iespējams un attiecināms, paredzēt specifiskos atbilstības kritērijus par biedrību, nodibinājumu un sociālo partneru iesaisti projektu īstenošanā, lai stiprinātu sadarbību nozarei svarīgu jautājumu risināšanā un ES fondu investīciju īstenošanā.
87. Vadošā iestāde vērš atbildīgo iestāžu uzmanību uz nepieciešamību nodrošināt, ka SAM ieviešanas nosacījumi, t.sk. ja nepieciešams, nosakot attiecīgus specifiskos atbilstības kritērijus, nodrošina ieguldījumu priekšnosacījumu izpildi visa plānošanas perioda ietvaros⁶⁴.

⁶² Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).

⁶³ Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, nav uzsāktas, un atbilst Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta prasībām attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu)

⁶⁴ Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 40.panta “Uzraudzības komitejas funkcijas” h) apakšpunktam “veicinošo nosacījumu izpildi un to piemērošanu visā plānošanas periodā”.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 20 no 59

9. Kvalitātes kritēriji

88. Kvalitātes kritēriju uzdevums ir projektu iesniegumus vērtēt attiecībā pret to, cik efektīvi konkrētais projekts ļauj sasniegt SAM ietvaros sasniedzamos rezultātus un rādītājus. Projekta iesnieguma atbilstībai kvalitātes kritērijam jābūt izmērāmam un jātiek novērtētam punktu skalā gan sākotnējā projekta iesnieguma, gan precizētā projekta iesnieguma gadījumā. Vērtēšana pēc izmērāmiem kvalitātes kritērijiem jānodrošina ar mērķi piešķirt finansējumu tiem projektiem, kuri sniedz lielāko atdevi (piemēram, piesaistīto investīciju apjoms, u.c. sasniedzamajiem rādītājiem) attiecībā pret projektā ieguldītajiem ES fondu, valsts budžeta un citiem finanšu resursiem.
89. Katram kvalitātes kritērijam ir nosakāms minimālais punktu skaits (minimālais kvalitātes sliekšnis). Gadījumos, kad nolikumā ir noteikts minimālais sasniedzamais punktu skaits gan katram kvalitātes kritērijam atsevišķi, gan kvalitātes kritērijiem kopā, nolikumā ir jāparedz rīcība situācijās, kad netiek sasniegts norādītais minimālais sasniedzamo punktu skaits kvalitātes kritērijā vai to kopsummā. Ja nepieciešams, nolikumā var atrunāt nepieciešamo secību un pieeju kvalitātes kritēriju vērtēšanā, ņemot vērā SAM specifiku. Kvalitātes kritēriju mērķis ir nodrošināt, ka tiek atbalstīti projektu iesniegumi, kas spēj pamatot efektīvu piešķirtā finansējuma izlietojumu.
90. Vadošā iestāde un sadarbības iestāde aicina atbildīgās iestādes kā minimālo kopējo vērtējumu visu kvalitātes kritēriju ietvaros noteikt vismaz 50% no maksimālā iespējamā punktu skaita, tādējādi nodrošinot kvalitatīvu un ar augstas gatavības pakāpi iesniegtu projektu iesnieguma apstiprināšanu. Projektu iesniegumu kopvērtējums atbilstoši punktu skalai ļauj sarindot projektu iesniegumus prioritārā secībā, nosakot tos projektus, kuri dod augstāko atdevi, un tos, kuriem atdeve ir zemāka. Šo projektu iesniegumu secību izmanto, lai noteiktu atbalstāmos projektus, piemēram, ja ir nepietiekami finanšu resursi visu vērtēšanas kritērijiem atbilstošu projektu iesniegumu apstiprināšanai APIA ietvaros.
91. Atbildīgajai iestādei ir jānosaka būtiskākie kritēriji un to nozīmīgums gadījumos, kad APIA ietvaros vairāki projektu iesniegumi saņem vienādu punktu skaitu, tos sadarbībā ar sadarbības iestādi iekļaujot arī nolikumā.
92. Gadījumā, ja projekta iesniegums bijis apstiprināts ar nosacījumu, kvalitātes kritēriji tiek vērtēti atkārtoti tiktāl, ciktāl konstatējama projekta iesnieguma precizējumu saturs, to iesniegšanas brīža un apstākļu ietekme uz kvalitātes kritērijiem.
93. Vadošā iestāde aicina atbildīgās iestādes projektu iesniegumu atlasēs ietvert kvalitātes kritērijus, kas nodrošina papildu punktu piešķiršanu tādiem projektu iesniegumiem, kuru ietvaros plānotās darbības ir vērstas uz **Eiropas Savienības Stratēģija Baltijas jūras reģionam** (ESSBJR) mērķu “Izglābt jūru”, “Savienot reģionus” un “Palielināt labklājību” un to apakšmērķu sasniegšanu⁶⁵.

⁶⁵ <https://www.balticsea-region-strategy.eu/about/implementation>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 21 no 59

10. Horizontālo principu vērtēšanas kritēriji

94. Vadošā iestāde aicina horizontālā principa – “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”⁶⁶ “Klimatdrošināšana”⁶⁷, “Energoefektivitāte pirmajā vietā”⁶⁸ un, “Nenodarīt būtisku kaitējumu”⁶⁹ (ja attiecināms) vērtēšanai piemērot vienoto izvēles kritēriju (skat. šīs metodikas 5.pielikumā).
95. Atbildīgā iestāde horizontālo principu⁷⁰ vērtēšanai **var** izstrādāt un piemērot arī horizontālo principu specifiskos atbilstības vai kvalitātes kritērijus atbilstoši SAM specifikai.
96. Ja projektu iesniegumu vērtēšanai tiek piemērots horizontālā principa kvalitātes kritērijs, projekts, kas efektīvāk veicina viena vai vairāku šīs metodikas 94.punktā noteikto horizontālo principu mērķu sasniegšanu, saņem augstāku kvalitatīvo vērtējumu kopumā. Izstrādājot specifiskos atbilstības un kvalitātes kritērijus par horizontālajiem principiem, **jāņem vērā atbildīgo iestāžu par horizontālo principu ieviešanu izstrādātie horizontālo principu skaidrojumi vai metodikas** (ja attiecināms), kurās ietverti norādījumi par kritēriju definēšanu tiešas pozitīvas vai netiešas pozitīvas ietekmes gadījumā.
97. Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes izstrādā skaidrojumus, metodisko materiālu⁷¹ par attiecīgo horizontālo principu ieviešanu, ieviešanas uzraudzību, nodrošinot konsultatīvu un metodisku atbalstu ES fondu ieviešanā iesaistītajām institūcijām SAM ieviešanas nosacījumu definēšanā saistībā ar attiecīgā horizontālā principa jautājumiem.

⁶⁶ Kopīgo noteikumu regulas 9. panta “Horizontālie principi” 1., 2. un 3.punkts (“1. Dalībvalstis un Komisija fondu apguvē nodrošina pamattiesību ievērošanu un atbilstību Eiropas Savienības Pamattiesību hartai. 2. Dalībvalstis un Komisija nodrošina, lai visā programmu sagatavošanā, īstenošanā uzraudzīšanā, ziņojumu izstrādē un novērtēšanā tiktu ņemta vērā un veicināta vīriešu un sieviešu līdztiesība, dzimumu līdztiesības aspekta integrēšana un dzimumperspektīvas integrēšana. 3. Dalībvalstis un Komisija veic atbilstošus pasākumus, lai programmu sagatavošanas, īstenošanas uzraudzības, ziņošanas un novērtēšanas laikā novērstu jebkādu diskrimināciju dzimuma, rases vai etniskās izcelsmes, ticības vai pārliecības, invaliditātes, vecuma vai seksuālās orientācijas dēļ. Visā programmu sagatavošanas un īstenošanas laikā jo īpaši ņem vērā piekļūstamības nodrošināšanu personām ar invaliditāti.”)

⁶⁷ Kopīgo noteikumu regulas preambula (60); 2.panta 42.punkta definīcija (“Tā kā vadošajai iestādei ir galvenā atbildība par fondu rezultatīvu un efektīvu apguvi un līdz ar to tā pilda plaša spektra funkcijas, būtu sīki jāizklāsta tās funkcijas attiecībā uz darbību atlasī, programmu pārvaldību un atbalsta sniegšanu uzraudzības komitejai. Darbību atlases procedūras var būt vai nebūt konkurenciālas ar noteikumu, ka piemērotie kritēriji un izmantotās procedūras ir nediskriminējoši, iekļaujoši un pārredzami un ka atlasītās darbības maksimāli palielina Savienības finansējuma ieguldījumu un atbilst horizontālajiem principiem, kas noteikti šajā regulā. Lai sasniegtu mērķi līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu Savienību, dalībvalstīm būtu jānodrošina infrastruktūrā veikto investīciju klimatnoturība un, atlasot šādas investīcijas, par prioritāti būtu jānosaka darbības, kas atbilst principam “energoefektivitāte pirmajā vietā.”; “42) “klimatnoturība” ir process, kura mērķis ir novērst infrastruktūras neaizsargātību pret iespējamo klimata ilgtermiņa ietekmi, vienlaikus nodrošinot, ka tiek ievērots princips “energoefektivitāte pirmajā vietā” un ka no projekta izrietošais siltumnīcefekta gāzu emisiju līmenis atbilst 2050. gada klimatneitralitātes mērķim.”)

⁶⁸ Kopīgo noteikumu regulas preambula (60); 2.panta 41.punkta definīcija (“Tā kā vadošajai iestādei ir galvenā atbildība par fondu rezultatīvu un efektīvu apguvi un līdz ar to tā pilda plaša spektra funkcijas, būtu sīki jāizklāsta tās funkcijas attiecībā uz darbību atlasī, programmu pārvaldību un atbalsta sniegšanu uzraudzības komitejai. Darbību atlases procedūras var būt vai nebūt konkurenciālas ar noteikumu, ka piemērotie kritēriji un izmantotās procedūras ir nediskriminējoši, iekļaujoši un pārredzami un ka atlasītās darbības maksimāli palielina Savienības finansējuma ieguldījumu un atbilst horizontālajiem principiem, kas noteikti šajā regulā. Lai sasniegtu mērķi līdz 2050. gadam panākt klimatneitrālu Savienību, dalībvalstīm būtu jānodrošina infrastruktūrā veikto investīciju klimatnoturība un, atlasot šādas investīcijas, par prioritāti būtu jānosaka darbības, kas atbilst principam “energoefektivitāte pirmajā vietā.”; “41) “energoefektivitāte pirmajā vietā” nozīmē, ka enerģētikas plānošanā un politikā un investīciju lēmumos maksimāli tiek ņemti vērā alternatīvi izmaksēfektīvi energoefektivitātes pasākumi, ar ko enerģijas pieprasījumu un energoapgādi padara efektīvāku, jo īpaši ar tādiem līdzekļiem kā izmaksēfektīvs enerģijas galapatēriņa ietaupījums, pieprasījuma reakcijas iniciatīvas un efektīvāka enerģijas pārveide, pārvade un sadale, kas vienlaikus joprojām nodrošina minēto lēmumu mērķu sasniegšanu.”)

⁶⁹ Kopīgo noteikumu regulas 9.panta “Horizontālie principi” 4.punkts (“Fondu mērķus īsteno saskaņā ar mērķi veicināt ilgtspējīgu attīstību, kā noteikts LESD 11. pantā, ņemot vērā ANO ilgtspējīgas attīstības mērķus, Parīzes nolīgumu un principu “nenodarīt būtisku kaitējumu.”)

⁷⁰ Šīs metodikas ietvaros ar horizontālo principu tiek apzīmēti arī principi, kas noteikti Kopīgo noteikumu regulas preambulā un nacionāli arī tiks piemēroti horizontāli.

⁷¹ Nav attiecināms uz horizontālo principu “Nenodarīt būtisku kaitējumu”, par kura ieviešanu ir atbildīgas visas atbildīgās iestādes.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 22 no 59

98. Par horizontālo principu ieviešanu atbildīgās iestādes, piedaloties projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju saskaņošanas procesā, piedaloties AK un UK, pārliecinās, ka projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju komplektā un kritēriju piemērošanas metodikā ir ietverti nepieciešamie horizontālā principa ietekmes vērtēšanai atbilstoši kritēriji, ņemot vērā SAM specifiku.
99. Plānojot SAM ieviešanas nosacījumus, atbildīgā iestāde izvērtē plānoto ieguldījumu ietekmi uz horizontālajiem principiem, nosakot, vai plānotajiem ieguldījumiem būs:
- Tieša pozitīva ietekme;
 - Netieša pozitīva ietekme;
 - Nebūs ietekmes.
100. Šīs metodikas turpmākajās sadaļās ietvertas nepieciešamās rīcības atkarībā no identificētās ietekmes uz katru no horizontālajiem principiem.

10.1. Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”

101. **Gan tiešas, gan netiešas pozitīvas ietekmes, kā arī gadījumos, kad nav konstatējama ietekme** uz horizontālo principu “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”, ir piemērojams vienotais izvēles kritērijs (skat. šīs metodikas [5.pielikumā](#)). Vērtēšanas kritērija minimālās prasības atbildīgā iestāde var paaugstināt, ja tas atbilst SAM specifikai. Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā skaidrojums ir jāpapildina ar vispārīgo un specifisko (ja attiecināms) horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbību piemēriem un horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” rādītājiem (ja attiecināms), atbilstoši attiecīgā SAM specifikai. Projektu iesniegumu atlasēs, kuru satura dēļ nav iespējams īstenot nevienu horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” darbību, jo netiek īstenota publicitāte un iepirkumi, netiek piesaistīts personāls, kritērijs nav piemērojams.
102. Lai nodrošinātu ieguldījumu atbilstību regulās noteiktajam horizontālajam principam^{72,73,74} un nodrošinātu vienotu pieeju projektu iesniegumu atbilstības horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vērtēšanā, ir jāievēro Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) izstrādātajās vadlīnijās “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”⁷⁵ iekļauto informāciju un skaidrojumus.

⁷²Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1060, ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai **9. un 28. pants**

⁷³ Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1057, ar ko izveido Eiropas Sociālo fondu Plus (ESF+) un atceļ Regulu (ES) Nr. 1296/2013 **6.pants**

⁷⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes 2021. gada 24. jūnija regulas Nr. 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu **preambulas 5. un 32. punkts**

⁷⁵ Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/horizontala-principa-vadlinijas>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 23 no 59

103. Visi LM izstrādātie informatīvie un metodiskie materiāli par HP “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” pieejami LM tīmekļa vietnē: <https://www.lm.gov.lv/lv/horizontalais-princips-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana>.

10.2. Horizontālais princips “Klimatdrošināšana”

104. Termiņš “Klimatdrošināšana” pēc būtības sevī ietver divus klimata politikas pīlārus: (1) klimata pārmaiņu mazināšanu (siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu un CO₂ piesaistes palielināšanu) un (2) klimatnoturīgumu (t.sk. pielāgošanos klimata pārmaiņām). HP “Klimatdrošināšana” piemērošanā atbildīgā iestāde izvērtē konkrētā SAM ietvaros plānoto ieguldījumu specifiku.
105. Atbildīgajām iestādēm tiešas pozitīvas un netiešas pozitīvas ietekmes uz horizontālo principu “Klimatdrošināšana” gadījumā ir jāpiemēro vienotais izvēles kritērijs (skat šīs metodikas 5.pielikumu).
106. **Gadījumā, kad HP “Klimatdrošināšana” ievērošanu projekta ietvaros ir iespējams nodrošināt, izpildot nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktās prasības, atsevišķs vērtēšanas kritērijs nav jāpiemēro vai jāizstrādā.** Gadījumā, kad HP “Klimatdrošināšana” piemērošanas noteiktie nosacījumi un prasības pārsniedz (ir papildus) nacionālajā horizontālajā regulējumā noteikto, piemērojams vienotais izvēles kritērijs (skat. šīs metodikas 5.pielikumā) vai specifiskais atbilstības kritērijs vai kvalitātes kritērijs.
107. Specifiskajos atbilstības kritērijos var noteikt, ka, piemēram:
- 1) “projektā paredzēts īstenot aktivitātes, kas nodrošina klimata pārmaiņu mazināšanu: siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu *../teksts/*”
 - 2) “projektā tiek nodrošināta atbilstība pielāgošanās klimata pārmaiņām aspektiem *../teksts/*”.
- Atbilstība kritērijam tiek novērtēta caur projekta iesniegumu un tajā pievienotajiem dokumentiem.
108. Vadošā iestāde aicina iepazīties ar Eiropas Komisijas paziņojumu “Tehniskie norādījumi par infrastruktūras klimatdrošināšanu 2021.–2027.gada periodā”.⁷⁶
109. **Gadījumos, kad ir plānotas investīcijas infrastruktūrā, kuru plānotais kalpošanas laiks ir vismaz 5 gadi, tām ir nepieciešams nodrošināt klimatdrošināšanu⁷⁷, paredzot attiecīgus nosacījumus⁷⁸ MK noteikumos par SAM īstenošanu un paredzot attiecīgu vienoto izvēles kritēriju (skat. šīs metodikas 5.pielikumu) vai specifisko atbilstības kritēriju vai kvalitātes kritēriju.**

⁷⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN>

⁷⁷ Atbilstoši Kopīgo noteikumu regulas 73.punkta 2.punkta j. apakšpunktam “Atlasot darbības .. nodrošina klimatnoturību investīcijām infrastruktūrā, kuras paredzamais kalpošanas laiks ir vismaz pieci gadi”.

⁷⁸ Ar “attiecīgiem nosacījumiem” saprotamas prasības/ nosacījumi/ kritēriji/ rādītāji/ atsauces – jebkādi aspekti, kas palīdz ieviest HP “Klimatdrošināšana” principus, iestrādājot tos projektu iesniegumu atlases kritērijos, MK noteikumos par SAM īstenošanu.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027. gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 24 no 59

110. Atbildīgās iestādes ir aicinātas projektu iesniegumu atlases nolikumā, MK noteikumos par SAM īstenošanu ietvert prasības, kas veicina SEG emisiju samazināšanu, CO₂ piesaistes palielināšanu vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, piemēram, nosakot tehniskos parametrus kā ēkas energoefektivitātes līmenis, lietderības koeficients, ierobežojumus kādām darbībām, teritorijām, būvju veidiem u.tml., kā arī nolikumā noteikt attiecīgus papildu iesniedzamos dokumentus, kā piemēram, energosertifikātu, iekārtu specifikācijas, plūdu kartes, krasta erozijas novērtējumu u.tml.

10.3. Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā”

111. Horizontālā principa “Energoefektivitāte pirmajā vietā” piemērošana aprakstīta:
- a) Eiropas Komisijas ziņojumā “*Analysis to support the implementation of the Energy Efficiency First principle in decision-making*”⁷⁹,
 - b) Latvijas Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam⁸⁰ un tā 4. pielikuma horizontālā pasākumā Nr. 1 noteiktajam;
 - c) Ekonomikas ministrijas (turpmāk – EM) vadlīnijās “Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”⁸¹.
112. Visi EM izstrādātie informatīvie un metodiskie materiāli par HP “Energoefektivitāte pirmajā vietā” pieejami EM tīmekļa vietnē: <https://www.em.gov.lv/lv/horizontala-principa-energoefektivitate-pirmaja-vieta-vadlinijas-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>.
113. Atbildīgajām iestādēm **tiešas pozitīvas ietekmes** uz horizontālo principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā” gadījumā ir jāpiemēro vienotais izvēles kritērijs (skat šīs metodikas 5.pielikumu), kā arī nepieciešamības gadījumā jāparedz nepieciešamo darbību ietveršanu MK noteikumos par SAM īstenošanu. **Gadījumā, kad HP “Energoefektivitāte pirmajā vietā” ievērošanu projekta ietvaros ir iespējams nodrošināt caur nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktajām prasībām, atsevišķs vērtēšanas kritērijs nav jāpiemēro vai jāveido.** Gadījumā, kad HP “Energoefektivitāte pirmajā vietā” ievērošanai projekta ietvaros nepieciešams noteikt papildu prasības, kas pārsniedz nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktās prasības, kā arī pārsniedz šīs metodikas 5.pielikumā iekļautā kritērija prasības, izstrādā specifisko atbilstības kritēriju vai kvalitātes kritēriju.
114. Ievērojot horizontālo principu “Energoefektivitāte pirmajā vietā”, jānodrošina pasākumi energoefektivitātes paaugstināšanai – uzlabojot energoresursu izmantošanas efektivitāti vai samazinot resursu izmantošanu, vai samazinot enerģijas patēriņu. Veicamajos pasākumos iekļaujot arī izvērtējumu, vai paredzētie pasākumi nav aizstājami ar izmaksu efektīvākiem, tehniski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, kas vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu, panākot enerģijas galapatēriņa ietaupījumu. Minēto pasākumu

⁷⁹ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/b9cc0d80-c1f8-11eb-a925-01aa75ed71a1/language-en>

⁸⁰ <http://polsis.mk.gov.lv/documents/6645>

⁸¹ <https://www.em.gov.lv/lv/horizontala-principa-energoefektivitate-pirmaja-vieta-vadlinijas-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027#:~:text=Vadl%C4%ABnijas%20pal%C4%ABdz%C4%93s%20projektu%20iesniedz%C4%93jiem%2C%20v%C4%93rt%C4%93t%C4%81jiem%20un%20uzraudz%C4%ABbas%20iest%C4%81d%C4%93m,par%20jaun%C4%81m%20ener%C4%A3ijas%20ra%C5%BEo%C5%A1anas%2C%20p%C4%81rvades%20vai%20pieg%C4%81des%20kapacit%C4%81t%C4%93m.>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 25 no 59

īstenošanā obligāti jāuzskaita enerģijas vai energoresursu izmantošanas samazinājums un par to jāziņo⁸².

10.4. Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu”

115. Visas atbildīgās iestādes ir atbildīgas par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu par savas atbildības SAM. Atbildīgajām iestādēm ir pienākums veikt principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumu par katru to pārraudzībā esošo SAM, ņemot vērā programmā ietverto SAM darbību aprakstus (atbalstāmās darbības). Ņemot vērā, ka minētais novērtējums ir veikts izstrādājot Programmu un ir aktualizējams, ja nepieciešams, veicot Programmas grozījumus, atbildīgajām iestādēm izstrādājot MK noteikumus par SAM īstenošanu un specifiskos atbilstības kritērijus, kvalitātes kritērijus vai piemērojot vienotos izvēles kritēriju (skat. šīs metodikas 5.pielikumu), ir nepieciešams gūt pārliecību, ka tajos tiek iekļauti nosacījumi un prasības finansējuma saņēmējiem atbilstoši veiktajā HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” novērtējumā iekļautajai informācijai.
116. Minētais novērtējums jāveic atbilstoši EK skaidrojumam par horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” piemērošanu⁸³. EK ir izstrādājusi arī vadlīnijas horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” piemērošanai ERAF un KF investīcijām, kas tiek ieviestas caur finanšu instrumentiem⁸⁴.
117. Izstrādājot specifiskos atbilstības vai kvalitātes kritērijus nepieciešams izvērtēt iespēju noteikt kritērijus, kas paredzētu **Zaļā publiskā iepirkuma**⁸⁵ piemērošanu infrastruktūras būvniecības projektos.
118. **Gadījumā, kad HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanu projekta ietvaros ir iespējams nodrošināt caur nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktajām prasībām, atsevišķs vērtēšanas kritērijs nav jāpiemēro vai jāveido.** Gadījumā, kad HP “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai projekta ietvaros nepieciešams noteikt papildu prasības, kas pārsniedz nacionālajā horizontālajā regulējumā noteiktās prasības, kā arī pārsniedz šīs metodikas 5.pielikumā iekļautā kritērija prasības, izstrādā specifisko atbilstības kritēriju vai kvalitātes kritēriju.

⁸² Atbilstoši Energoefektivitātes likuma 15.panta ceturtajai daļai “Ja projekts ir pilnībā vai daļēji īstenots, izmantojot tādus atbalsta veidus kā maksājumi no valsts vai pašvaldības budžeta, valsts vai pašvaldības galvojumi, kredītu procentu likmju subsidēšana, kā arī cita finanšu palīdzība, kas tiek piešķirta vai sniegta no valsts, pašvaldības vai Eiropas Savienības budžeta līdzekļiem un ārvalstu finanšu palīdzības līdzekļiem, un tajā ir noteikti šā panta trešajā daļā minētie vērtēšanas kritēriji, energoefektivitātes uzlabošanas rezultatīvie rādītāji vai projekta enerģijas patēriņa rādītāju ziņošanas pienākums, tad finansējuma saņēmējs pēc projekta realizācijas turpmākos trīs gadus ik gadu sniedz informāciju šā panta trešajā daļā minētajai iestādei, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, atbilstoši finansējuma saņēmēja un iestādes, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, noslēgtajam līgumam par attiecīgā objekta enerģijas patēriņu pirms un pēc projekta īstenošanas, izņemot gadījumus, kad finansējuma saņēmēja un iestādes, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, līgumā noteikts cits ziņošanas periods. Iestāde, kura ir atbildīga par finansējuma piešķiršanu, apkopo saņemto informāciju un informē šā likuma 4.1 panta pirmajā daļā minēto atbildīgo iestādi.”

⁸³ Commission explanatory note “Application for the “Do no significant harm” principle under cohesion policy”
https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/c2021_1054_en.pdf

⁸⁴ Eiropas Komisijas un Eiropas Investīciju bankas vadlīnijas “FI-compass Knowledge Hub – Do No Significant Harm and Climate-proofing in the context of ERDF/ CF financial instruments in the 2021-2027 programming period” <https://www.fi-compass.eu/library/how-to/do-no-significant-harm-and-climate-proofing-context-erdcf-financial-instruments>

⁸⁵ <https://www.varam.gov.lv/lv/zalais-publiskais-iepirkums>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 26 no 59

1.pielikums

Izslēgšanas noteikumi⁸⁶

Noteikums
1. Projekta iesniedzējs vai persona, kura ir projekta iesniedzēja valdes vai padomes loceklis vai prokūrists, vai persona, kura ir pilnvarota pārstāvēt projekta iesniedzēju ar filiāli saistītās darbībās, ar tādu prokurora priekšrakstu par sodu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīta par vainīgu jebkurā no šādiem noziedzīgiem nodarījumiem: a. noziedzīgas organizācijas izveidošana, vadīšana, iesaistīšanās tajā vai tās sastāvā ietilpstošā organizētā grupā vai citā noziedzīgā formējumā vai piedalīšanās šādas organizācijas izdarītos noziedzīgos nodarījumos, b. kukuļņemšana, kukuļdošana, kukuļa piesavināšanās, starpniecība kukuļošanā, neatļauta labuma pieņemšana vai komerciāla uzpirkšana, prettiesiska labuma pieprasīšana, pieņemšana vai došana, tirgošanās ar ietekmi, c. krāpšana, piesavināšanās vai noziedzīgi iegūtu līdzekļu legalizēšana, d. izvairīšanās no nodokļu un tiem pielīdzināto maksājumu samaksas, e. terorisms, terorisma finansēšana, teroristu grupas izveide vai organizēšana, ceļošana terorisma nolūkā, terorisma attaisnošana, aicinājums uz terorismu, terorisma draudi vai personas vervēšana un apmācība terora aktu veikšanai, f. cilvēku tirdzniecība.
2. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu, tiesas spriedumu vai prokurora priekšrakstu par sodu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu pārkāpumā, kas izpaužas kā: a. viena vai vairāku personu nodarbināšana, ja tām nav nepieciešamās darba atļaujas vai ja tās nav tiesīgas uzturēties Eiropas Savienības dalībvalstī, b. personas nodarbināšana bez rakstveidā noslēgta darba līguma, nodokļu normatīvajos aktos noteiktajā termiņā neiesniedzot par šo personu informatīvo deklarāciju par darbiniekiem, kas iesniedzama par personām, kuras uzsāk darbu.
3. Projekta iesniedzējs ar tādu kompetentas institūcijas lēmumu vai tiesas spriedumu, kas stāties spēkā un kļuvis neapstrīdams un nepārsūdzams, ir atzīts par vainīgu konkurences tiesību pārkāpumā, kas izpaužas kā vertikālā vienošanās, kuras mērķis ir ierobežot pircēja iespēju noteikt tālākpārdošanas cenu, vai horizontālā karteļa vienošanās, izņemot gadījumu, kad attiecīgā institūcija, konstatējot konkurences tiesību pārkāpumu, par sadarbību iecietības programmas ietvaros projekta iesniedzēju ir atbrīvojusi no naudas soda vai naudas sodu samazinājusi.
4. Ir pasludināts projekta iesniedzēja maksātnespējas process, ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta vai tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process, apturēta vai pārtraukta projekta iesniedzēja saimnieciskā darbība vai projekta iesniedzējs tiek likvidēts.
5. Ir stāties spēkā sadarbības iestādes lēmums par aizliegumu dalībai projektu iesniegumu atlasē⁸⁷.

⁸⁶ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.pantam

⁸⁷ Atbilstoši Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 26.pantam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 27 no 59

2.pielikums

Vienotie kritēriji^{88, 89} un to piemērošanas skaidrojumi

Kritērijs ⁹⁰	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹¹ (N ⁹² ; P ⁹³ ; N/A ⁹⁴)	Piemērošanas skaidrojums
1. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām specifiskajām prasībām (apakškritērijus izvēlas atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, definējot kritēriju kopu): a. Projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam; b. Projekta īstenošanas termiņš atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam; c. Projekta iesniegumam ir pievienoti nolikumā noteiktie papildu pievienojamie pielikumi.	P	Projekta iesniedzēja un projekta iesnieguma atbilstību pārbauda, pamatojoties uz projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju. Projekta iesniedzēja atbilstību MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam pārbauda uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi un precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi (ja attiecināms). Pārlicību par projekta iesniedzēja atbilstību gūst, pārbaudot publiski uzticamās datu bāzēs un tīmekļa vietnēs pieejamo informāciju par projekta iesniedzēju, piemēram, “Lursoft” datu bāzē vai ekvivalenta/līdzvērtīga Uzņēmuma reģistra datu atkalizmantojama datu bāzēs, Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskajās datu bāzēs pieejamo informāciju. Ja nepieciešams, pārlicības gūšanai tiek veikta komunikācija ar citām iestādēm, institūcijām par projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti projektu iesniegumu atlases nolikumā, norādīto informāciju, piemēram, ar kredītiestādi, tiesībsargājošo institūciju u.tml. atkarībā no SAM specifikas. Vērtējums ir “Jā”, ja:

⁸⁸ Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

⁸⁹ Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

⁹⁰ Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svītrošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

⁹¹ APIA gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

⁹² Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. IPIA ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietverto vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietverto izvēles kritēriju Nr.7).

⁹³ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto.

⁹⁴ Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 28 no 59

Kritērijs ⁹⁰	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹¹ (N ⁹² ; P ⁹³ ; N/A ⁹⁴)	Piemērošanas skaidrojums
		1) projekta iesniedzējs atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam iesniedzēju lokam un attiecīgajām izvirzītajām prasībām; 2) projekta īstenošanas termiņš nepārsniedz MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam termiņam; 3) projekta iesniegumam pievienotie pielikumi atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām, tai skaitā ir pievienoti visi nolikumā uzskaitītie projekta iesniedzējam noteiktie papildu pievienojamie pielikumi. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
2. Projekta iesniegumā ir identificēti, aprakstīti un izvērtēti projekta riski, novērtēta to ietekme un iestāšanās varbūtība, kā arī noteikti riskus mazinošie pasākumi.	P	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā: 1) ir identificēti un analizēti projekta īstenošanas riski vismaz šādā kategorijās: finanšu, īstenošanas, rezultātu un uzraudzības rādītāju sasniegšanas, administrēšanas riski. Var būt norādīti arī citi būtiski riski, kas var ietekmēt projekta mērķa sasniegšanu; 2) sniegts katra riska apraksts (risku būtība), raksturoti iespējamie riska iestāšanās cēloņi vai apstākļi, kā arī norādīta informācija kā plānots novērst vai mazināt riska negatīvo ietekmi; 3) katram riskam ir norādīta tā ietekme (augsta, vidēja, zema) uz projekta īstenošanu un mērķu sasniegšanu un iestāšanās varbūtība (augsta, vidēja, zema); 4) katram riskam ir norādīti plānotie vai jau īstenotie risku pārvaldības pasākumi, kas vērsti uz riska iestāšanās varbūtības vai ietekmes mazināšanu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 29 no 59

Kritērijs ⁹⁰	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹¹ (N ⁹² ; P ⁹³ ; N/A ⁹⁴)	Piemērošanas skaidrojums
3. Projekta iesniegumā ir ietverta informācija, kas apliecina dubultā finansējuma neesamību un plānoto demarkāciju un/ vai sinerģiju ar projekta iesniedzēja īstenoto (jau pabeigto) vai īstenošanā esošo projektu atbalsta pasākumiem vai citu subjektu īstenotiem projektiem vai atbalsta pasākumiem	P	Vērtējums ir “Jā”, ja: - projekta iesniegumā ir ietverta informācija par projekta iesniedzēja īstenotajiem (jau pabeigtajiem) vai īstenošanā esošiem projektiem, ar kuriem konstatējama projekta iesniegumā plānoto darbību un izmaksu demarkācija, ieguldījumu sinerģija; - projekta iesniegumā apliecināts, ka projektā plānotie ieguldījumi par tām pašām izmaksām vienlaikus netiks finansēti ar cita projekta vai atbalsta pasākuma ietvaros piesaistītu finansējumu, kā arī projektā īstenojamās darbības projekta īstenošanai piešķirtā finansējuma ietvaros netiks finansētas dubultā, novēršot dubultā finansējuma risku. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027. gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 30 no 59

3.pielikums

Vienotie kritēriji^{95, 96} un minimālās prasības to piemērošanas skaidrojumiem

Kritērijs ⁹⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹⁸ (N ⁹⁹ ; P ¹⁰⁰ ; N/A ¹⁰¹)	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
4. Projekta iesniegumā paredzētais ES fonda finansējuma apmērs un intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apmēram un intensitātei, iekļautās kopējās attiecināmās izmaksas un izmaksu pozīcijas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, tai skaitā nepārsniedz noteikto izmaksu pozīciju apjomus un: a. ir saistītas ar projekta īstenošanu, b. ir nepieciešamas projekta īstenošanai (projektā norādīto darbību īstenošanai, mērķa	P	<u>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā un projekta iesniegumam pievienotajos pielikumos, kas uzskaitīti nolikumā, norādītais ES fonda ¹⁰² finansējums un tā atbalsta intensitāte atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam ES fonda finansējuma apjomam un atbalsta intensitātei, un projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām izmaksu pozīcijām un nepārsniedz to noteiktos apjomus (ja attiecināms), tai skaitā: 1) izmaksas ir nepieciešamas projekta plānoto darbību īstenošanai (tai skaitā mērķa grupas vajadzību nodrošināšanai (ja attiecināms) 2) projekta iesniegumā ir sniegts plānoto izmaksu lietderīguma pamatojums un izmaksu apmēra pamatojums – t.i., projekta iesniegumā plānotās izmaksas atbilst vidējām tirgus cenām konkrētās izmaksu pozīcijās (informāciju var pamatot ar, piemēram, publiski pieejamu avotu par preču vai pakalpojumu cenām norādīšanu, provizorisku tirgus izpēti ¹⁰³ , noslēgtiem nodomu protokoliem vai līgumiem (ja attiecināms), u.c. informāciju); 3) izmaksas nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.

⁹⁵ Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

⁹⁶ Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu specifisko atbalsta mērķu pasākumu, kārtu īstenošanu.

⁹⁷ Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto sālsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

⁹⁸ APIA gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

⁹⁹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. IPIA ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas 4.pielikumā ietvertos vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un 5.pielikumā ietvertos izvēles kritēriju Nr.7).

¹⁰⁰ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto.

¹⁰¹ Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.

¹⁰² Eiropas Sociālā fonda Plus, ERAF, KF, Taisnīgas pārkārtošanās fonda.

¹⁰³ Tirgus izpēte var notikt dažādos veidos, piemēram, izsūtīt e-pastus potenciālajiem piegādātājiem, veicot telefonisku aptauju, balstoties uz ekspertu slēdzieniem u.tml., nepieciešams nodrošināt tirgus izpētes dokumentēšanu, lai būtu pierādījums tam, kā notikusi attiecīgā pretendenta izvēle.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 31 no 59

Kritērijs ⁹⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹⁸ (N ⁹⁹ ; P ¹⁰⁰ ; N/A ¹⁰¹)	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
grupas vajadzību nodrošināšanai, definētās problēmas risināšanai) un izvērtēta to lietderība, c. nodrošina projektā izvirzītā mērķa un rādītāju sasniegšanu.		Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
5. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja attiecināms) ir pietiekama īstenošanas un finanšu kapacitāte projekta īstenošanai.	P	Minimālās prasības, kas iekļaujamas atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta administrēšanas un īstenošanas kapacitāte ir pietiekama, ja projekta iesniegumā ir aprakstīts projekta vadības process un tā organizēšana, un norādīti vadības procesa organizēšanai nepieciešamie atbildīgie speciālisti – to pieejamība vai plānotā iesaistīšana projekta ieviešanas laikā, tiem plānotā nepieciešamā kvalifikācija, pieredze un kompetence; 2) finanšu kapacitāte ir pietiekama, ja: a. norādīti un pamatoti finansējuma avoti projektā plānotā projekta iesniedzēja līdzfinansējuma nodrošināšanai; b. sniegts pamatojums par projekta iesnieguma iesniedzēja spēju nodrošināt nepieciešamo projekta iesniedzēja līdzfinansējumu un priekšfinansējumu, tai skaitā pamatojot projekta iesniedzēja pieejamību norādītajiem finansējuma avotiem projekta īstenošanas laikā un pamatojot nepārtrauktas finanšu plūsmas nodrošināšanu projekta ieviešanai tā plānotajā apjomā un termiņā; c. Gadījumā, ja projektā ir paredzēts tikai Eiropas Savienības fondu un valsts budžeta finansējums, finanšu kapacitāte ir uzskatāma par pietiekamu un detalizēts pamatojums nav nepieciešams. Aicinām atbildīgās iestādes definējot prasības finansiālās kapacitātes vērtēšanai, noteikt tās konkrētākas, lai, veicot projektu iesniegumu vērtēšanu, būtu iespējams konstatēt, ka projekta ietvaros plānotajām darbībām faktiski būs segums un tās būs pamatotas. Aicinām kritērija piemērošanas skaidrojumā noteikt arī: - kādā līmenī vērtējama finanšu kapacitāte (projekta iesnieguma līmenis, pilnas izmaksas, tai skaitā ārpus projekta, vai avansi tiks plānoti, tai skaitā pievienotās vērtības nodokļa (PVN) attiecināmība); - kādi finanšu rādītāji ir analizējami/ pārbaudāmi, lai novērtētu finanšu kapacitāti; - kādi dokumenti pamato finansējuma pieejamību.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 32 no 59

Kritērijs ⁹⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹⁸ (N ⁹⁹ ; P ¹⁰⁰ ; N/A ¹⁰¹)	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
6. Projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam mērķim, definētie uzraudzības rādītāji nodrošina un apliecina mērķa sasniegšanu, uzraudzības rādītāji ir precīzi definēti, pamatoti un izmērāmi.	P	Minimālās prasības , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta mērķis atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam; 2) projekta iesniegumā norādītie uzraudzības rādītāji ir izmērāmi, atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem rādītājiem.
7. Projekta iesniegumā plānotie sagaidāmie rezultāti ir skaidri definēti un izriet no plānoto darbību aprakstiem, plānotās projekta darbības: 8.1. atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un paredz saikni ar attiecīgajām atbalstāmajām darbībām; 8.2. ir precīzi definētas un pamatotas, un tās risina projektā definētās problēmas.	P	Minimālās prasības , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītie sagaidāmie rezultāti izriet no projekta iesniegumā plānotajām darbībām; 2) projekta iesniegumā ietvertās plānotās darbības atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu norādītajām atbalstāmajām darbībām un izmaksu pozīcijām; 3) projekta iesniegumā plānotās darbības ir precīzas un nepieciešamas projekta mērķa un plānoto rādītāju sasniegšanai.
8. Projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts), ir laba nodokļu saistību izpilde vai Latvijas Republikā nav Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu parādu, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 euro, vai	P	Projekta iesniedzēja un sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, atbilstības kritērijam pārbaudi veic katram atsevišķi, balstoties uz: 1) Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu maksātāja reitings” ¹⁰⁴ (turpmāk – VID reitingu datubāze) pieejamo aktuālo informāciju; 2) informāciju, ko iegūst, izmantojot Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā pieejamo funkcionalitāti – e-izziņas par nodokļu nomaksas statusa izgūšana (turpmāk – KPVIS e-izziņa par nodokļu nomaksu). Ja informācija nav izgūstama KPVIS e-izziņā par nodokļu nomaksu, pārbauda pamatojoties uz VID publiskojamo datu bāzes sadaļā “Nodokļu parādnieki” (turpmāk – VID parādnieku datu bāze) ¹⁰⁵ pieejamo aktuālo informāciju, ņemot vērā, ka informācija par veikto nodokļu nomaksu VID parādnieku datu bāzē tiek aktualizēta un publicēta ar divu darba dienu

¹⁰⁴ <https://www.vid.gov.lv/lv/nodoklu-maksataju-reitinga-sistema>

¹⁰⁵ Informāciju var izgūt arī izmantojot Kohēzijas politikas fondu vadības informācijas sistēmā (KPVIS) pieejamo funkcionalitāti – e-izziņas par nodokļu nomaksas statusa izgūšana.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 33 no 59

Kritērijs ⁹⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹⁸ (N ⁹⁹ ; P ¹⁰⁰ ; N/A ¹⁰¹)	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
pārsniedz citu MK noteikumus par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu.		nobīdi, t.i., pārbauda informāciju, kas publicēta divas darba dienas pēc projekta iesnieguma un (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienas. Projekta iesnieguma Vērtēšanas komisijas atzinumā norāda pārbaudes datumu un konstatēto situāciju. Projekta iesniedzēja un projekta sadarbības partnera, ja tāds projektā ir paredzēts, nodokļu maksātāja reitingu nosaka atbilstoši VID reitingu datubāze pieejamo aktuālo informāciju uz: 1) projekta iesniegšanas dienu; 2) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, neatkarīgi no tā, vai lēmuma par apstiprināšanu ar nosacījumu izvirzītais nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniedzējam vai projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, uz projekta iesniegšanas vai (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu nodokļu maksātāja reitings ir “A”, attiecīgi nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaude netiek veikta. Ja projekta iesniedzējam vai projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, uz projekta iesniegšanas vai (ja attiecināms) precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu nodokļu maksātāja reitings ir “B”, “J”, “C”, “N” vai nodokļu maksātāja reitings netiek veidots, piemēram, publiskai personai, publiskai atvasinātai personai u.c., <u>veic nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaudi:</u> 1) uz projekta iesniegšanas dienu; 2) uz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, neatkarīgi no tā, vai lēmumā par apstiprināšanu ar nosacījumu izvirzītais nosacījums ir saistīts ar šī kritērija izpildi. Projekts neatbilst kritērija prasībām, ja veicot nodokļu parāda esamības vai neesamības pārbaudi, tiek konstatēts, ka: 1) projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, ir VID administrēto nodokļu parāds, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> vai MK noteikumus par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu; 2) projekta iesniedzējam un projekta sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, nav VID administrēto nodokļu parāds, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parāds, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> vai MK noteikumus par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, vienlaikus ir piezīme, ka precīzu informāciju par

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 34 no 59

Kritērijs ⁹⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ⁹⁸ (N ⁹⁹ ; P ¹⁰⁰ ; N/A ¹⁰¹)	Minimālās prasības piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		nodokļu nomaksas stāvokli VID nevar sniegt, jo nodokļu maksātājs nav iesniedzis visas deklarācijas, kuras šo stāvokli uz pārbaudes datumu var ietekmēt. Ja tiek konstatēta projekta neatbilstība kritērija prasībām: - uz projekta iesniegšanas dienu: - un projektam izvirzāmi nosacījumi arī citos kritērijos, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un tiek izvirzīts atbilstošs nosacījums: - veikt visu nodokļu parādu nomaksu, nodrošinot, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, ja ir notikts cits apjoms; - iesniegt visas deklarācijas un nodrošināt, ka ne projekta iesniedzējam, ne sadarbības partnerim, ja tāds projektā ir paredzēts, Latvijas Republikā projekta iesnieguma precizējumu iesniegšanas dienā nav nodokļu parādu, kas kopsummā katram atsevišķi pārsniedz 150 <i>euro</i> vai MK noteikumos par SAM īstenošanu noteikto pieļaujamo nodokļu parāda apjomu, ja ir notikts cits apjoms; - un vērtējums citos kritērijos ir “Jā”, vērtējums ir “Jā” un sadarbības iestāde veic atkārtotu pārbaudi lēmuma par projekta apstiprināšanu izdošanas dienā. Ja uz lēmuma par projekta apstiprināšanu izdošanas dienu VID administrēto nodokļu parāds pārsniedz pieļaujamo apmēru, lēmumā tiek iekļauts nosacījums veikt nodokļu parādu nomaksu līdz līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai; - uz precizētā projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, vērtējums ir “Jā” un sadarbības iestāde veic atkārtotu pārbaudi atzinuma par nosacījumu izpildi izdošanas dienā. Ja uz atzinuma izdošanas dienu VID administrēto nodokļu parāds pārsniedz pieļaujamo apmēru, atzinumā tiek iekļauts nosacījums veikt nodokļu parādu nomaksu līdz līguma vai vienošanās par projekta īstenošanu noslēgšanai.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 35 no 59

4.pielikums

Vienotie izvēles kritēriji ¹⁰⁶ (ja attiecināms) ¹⁰⁷ un to piemērošanas skaidrojumi

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
1. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) nav grūtībās nonācis saimnieciskās	N ¹¹⁵ ; N/A ¹¹⁶	Vērtējums ir „Jā” , ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu (neviens no minētajiem datumiem) nav grūtībās nonācis uzņēmums ¹¹⁷ jeb saimnieciskās darbības veicējs un uz to neattiecas neviena no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām:

¹⁰⁶ Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu SAM pasākumu, kārtu īstenošanu.

¹⁰⁷ Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos izvēles kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

¹⁰⁸ Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

¹⁰⁹ APIA gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

¹¹⁰ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. IPIA ietvaros visi kritēriji ir precizējami, izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietvertos vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietvertos izvēles kritēriju Nr.7).

¹¹¹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto.

¹¹² Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.

¹¹⁵ **Kritērijs nav precizējams.** Ir pieļaujami precizējami tikai attiecībā uz tehniskiem, aritmētiskiem, redakcionāliem precizējumiem, piemēram, nav ieskanējusies kāda lapa vai konstatējama iespējama pārrakstīšanās kļūda, kā arī gadījumos, ja informācija projekta iesnieguma iesniegšanas brīdī nav pieejama, piemēram, nav pieejams ārvalstu saistītā uzņēmuma finanšu pārskats, lai varētu pārliecināties, ka uz projekta iesniedzēja saistīto personu grupu neattiecas neviena no Komisijas regulas Nr. [651/2014](#) 2. panta 18. punktā minētajām situācijām.

Atbilstību kritērijam pārbauda gan uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, gan uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu.

¹¹⁶ Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvērtas atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem attiecināma grūtībās nonākuša saimnieciskās darbības veicēja prasības pārbaude, gan tādi, uz kuriem nav.

¹¹⁷ Atbilstoši Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. panta 1. punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 7., 8. un 9.punktam **par uzņēmumu uzskata jebkuru subjektu, kas veic saimniecisko darbību, neatkarīgi no subjekta juridiskās formas un tā, vai subjekts ir izveidots ar mērķi gūt peļņu, vai ir bezpeļņas subjekts.**

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 36 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
darbības veicējs ^{113;114} (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).		a) atbalsta pretendents (izņemot MVU¹¹⁸, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma) – uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no parakstītā kapitāla, ja, uzkrātos zaudējumus atskaitot no rezervēm (un visām pārējām pozīcijām, kuras pieņemts uzskatīt par daļu no sabiedrības pašu kapitāla), rodas negatīvs rezultāts, kas pārsniedz pusi no parakstītā kapitāla. Kapitāls attiecīgajā gadījumā ietver kapitāldaļu uzcenojumu; b) atbalsta pretendents, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (izņemot MVU, kas ir pastāvējuši mazāk nekā trīs gadus, vai, riska finansējuma atbalsta gadījumā – MVU septiņus gadus no to pirmā komerciālās pārdošanas darījuma), uzkrāto zaudējumu dēļ ir zudusi vairāk nekā puse no kapitāla, kas norādīts sabiedrības grāmatvedības pārskatos. Šā apakšpunkta izpratnē sabiedrība ir tāda sabiedrība, kurā vismaz kādam no dalībniekiem ir neierobežota atbildība par sabiedrības parādsaistībām (jo īpaši pilnsabiedrības un komandītsabiedrības);

¹¹³ Atbilstoši Komisijas 2014. gada 17. jūnija Regulai (ES) Nr. 651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu. Tomēr regulu Nr. 651/2014 izņēmuma kārtā var piemērot uzņēmumiem, kuri 2019. gada 31. decembrī nebija nonākuši grūtībās, taču kļuva par grūtībās nonākušiem saimnieciskās darbības veicējiem laikā no 2020. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim, ja tas ir arī expressis verbis paredzētas attiecīgajos MK noteikumos par SAM īstenošanu un ja to pieļauj ES fondu normatīvais regulējums. Eiropas Reģionālās attīstības fonda (turpmāk – ERAF) un Kohēzijas fonda (turpmāk – KF) gadījumā atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regulas Nr. 2021/1058, par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam.

¹¹⁴ Ja atbalsts tiek piešķirts ar kādu no *de minimis* regulām (Komisijas 2023.gada 13.decembra [Regulu \(ES\) Nr.2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam](#), kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9700), Komisijas 2023.gada 13.decembra [Regulu \(ES\) Nr.2023/2832 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi](#), kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9701), Komisijas 2013.gada 18.decembra [Regulu \(ES\) Nr.1408/2013 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam lauksaimniecības nozarē](#) (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013.gada 24.decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014.gada 27.jūnija [Regulu \(ES\) Nr.717/2014 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu de minimis atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē](#) (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45)), vai pagaidu komercdarbības atbalsta noteikumiem, kas izveidoti ārkārtas apstākļu sakarā, tad Komisijas 2014.gada 17.jūnija Regulas (ES) Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107.un 108.pantu, 2.panta 18.punktā minētās pazīmes var nepiemērot. Ja komercdarbības atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar kādu no iepriekš minētajām *de minimis* regulām, tiek vērtēti attiecīgajā regulā ietvertie nosacījumi, piemēram, Komisijas Regulas Nr.2023/2831 gadījumā tiktu vērtēti attiecīgi 4.panta 3.punkta “a” apakšpunkts vai 6.punkta “a” apakšpunkts. Minētais neizslēdz Eiropas Savienības fondu 2021.–2027.gada plānošanas perioda vadības likuma 22.panta pirmās daļas 4.punkta piemērošanu.

¹¹⁸ Mikrouzņēmums, mazais un vidējais uzņēmums.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 37 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
		c) atbalsta pretendents, kuram ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, tiek īstenots tiesiskās aizsardzības process vai pasludināts maksātnespējas process, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem¹¹⁹, lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru; d) atbalsta pretendents ir saņēmis glābšanas atbalstu un vēl nav atmaksājis aizdevumu vai atsaucis garantiju, vai ir saņēmis pārstrukturēšanas atbalstu un uz to joprojām attiecas pārstrukturēšanas plāns; e) atbalsta pretendents (kas nav MVU) pēdējos divus gadus uzņēmuma parādsaistību un pašu kapitāla bilances vērtību attiecība ir pārsniegusi 7,5, kā arī uzņēmuma procentu seguma attiecība, kas rēķināta pēc uzņēmuma ieņēmumiem pirms procentu, nodokļu, nolietojuma un amortizācijas atskaitījumiem (EBITDA), ir bijusi mazāka par 1,0. Vērtējot pašvaldības vai pašvaldības iestādes atbilstību kritērijiem, pārbauda, vai atbalsta pretendents nav finanšu stabilizācijas procesā, pārliecinoties Finanšu ministrijas tīmekļvietnes www.fm.gov.lv sadaļā “Pašvaldību finanšu uzraudzība” – “Finanšu stabilizācijas process”. Ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde ir finanšu stabilizācijas procesā, ir saņemts finanšu ministra izveidotās Pašvaldību finanšu stabilizācijas pastāvīgās komisijas saskaņojums, ka projekta iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt un īstenot projekta iesniegumu. Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes 2021.gada 24.jūnija regula Nr. 2021/1058 par Eiropas Reģionālās attīstības fondu un Kohēzijas fondu 7. panta 1. punkta d) apakšpunktā noteiktajam¹²⁰ neatbalsta savienības komercdarbības atbalsta noteikumos definētos grūtībās nonākušos uzņēmumus, izņemot, ja plānotais atbalsts tiek piešķirts ar kādu no <i>de minimis</i> regulām. Grūtībās nonākušo saimniecisko darbības veicēju pārbaude attiecas arī uz vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu sniedzējiem un sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem. Atbalsta pretendents, kuram atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar VTNP lēmumu vai ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 1370/2007 par sabiedriskā pasažieru transporta pakalpojumiem, izmantojot dzelzceļu un autoceļus, un ar ko atceļ Padomes Regulu (EEK) Nr. 1191/69 un Padomes Regulu (EEK) Nr. 1107/70 regulu (turpmāk - Regula Nr. 1370/2007), iesniedz

¹¹⁹ Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.

¹²⁰ Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 38 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
		pašdeklarāciju, ka tas individuāli un saistīto uzņēmumu līmenī neatbilst grūtībās nonākušo saimniecisko darbības veicēju pazīmēm. Pārējos gadījumos atbilstību kritērijam pārbauda: 1) uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un; 2) uz lēmuma par projekta iesnieguma apstiprināšanas dienu vai atzinuma par nosacījumu izpildi pieņemšanas dienu, ja ir bijis pieņemts lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu. Lēmums par projekta iesnieguma apstiprināšanu, kā arī atzinums par nosacījumu izpildi var būt lēmumi, ar kuriem tiek piešķirts komercdarbības atbalsts pretendentiem. Grūtībās nonākušo saimniecisko darbības veicēju pazīmes vērtē projekta iesniedzējam individuāli un tā saistīto personu grupai saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 I pielikuma 3.panta 3.punktā definēto. Šīs metodikas ietvaros lietotais termins “pasludināts maksātnespējas process” aptver arī tādus maksātnespējas stāvokļa risinājumus kā bankrots, sanācija un mierizlīgums, līdz ar to aptver arī tos maksātnespējas procesus, kas pasludināti saskaņā ar likumu “Par uzņēmumu un uzņēmējdarbību maksātnespēju” un Maksātnespējas likumu, kas bija spēkā līdz 2010. gada 1. novembrim, vai tas atbilst normatīvajos aktos noteiktiem kritērijiem¹²¹, lai tam pēc kreditora pieprasījuma piemērotu maksātnespējas procedūru. Pieņemot lēmumu par projekta iesniedzēja atbilstību kritērijam, balstās uz projekta iesniegumam pievienoto informāciju uz iesniegšanas dienu un publiski¹²² pieejamiem, ticamiem datiem par projekta iesniedzēju un tā saistītiem uzņēmumiem (ja attiecināms), tai skaitā: 1) kapitāldaļu turētājiem;

¹²¹ Atbalsta pretendents/ projekta iesniedzējs ir iesniedzis apliecinājumu, ka tas neatbilst minētajām pazīmēm, ņemot vērā, ka par šo prasību nav iespējams gūt pārliecību no publiskajos reģistros ietvertās informācijas.

¹²² Uzņēmumu reģistra informācija un informācija, kas pieejama no informācijas atkalizmantojamiem.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 39 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
		2) finanšu situāciju: a) pēdējo gada pārskatu¹²³, kurš iesniegts saskaņā ar normatīvo aktu prasībām un attiecīgi pārskata iesniegšanas savlaicīgums tiek vērtēts kontekstā ar šajā punktā definētajiem dokumentu iesniegšanas termiņiem; b) operatīvo starpperiodu pārskatu ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un kurš tiek iesniegts kopā ar projekta iesniegumu. Operatīvais pārskats jāpievieno arī situācijā, ja ir būtiskas izmaiņas projekta iesniedzēja un tā saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) situācijā, piemēram, uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu 21.05.2019. projekta iesniedzējs saskaņā ar 2018.gada pārskatā pieejamo informāciju atbilst grūtībās nonākušam saimnieciskās darbības veicējam – vismaz vienai no Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punktā minētajām situācijām, tomēr periodā no 2018.gada beigām līdz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdim ir būtiski uzlabojusies finanšu situācija, novēršot grūtībās nonākušo saimnieciskās darbības veicēja pazīmes, nolūkā šos faktus pierādīt, projekta iesniedzējam jāiesniedz līdz ar projekta iesniegumu operatīvo starpperiodu pārskatu par projekta iesniedzēja un par saistīto uzņēmumu (ja attiecināms) par starpperiodu, kuru apstiprinājis zvērināts revidents un ne “vecāku” kā viens mēnesis uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu; 3) informāciju par pamatkapitāla palielināšanu (ja attiecināms), kuru vērtē kompleksi kopā ar zvērināta revidenta apstiprinātu operatīvo starpperiodu pārskatu. Pamatkapitāla palielināšana ir jānodrošina pamatkapitāla palielināšanas noteikumos paredzētajā termiņā¹²⁴.

¹²³ Saskaņā ar Gada pārskata un konsolidēto gada pārskatu likuma 97.panta pirmajā daļā norādīto gada pārskatu sabiedrība iesniedz ne vēlāk kā mēnesi pēc gada pārskata apstiprināšanas un ne vēlāk kā četrus mēnešus pēc pārskata gada beigām. Vidēja sabiedrība, liela sabiedrība un koncerna mātes sabiedrība, kura sagatavo konsolidēto gada pārskatu, ne vēlāk kā septiņus mēnešus pēc pārskata gada beigām iesniedz Valsts ieņēmumu dienestam papīra formā vai elektroniski sagatavota gada pārskata (finanšu pārskata un vadības ziņojuma) un konsolidētā gada pārskata (ja tāds ir) atvasinājumu elektroniskā formā — elektronisku norakstu vai elektronisku kopiju (ja tas noteikts normatīvajos aktos par sabiedrību sagatavoto finanšu pārskatu vai konsolidēto finanšu pārskatu elektroniskā noraksta formu iesniegšanai Valsts ieņēmumu dienesta Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā) Elektroniskajā deklarēšanas sistēmā kopā ar paskaidrojumu (elektroniskā formā) par to, kad gada pārskats un konsolidētais gada pārskats (ja tāds ir) apstiprināts.

¹²⁴ Komerclikuma 198.panta 1.punkta 8.apakšpunkts

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 40 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
		Vērtējums ir “Nē”, ja: 1) kaut vienai no Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 18.punktā minētajām situācijām uz projekta iesnieguma iesniegšanas dienu un/vai komercdarbības atbalsta piešķiršanas dienu atbilst: a) projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir autonomš uzņēmums; b) projekta iesniedzējs, sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts), kurš ir saistīts uzņēmums; 2) nav pieejama finanšu informācija: a) par pēdējo pilno pārskata gadu pirms projekta iesnieguma iesniegšanas, ja nav ievēroti normatīvie akti par gada pārskata iesniegšanu, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., bet pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2017.gadu; b) par starpperiodu no pēdējā pārskata gada līdz projekta iesnieguma iesniegšanas dienai, piemēram, projekts iesniegts 21.05.2019., pēdējais pieejamais gada pārskats ir par 2018.gadu, uz 31.12.2018. projekta iesniedzējs ir grūtībās nonācis saimnieciskās darbības veicējs, taču periodā līdz 21.05.2019. finanšu situācija ir uzlabojusies, piemēram, palielināts pamatkapitāls, tad šādā situācijā pie projekta iesnieguma būtu jābūt pievienotai operatīvajai finanšu informācijai – zvērināta revidenta apstiprinātam starpperiodu pārskatam, lai nodrošinātu neatkarīga nozares eksperta viedokļa pieejamību par to, vai ietvertie finanšu pārskati sniedz patiesu un skaidru priekšstatu par attiecīgā klienta finansiālo stāvokli, peļņu vai zaudējumiem un naudas plūsmu saskaņā ar attiecīgajiem finanšu pārskatu sagatavošanas principiem (standartiem) un atbilst normatīvajiem aktiem (ja attiecināms). 3) gadījumos, kad projekta iesniedzējs ir pašvaldība vai pašvaldības iestāde, vērtējums ir “Nē”, ja pašvaldība vai pašvaldības iestāde atrodas finanšu stabilizācijas procesā un finanšu ministra izveidotā Pašvaldību finanšu stabilizācijas pastāvīgā komisija nesniedz saskaņojumu projekta iesnieguma īstenošanai..
2. Projekta iesniegumam ir pievienota projekta iesniedzēja izstrādāta procedūra, kā tas nodrošinās <i>de minimis</i> atbalsta sniegšanu (attiecināms, ja projekta iesniedzējs ir <i>de minimis</i> atbalsta sniedzējs).	P	Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumam pievienota projekta iesniedzēja iekšējā procedūra, kas paredz kārtību, kādā projekta iesniedzējs nodrošinās <i>de minimis</i> atbalsta sniegšanu. Procedūra ir skaidra, tajā aprakstītās darbības ir secīgas, izsekojamas un atbilstošas normatīvā regulējuma par <i>de minimis</i> piemērošanu prasībām. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un, izvirza atbilstošus nosacījumus.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 41 no 59

Kritērijs ¹⁰⁸	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹⁰⁹ (N ¹¹⁰ ; P ¹¹¹ ; N/A ¹¹²)	Piemērošanas skaidrojums
		Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 42 no 59

5.pielikums

Vienotie izvēles kritēriji ¹²⁵ (ja attiecināms) ¹²⁶ un minimālās prasības un labā prakse to piemērošanas skaidrojumiem

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
3. Projekta sadarbības partneris un tā plānotās darbības projekta ietvaros atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).	P	Minimālās prasības , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītais sadarbības partneris atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir sniegts pamatojums sadarbības partnera izvēlei; 2) projekta iesniegumā ir aprakstīts, kuras no projektā plānotajām darbībām veiks sadarbības partneris; 3) projekta iesniegumā ir norādīts finansējuma apjoms, kas projekta ietvaros tiks novirzīts sadarbības partnerim (ja attiecināms); 4) kopā ar projekta iesniegumu ir iesniegta nepieciešamā dokumentācija, kas apliecina sadarbības partnera valdījuma vai turējuma tiesības uz nekustamo īpašumu, intelektuālo īpašumu vai cita veida īpašumu, kurā tiks īstenotas projekta darbības (ja attiecināms un, ja informācija par minētajām tiesībām nav pieejama publiskajos reģistros).
4. Projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam un ir identificētas mērķa grupas	P	Minimālās prasības , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta iesniegumā norādītā mērķa grupa atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam; 2) projekta iesniegumā ir norādītas mērķa grupas vajadzības un risināmās problēmas;

¹²⁵ Šīs metodikas ietvaros ar MK noteikumiem par SAM īstenošanu tiek saprasti arī MK noteikumi par attiecīgu SAM pasākumu, kārtu īstenošanu.

¹²⁶ Gadījumos, ja SAM paredz sadarbības partneru un/vai gala saņēmēju līdzdalību, atbildīgai iestādei jāizvērtē nepieciešamība vienotos izvēles kritērijus attiecināt arī uz sadarbības partneriem un/vai gala saņēmējiem.

¹²⁷ Kritēriju un piemērošanas skaidrojumu (attiecināms uz vienotajiem piemērošanas skaidrojumiem) redakcija nav precizējama, izņemot izteikti tehniska rakstura precizējumus, piemēram, lietoto saīsinājumu precizēšana, uz konkrēto SAM neattiecināmu prasību svīturošana, tostarp redakcijas attiecībā uz sadarbības partneriem, ja tādi SAM ietvaros nav plānoti, vai papildināšana ar atsaucēm uz MK noteikumu par konkrētā SAM īstenošanu punktiem, kas attiecas uz skaidrojuma saturu, prasības, kas attiecas uz konkrētiem fondiem.

¹²⁸ APIA gadījumā, atkarībā no SAM specifikas, ir iespējams izvēlēties, noteikt izvēles kritēriju kā precizējamu vai neprecizējamu, vai neattiecināmu.

¹²⁹ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma noraidīšanu. IPIA ietvaros visi kritēriji ir precizējami, (izņemot šīs metodikas [4.pielikumā](#) ietverto vienoto izvēles kritēriju Nr.1 un [5.pielikumā](#) ietverto izvēles kritēriju Nr.7).

¹³⁰ Kritērija neatbilstības gadījumā sadarbības iestāde pieņem lēmumu par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumu vai noraidīšanu, ievērojot nolikumā noteikto.

¹³¹ Kritērijā lieto N/A, ja kopumā SAM šis kritērijs ir iekļauts, bet konkrētajā projektā šis kritērijs nav jāvērtē.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 43 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
vajadzības un risināmās problēmas (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).		3) no projekta iesniegumā ietvertās informācijas secināms, ka projektā plānotās darbības risinās identificētās mērķa grupas vajadzības un problēmas.
5. Projekta izmaksu lietderīgums ir pamatots ar projekta izmaksu un ieguvumu analīzi vai tās daļu (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu).	P; N/A ¹³²	Minimālās prasības , kas iekļaujamās atbildīgās iestādes izstrādātajā projekta iesnieguma vērtēšanas kritērija piemērošanas metodikas skaidrojumā: 1) projekta izmaksu un ieguvumu analīze sagatavota atbilstoši normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā Eiropas Savienības fondu vadībā iesaistītās institūcijas nodrošina šo fondu ieviešanu 2021.–2027.gada plānošanas periodā noteiktajam; 2) izmaksu un ieguvumu analīzēs aprēķini ir aritmētiski korekti un izsekojami; 3) aprēķinātā projekta ekonomiskā ienesīguma norma ir lielāka par sociālo diskonta likmi; 4) izmaksu un ieguvumu analīzē aprēķinātā projekta ekonomiskā neto pašreizējā vērtība ir lielāka par nulli; 5) izmaksu un ieguvumu analīzē ir izmantoti uz projektu iesniegumu atlases izsludināšanas/ uzaicinājumu izsūtīšanas brīdī aktuālie makroekonomiskie pieņēmumi un prognozes, ja nolikumā nav noteikts citādi.
6. Projekta iesniegumā ir aprakstīta potenciālā projekta ietekme uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja attiecināms) un gala labuma guvēja (ja attiecināms) ¹³³ darbību, kā arī projekta iesniegumā ir iekļauti nosacījumi attiecībā uz ilgtspējības nodrošināšanu (attiecināms, ja ilgtspējas nodrošināšanas prasības izvirzītas	P	Minimālās prasības . Ja projekta iesniegumā ir sniegts pamatojums projekta rezultātu ilgtspējai un projekta ietekmei uz projekta iesniedzēja, sadarbības partnera (ja attiecināms) un labuma guvēja (ja attiecināms) darbību: 1) ir sniegts pamatojums projekta ietvaros radīto rezultātu uzturēšanai; 2) sniegtā informācija demonstrē projekta iesniedzēja spēju turpināt saimniecisko darbību pēc projekta īstenošanas, pamatojot pietiekamus finanšu un administratīvos resursus projekta (attiecināms, ja MK noteikumos par SAM īstenošanu izvirzītas prasības saimnieciskās darbības ilgtspējas nodrošināšanai).

¹³² Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsivētras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, kuriem ir nepieciešams veikt izmaksu un ieguvumu analīzi, gan tādi, kuriem minētā prasība nav piemērojama.

¹³³ Projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju piemērošanas metodikā nosaka, uz ko (projekta iesniedzēju, sadarbības partneri, gala labuma guvēju) tiek attiecināts minētais nosacījums.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 44 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
MK noteikumos par SAM īstenošanu)		
7. Projekta iesniegumā plānotās darbības, izņemot MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības ¹³⁴ , nav uzsāktas, un atbilst komercdarbības atbalsta stimulējošās ietekmes nosacījumiem (attiecināms, ja prasības izvirzītas MK noteikumos par SAM īstenošanu) ¹³⁵	N/ N/A	Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai. Saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014¹³⁶ 6.panta 2.punktu atbalstu uzskata par tādu, kam piemīt stimulējoša ietekme, ja projekta iesniedzējs ir iesniedzis dalībvalstij rakstisku atbalsta pieteikumu, pirms sākas darbs pie projekta vai pirms sākas darbība. Atbilstoši Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punktam “darbu sākums” ir ar ieguldījumu saistītu būvdarbu sākums vai pirmā juridiski saistošā apņemšanās pasūtīt aprīkojumu, vai citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku, – atkarībā no tā, kas notiek pirmais. Vienlaicīgi zemes pirkšanu un tādus sagatavošanās darbus kā atļauju saņemšana un priekšizpēti veikšana neuzskata par darbu sākumu. Attiecībā uz pārņemšanu “darbu sākums” ir brīdis, kad tiek iegādāti aktīvi, kas ir tieši saistīti ar iegādāto uzņēmējdarbības vietu. Piemēram, pirms atbalsta pretendents ir iesniedzis atbalsta pieteikumu atbalsta sniedzējam, atbalsta pretendents var izsludināt iepirkumu konkrētu darbību veikšanai, kas būs nepieciešamas projekta īstenošanai, tomēr tas nedrīkst noslēgt līgumu par šo darbību veikšanu ar iepirkumā izraudzīto pakalpojuma sniedzēju, jo tādējādi tas būs uzņemies juridiskas saistības, kas izraisa tiesiskas sekas attiecībā uz plānoto ieguldījumu veikšanu.

¹³⁴ MK noteikumos noteiktās komercdarbības atbalsta darbības, kam nav piemērojamas Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta prasības attiecībā uz atbalsta stimulējošo ietekmi, tai skaitā gadījumos, kad MK noteikumi paredz vairākus komercdarbības atbalsta regulējumus un komercdarbības atbalsta regulējums neparedz stimulējošās ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai sīciņu projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (spēkā no 2024.gada 1.janvāra).

¹³⁵ Kritērijs nav attiecināms uz *De minimis* komercdarbības atbalsta regulējumu, Vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu komercdarbības atbalsta regulējumu un uz Komisijas 2014.gada 17.jūnija regulas Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu, 6.panta 5.punktā norādītajiem atbalsta veidiem, kā arī uz Komisijas 2017.gada 14.jūnija regulas Nr.2017/1084, ar ko Regulu (ES) Nr. 651/2014 groza attiecībā uz atbalstu ostu un lidostu infrastruktūrai, paziņošanas robežvērtībām atbalstam kultūrai un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanai un atbalstam sporta un multifunkcionālai atpūtas infrastruktūrai un reģionālā darbības atbalsta shēmām tālākajos reģionos un ar ko Regulu (ES) Nr. 702/2014 groza attiecībā uz attiecināmo izmaksu aprēķinu, 1.panta 5.punktā norādītajiem gadījumiem.

¹³⁶ Eiropas Komisijas regula Nr.651/2014, ar ko noteiktas atbalsta kategorijas atzīst par saderīgām ar iekšējo tirgu, piemērojot Līguma 107. un 108. pantu

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 45 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Savukārt atsevišķi priekšdarbi, piemēram, topogrāfiskā plāna izstrāde, atļaujas saņemšana, sarunu vešana minētās definīcijas ietvaros nav uzskatāma par darbu sākumu un nepārkāpj stimulējošas ietekmes noteikumu ievērošanu Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 23.punkta un 6.panta izpratnē. Paziņota komercdarbības atbalsta gadījumā (ja atbalsts tiek piešķirts atbilstoši Eiropas Komisijas izstrādātām vadlīnijām, pamatnostādnēm, nostādnēm vai Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 3.punktam, iesniedzot paziņojumu Eiropas Komisijai) projekta darbības var tikt uzsāktas pēc atbalsta pieteikuma iesniegšanas atbalsta sniedzējam un, ja par paziņoto komercdarbības atbalsta pasākumu iepriekš ir saņemts pozitīvs Eiropas Komisijas lēmums. MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības projekta iesniedzējs var uzsākt un MK noteikumu __.punktā minētās izmaksas, izņemot MK noteikumu __.punktā¹³⁷ minēto gadījumu, attiecināt ar dienu, kad sadarbības iestādē ir saņemts iesniegums par projekta īstenošanu, ievērojot Komisijas regulas Nr. 651/2014 6.panta 2.punktā minētos nosacījumus par stimulējošo ietekmi. MK noteikumu __.punktā minētās atbalstāmās darbības atzīst par uzsāktām ar dienu, kad sākti projektā plānotie darbi, noslēgta pirmā juridiski saistošā apņemšanās vai projekta iesniedzējs ir uzņēmies citas saistības, kas padara ieguldījumu neatgriezenisku (atkarībā no tā, kas notiek pirmais), kā arī citas darbības, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 651/2014 2.panta 23.punktā noteiktajai darbu sākuma definīcijai. Ja projekta iesniedzējs īsteno vai plāno īstenot citus projektus saistībā ar šajā projektā paredzētajām darbībām un ja konkrētas programmas nosacījumi pieļauj izmaksu kumulēšanu, darbus projektā nevar uzsākt, kamēr nav pieņemti lēmumi par atbalsta piešķiršanu šim pašam projektam arī visās pārējās atbalsta programmās, kurās projekta iesniedzējs ir pieteicies vai plāno pieteikties (attiecināms, ja konkrētās programmas nosacījumi to nosaka).

¹³⁷ Attiecināms, ja vienā projektā iespējami vairāki komercdarbības atbalsta regulējumi, un komercdarbības atbalsta regulējums neparedz stimulējošas ietekmes prasību, piemēram, ja MK noteikumi paredz, ka projekta iesnieguma pamatojošās dokumentācijas sagatavošanas izmaksas (tehniski ekonomiskais pamatojums, plānošanas un arhitektūras uzdevums, būvprojekta izstrāde tehniskā projekta vai skiciu projekta stadijā un citi dokumenti saskaņā ar normatīvajiem aktiem par būvniecību), būvuzraudzības un autoruzraudzības izmaksas, kas saistītas ar projekta ietvaros veiktajiem ilgtermiņa ieguldījumiem, sedz saskaņā ar Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. 2023/2831 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 46 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Attiecībā uz lieliem uzņēmumiem piešķiramu <i>ad hoc</i> atbalstu¹³⁸, papildu minētajam, Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta 3.punktā ir paredzētas papildu prasības stimulējošās ietekmes nosacījuma izpildei, proti, ir noteikta nepieciešamība atbalstam radīt vienu vai vairākus rezultātus, kas minēti Komisijas regulas Nr.651/2014 6.panta 3.punktā (atbalsta ietekmē būtiski palielinās projekta/darbības joma vai būtiski palielinās kopsumma, ko saņēmējs tērē projektam/darbībai, vai būtiski palielinās attiecīgā projekta/darbības pabeigšanas ātrums, attiecībā uz reģionālo ieguldījumu atbalstu: projekts tiek īstenots, bet bez atbalsta tas attiecīgajā apgabalā nebūtu veikts vai attiecīgajā apgabalā nebūtu saņēmējam pietiekami rentabls). Atbilstību kritērijam, vai ir ievēroti stimulējošās ietekmes nosacījumi, pārbauda: 1) izvērtējot projekta iesniegumā un tam papildu pievienotajos dokumentos norādīto informāciju, piemēram, piegāžu/pakalpojumu līgumus, ja attiecināms; 2) pieejamo informāciju par atbalsta pretendenta sniegto atbalstu citās komercdarbības atbalsta sniedzēj institūcijās, piemēram, AS “Attīstības finanšu institūcija Altum”, Lauku atbalsta dienests; 3) pieejamo informāciju publiskos, ticamos avotos par projekta iesniedzēju saistībā ar plānoto projektu, piemēram, Iepirkumu uzraudzības biroja iepirkumu procedūru procesa datu bāzi, Būvniecības informācijas sistēmā pieejamo informāciju; 4) ja ir nepieciešams un ir attiecīgas indikācijas, piemēram, informācija no trešajām personām, sūdzība, izvērtējot projektu iesniegumu vērtēšanas komisijai pieaicināta eksperta atzinumu/ vērtējumu par projekta īstenošanas vietu un projekta progresu saskaņā ar Eiropas Savienības fondu projektu pārbaužu veikšanas kārtību 2021.–2027.gada plānošanas periodā¹³⁹. Vērtējums ir “Jā”, ja projekts atbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto. Vērtējums ir “Nē”, ja tiek konstatēts, ka projekts neatbilst stimulējošās ietekmes nosacījumiem saskaņā ar Komisijas regulas Nr.651/2014 6.pantā un MK noteikumos noteikto.

¹³⁸ Komisijas regulas Nr.651/2014 2.panta 17.punkta izpratnē “*ad hoc* atbalsts” ir atbalsts, ko piešķir, neizmantojot atbalsta shēmu.

¹³⁹ Normatīvajā aktā, kas nosaka kārtību, kādā veicamas Eiropas Savienības fondu projektu pārbaudes 2021.–2027.gada plānošanas periodā

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 47 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
8. Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem, tostarp ir izveidota un pieejama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai, vai ir norādīts sistēmā izveidotās un apstiprinātās veidlapas identifikācijas numurs un projekta iesnieguma iesniedzējs ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa (ja attiecināms).	P; N/A ¹⁴⁰	<u>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā”, ja: 1) Projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) un projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajiem <i>de minimis</i> atbalsta nosacījumiem, kas izriet no <i>de minimis</i> regulas ¹⁴¹ , tostarp: <i>de minimis</i> atbalsts tiek sniegts atbalstāmajām nozarēm un darbībām un, ja projekta iesniedzējs un sadarbības partneris (ja tāds ir paredzēts) darbojas vienlaikus gan atbalstāmajās, gan neatbalstāmajās nozarēs, komercsabiedrība nodrošina šo nozaru darbību vai izmaksu nošķiršanu no tām darbībām, kurām piešķirts <i>de minimis</i> atbalsts, nodrošinot, ka darbības minētajās nozarēs negūst labumu no piešķirtā atbalsta; - ja <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 2023/2831¹⁴², <i>de minimis</i> atbalsta apmērs kopā ar iepriekšējos trīs gados, skaitot no atbalsta piešķiršanas dienas, piešķirto <i>de minimis</i> atbalstu projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī nepārsniedz Komisijas regulas Nr. 2023/2831 3.panta 2.punktā noteikto maksimālo <i>de minimis</i> atbalsta apmēru. Proti, no datuma, kurā plānots piešķirt atbalstu skatās trīs kalendāro gadu laikā piešķirto atbalstu (piemēram, ja, atbalstu plānots piešķirt 18.01.2024., tad ņem vērā iepriekš piešķirto <i>de minimis</i> atbalstu periodā no 18.01.2021. (ieskaitot) līdz 18.01.2024.). Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 2023/2831 2.panta 2.punktā noteiktajam.

¹⁴⁰ Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvērtas atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, kuriem ir piemērojami *de minimis* atbalsta nosacījumi, gan tādi, kuriem minētie nosacījumi nav piemērojami.

¹⁴¹ Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regula (ES) Nr.2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9700), Komisijas 2023.gada 13.decembra **Regula (ES) Nr.2023/2832** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9701), Komisijas 2013. gada 18. decembra **Regula (ES) Nr. 1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9), Komisijas 2014. gada 27. jūnija **Regulu (ES) Nr.717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45).

¹⁴² Komisijas 2023.gada 13.decembra regula Nr. **2023/2831** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 48 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		- ja <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 717/2014¹⁴³ zvejniecības un akvakultūras nozarē, <i>de minimis</i> atbalsta apmērs projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī un valsts līmenī kopā ar attiecīgā fiskālajā (kalendāra) gadā un iepriekšējos divos fiskālajos (kalendāra) gados piešķirto <i>de minimis</i> atbalsta apmēru nepārsniedz maksimāli pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 717/2014¹⁴⁴. Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 717/2014 2.panta 2.punktā noteiktajam; - ja <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas regulu Nr. 1408/2013¹⁴⁵ lauksaimniecības nozarē, <i>de minimis</i> atbalsta apmērs projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī un valsts līmenī kopā nevienā trīs gadu periodā no tā piešķiršanas brīža nedrīkst pārsniegt noteikto maksimāli pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalstu apmēru, kas noteikts Komisijas regulā Nr. 1408/2013¹⁴⁶ (proti, no datuma, kurā plānots piešķirt atbalstu skatās trīs kalendāro gadu laikā piešķirto atbalstu (piemēram, ja, atbalstu plānots piešķirt 20.01.2025., tad ņem vērā iepriekš piešķirto <i>de minimis</i> atbalstu periodā no 20.01.2022. (ieskaitot) līdz 20.01.2025)). Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 1408/2013 2.panta 2.punktā noteiktajam;

¹⁴³ Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. **717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45))

¹⁴⁴ Komisijas 2014. gada 27. jūnija Regulu (ES) Nr. **717/2014** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam zvejniecības un akvakultūras nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2014.gada 27.jūnijs, Nr. L 190/45))

¹⁴⁵ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9)

¹⁴⁶ Komisijas 2013. gada 18. decembra Regula (ES) Nr. **1408/2013** par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam lauksaimniecības nozarē (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2013. gada 24. decembris, Nr. L 352/9)

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 49 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		- ja <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar Komisijas Regulu Nr. 2023/2832¹⁴⁷ par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu <i>de minimis</i> atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kopējais <i>de minimis</i> atbalsts jeb robežlielums, ko viena dalībvalsts piešķirusi projekta iesniedzējam un sadarbības partnerim (ja tāds ir paredzēts) viena vienota uzņēmuma līmenī, jebkurā triju gadu periodā nepārsniedz Komisijas regulā Nr. 2023/2832 noteikto maksimāli pieļaujamo <i>de minimis</i> atbalsta apmēru. Viens vienots uzņēmums ir uzņēmums, kas atbilst Komisijas regulas Nr. 2023/2832 2.panta 2.punktā noteiktajam; - tiek sniegta informācija, ka <i>de minimis</i> atbalsta apvienošana (kumulācija) netiek pieļauta, vai arī tiek minēti <i>de minimis</i> atbalsta apvienošanas (kumulācijas) nosacījumi un to kontrole, ja atbalsta apvienošana (kumulācija) tiek pieļauta; <i>de minimis</i> atbalsts tiek piešķirts, ievērojot normatīvos aktus par šā atbalsta uzskaites un piešķiršanas kārtību: - ir izveidota un pieejama <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā sagatavotā veidlapa par sniedzamo informāciju <i>de minimis</i> atbalsta uzskaitē un piešķiršanai vai projekta iesniegumā ir norādīts <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā izveidotās un apstiprinātās pretendenta veidlapas identifikācijas numurs; <i>de minimis</i> atbalsta veidlapā norādītā informācija atbilst “Lursoft” datu bāzē, Uzņēmumu reģistra datu bāzē, VID saimnieciskās darbības veicēju datu bāzē, <i>de minimis</i> atbalsta uzskaites sistēmā un citur publiski pieejamajai informācijai; - projekta iesniedzējs projekta iesniegumā ir apliecinājis, ka uzskaites veidlapā norādītā informācija ir pilnīga un patiesa.

¹⁴⁷ Komisijas 2023.gada 13.decembra Regula (ES) Nr.2023/2832 par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108.panta piemērošanu *de minimis* atbalstam, ko piešķir uzņēmumiem, kuri sniedz pakalpojumus ar vispārēju tautsaimniecisku nozīmi, kas spēkā no 2024.gada 1.janvāra (Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis, 2023.gada 15.decembris, C/2023/9701)

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 50 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē” , ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
9. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam, lai tas nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts (ja attiecināms)	P; N/A ¹⁴⁸	<u>Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā” , ja atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajam projekta iesniegums atbilst komercdarbības atbalsta kontroles nosacījumiem: - Projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība (projektā nav paredzēts atbalsts preču vai pakalpojumu piedāvāšanai tirgū) vai - Projektā nav paredzēta saimnieciskā darbība, taču ir paredzēta papildinošā saimnieciskā darbība¹⁴⁹ un parastie papildpakalpojumi¹⁵⁰ vai - Projektā ir paredzēta saimnieciskā darbība, atbalsts kurai nekvalificējas kā komercdarbības atbalsts, jo nepastāv ietekme uz konkurenci un tirdzniecību Eiropas Savienības iekšējā tirgū Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus.

¹⁴⁸ Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvītras atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem MK noteikumos par SAM īstenošanu ir noteikti nosacījumi, lai atbalsts tiem nekvalificētos kā komercdarbības atbalsts, gan tādi, kuriem minētie nosacījumi nav noteikti.

¹⁴⁹ Atbilstoši Eiropas Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 207.punktam “ja jauktā izmantojuma gadījumā infrastruktūru izmanto galvenokārt tikai nesaimnieciskajai darbībai, Komisija uzskata, ka valsts atbalsta noteikumi uz attiecīgo finansējumu var vispār neattiekties ar nosacījumu, ka saimnieciskā darbība ir vienīgi papildinoša, tas ir, šī darbība ir tieši saistīta ar infrastruktūras ekspluatāciju un tai nepieciešama vai nesaraucami saistīta ar tās galveno nesaimniecisko izmantojumu.” Papildinošās saimnieciskās darbības apjomam ir jābūt ierobežotam attiecībā pret infrastruktūras jaudu, proti, infrastruktūras saimniecisko izmantojumu var uzskatīt par papildinošu, ja šai darbībai ik gadu atvēlētā jauda nepārsniedz 20% no infrastruktūras kopējās gada jaudas.

¹⁵⁰ Atbilstoši Eiropas Komisijas paziņojuma par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107.panta 1.punktā minēto komercdarbības atbalsta jēdzienu (2016/C 262/01) 207.punktam ar papildpakalpojumiem (*customary amenities*) saprot tādus pakalpojumus infrastruktūrā, kurus galvenokārt izmanto tikai nesaimnieciskajai darbībai. Turklāt šādi papildpakalpojumi parasti neietekmē tirdzniecību starp dalībvalstīm, jo tie diez vai piesaistītu citu dalībvalstu klientus un to finansēšana diez vai izraisītu būtisku ietekmi uz pārrobežu ieguldījumiem vai uzņēmējdarbību. Līdz ar to šādiem papildpakalpojumiem nav nepieciešams piemērot komercdarbības atbalsta regulējumu, jo attiecībā uz tiem neizpildās komercdarbības atbalsta ceturta pazīme – ietekme uz Eiropas Savienības iekšējo tirgu un konkurenci.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 51 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
10. Projekta iesniegums atbilst MK noteikumos par SAM īstenošanu noteiktajām prasībām par atbalsta piešķiršanu vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniedzējam (ja attiecināms)	P; N/A ¹⁵¹	Labās prakses piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai. Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniedzējs nodrošina atbilstoši MK noteikumos par SAM īstenošanu minēto nosacījumu izpildi, tai skaitā: - projekta iesniegumam pievienota ar pilnvarojuma uzlicēju noslēgtā pakalpojuma līgumā par vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniegšanu (kas atbilst Komisijas lēmuma Nr. 2012/21/ES 4. pantā noteiktajam) kopija; - projekta iesniegumam pievienotajā finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera (ja attiecināms) veiktajā attīstāmās infrastruktūras izmantošanas proporcijas aprēķinā, kas ir apstiprināts ar finansējuma saņēmēja un sadarbības partnera rīkojumu, aprēķinātais projekta kopējais publisko izmaksu maksimālais apmērs nepārsniedz noteikto vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojumu un citu pakalpojumu sniegšanas proporciju (ja attiecināms); - projekta iesniegumam pievieno vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma pilnvarojuma uzlicēja apliecinājumu, ka tas kontrolēs un nepieciešamības gadījumā pārskatīs pakalpojuma līgumā par vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniegšanu paredzētos atlīdzības (kompensācijas) maksājumus, kā arī novērsīs un atgūs pakalpojuma līgumā paredzēto atlīdzības (kompensācijas) maksājumu pārmaksu. Ja projekta iesniegums neatbilst minētajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu” un izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.

¹⁵¹ Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemspējas atsauce) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, gadījumos, kad vienas projektu iesniegumu atlases ietvaros ir gan tādi projektu iesniedzēji, uz kuriem MK noteikumos par SAM īstenošanu ir noteiktas prasības par atbalsta piešķiršanu vispārējās tautsaimnieciskās nozīmes pakalpojuma sniedzējiem, gan tādi, kuriem šādas prasības nav noteiktas.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 52 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana”		
11. Projektā ir paredzētas darbības, kas veicina horizontālā principa “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” piemērošanu	P;N/A ¹⁵²	Minimālās prasības – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai¹⁵³. Labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei – redakcija ir jāpapildina ar vispārīgo un specifisko (ja attiecināms) HP VINPI darbību piemēriem un HP VINPI rādītājiem (ja attiecināms), atbilstoši attiecīgā SAM specifikai. Gadījumos, kad plānota TIEŠA IETEKME UZ HP VINPI: Vērtējums ir “Jā”, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas: 1. vismaz 3 vispārīgās HP VINPI darbības un 2. vismaz 2 specifiskās HP VINPI darbības; 3. noteikti vismaz 2 HP VINPI rādītāji¹⁵⁴; 4. sniegts vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību pamatojums (KPVIS). HP VINPI darbību pamatojumā (KPVIS) jānorāda, piemēram, kā HP darbība ir saistīta ar projekta konkrēto darbību un kādā veidā projekts īsteno HP darbību. Piemēram, sniegts apraksts par jau esošo/plānoto praksi iestādē attiecībā uz nediskriminējošu personāla atlasīšanu vai elastīgo darba laiku; piekļūstamības/HP VINPI darbības tiks integrētas pasākuma/būvniecības/aprīkojuma iegādes iepirkumā u.c. Vēlams, lai plānotās vispārīgās HP VINPI darbības aptver dažādas vispārīgo darbību jomas – komunikācijas un vizuālās identitātes pasākumus (ja projekta ietvaros tiek īstenota publicitāte), projekta vadībā un īstenošanā (ja

¹⁵² Gadījumos, kad kritēriju komplektā pie šī kritērija tiek paredzēta ietekme “N/A”, kritēriju piemērošanas metodikā pie attiecīgā kritērija (vai zemsvērtas atsaucē) iekļauj nosacījumus, kuros gadījumos “N/A” ir piemērojams. Piemēram, projektu iesniegumu atlasēs, kuru saturs dēļ nav iespējams īstenot nevienu HP VINPI darbību, jo netiek īstenota publicitāte un iepirkumi, netiek piesaistīts personāls un netiek veikti publiskie iepirkumi. Piemēram, projektos, kuros plānota apkures katlu iegāde, gadījumi, kad projektu ietvaros tiek izmantotas izmaksas, kas nav saistītas ar izdevumiem pieejā (*Financing Not linked to costs* – FNLC) pasākumi u.c.

¹⁵³ Minimālās prasības atbilstīgā iestādē var paaugstināt, ja tas atbilst SAM specifikai.

¹⁵⁴ HP VINPI rādītāji noteikti LM/TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/horizontala-principa-vadlinijas>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 53 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		projekta ietvaros tiek piesaistīts personāls) un publiskos iepirkumus (ja projekta ietvaros tiek plānots vai īstenots iepirkums). Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā <u>Gadījumos, kad plānota NETIEŠA IETEKME UZ HP VINPI:</u> Vērtējums ir “Jā”, ja no projekta iesniegumā ietvertās informācijas ir secināms, ka projektā paredzētas: 1. vismaz 2 vispārīgas HP VINPI darbības un 2. vismaz 1 specifiskā HP VINPI darbība; 3. noteikts vismaz 1 projekta HP VINPI rādītājs¹⁵⁵; 4. sniegts vispārīgo un specifisko HP VINPI darbību pamatojums (KPVIS). HP VINPI darbību pamatojumā (KPVIS) jānorāda, piemēram, kā HP darbība ir saistīta ar projekta konkrēto darbību, kādā veidā projekts īsteno HP darbību. Piemēram, sniegts apraksts par jau esošo/plānoto praksi iestādē attiecībā uz nediskriminējošu personāla atlasi vai elastīgo darba laiku; piekļūstamības/HP VINPI darbības tiks integrētas pasākuma/būvniecības/aprīkojuma iegādes iepirkumā u.c. Vēlams, lai plānotās vispārīgās HP VINPI darbības aptver dažādas vispārīgo darbību jomas – komunikācijas un vizuālās identitātes (ja projekta ietvaros tiek īstenota publicitāte), projekta vadībā un īstenošanā (ja projekta ietvaros tiek piesaistīts personāls) un publiskos iepirkumus (ja projekta ietvaros tiek plānots vai īstenots iepirkums).

¹⁵⁵ HP VINPI rādītāji noteikti LM/TM vadlīniju “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)” 4.pielikumā; pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosana-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 54 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā Izņēmums! Ja SAM, kuram ir netieša ietekme uz HP VINPI, ietvaros plānoti arī projekti, kuriem nav ietekmes uz HP VINPI (piemēram, ja projektā plānota tikai ceļa posma izbūve bez ietvēm, pieturvietām gājēju pārejām; medicīnas vai citu tehnoloģiju iegāde, piegāde, montāža u. tml.), tad konkrētajam projektam nav jāpiemēro specifiskās HP darbības un HP VINPI rādītāji nav jāparedz. Šādiem projektiem jāpiemēro prasības projektiem bez ietekmes uz HP VINPI (jāīsteno vismaz viena vispārīgā HP darbība). <u>Gadījumos, kad NAV PLĀNOTA IETEKME UZ HP VINPI:</u> Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegums paredz vismaz 1 vispārīgas HP VINPI darbības veikšanu un sniegts HP VINPI darbības pamatojums (KPVIS). HP VINPI darbību pamatojumā (KPVIS) jānorāda, piemēram, kā HP darbība ir saistīta ar projekta konkrēto darbību un kādā veidā projekts īsteno HP darbību. Piemēram, sniegts apraksts par jau esošo/plānoto praksi iestādē attiecībā uz nediskriminējošu personāla atlasi vai elastīgo darba laiku; piekļūstamības/HP VINPI darbības tiks integrētas pasākuma/būvniecības/aprīkojuma iegādes iepirkumā u.c. Vēlams, lai plānotās vispārīgās HP VINPI darbības aptver dažādas vispārīgo darbību jomas – komunikācijas un vizuālās identitātes (ja projekta ietvaros tiek īstenota publicitāte), projekta vadībā un īstenošanā (ja projekta ietvaros piesaistīts personāls) vai publiskos iepirkumus (ja projekta ietvaros tiek plānots vai īstenots iepirkums). Ja projekta iesniegums neparedz vismaz 1 vispārīgas HP VINPI darbības veikšanu, vai iekļautajai darbībai nav sasaistes ar HP VINPI, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 55 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Vērtējums ir “Nē”, ja precizētajā projekta iesniegumā nav veikti precizējumi atbilstoši izvirzītajiem nosacījumiem un projekta iesniegums ir noraidāms. Izņēmums! Projektu iesniegumu atlasēs, kuru satura dēļ nav iespējams īstenot nevienu HP VINPI darbību, jo netiek īstenota publicitāte un iepirkumi, netiek piesaistīts personāls un netiek veikti publiskie iepirkumi, HP VINPI kritērijs nav jāpiemēro. Piemēram, projektos, kuros plānota apkures katlu iegāde, gadījumi, kad projektu ietvaros tiek izmantotas izmaksas, kas nav saistītas ar izdevumiem pieeja (<i>Financing Not linked to costs</i> – FNLC) pasākumi u.c. Kritērija vērtēšanā izmanto Labklājības ministrijas un Tieslietu ministrijas izstrādātās vadlīnijas “Horizontālais princips “Vienlīdzība, iekļaušana, nediskriminācija un pamattiesību ievērošana” vadlīnijas īstenošanai un uzraudzībai (2021-2027)”¹⁵⁶. Aicinām iespēju robežās informāciju par HP VINPI darbībām sagatavot, balstoties, piemēram, uz konsultācijām ar valsts, pašvaldību institūcijām vai nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv mērķa grupu intereses, pieejamiem statistikas datiem, pētījumiem u.c. datu avotiem, kas raksturo attiecīgās mērķa grupas problēmas un situāciju. Kritērija vērtēšanā ieteicams piesaistīt ekspertus no nevalstiskajām organizācijām, kas pārstāv nediskriminācijas, dzimumu līdztiesības jomas vai cilvēku ar invaliditāti intereses.
Horizontālais princips “Energoefektivitāte pirmajā vietā”		
12. Projekta iesniegumā iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunīgajiem energoresursiem, vai	P	<u>Piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā”, ja:

¹⁵⁶ Pieejamas: <https://www.lm.gov.lv/lv/vadlinijas-horizontala-principa-vienlidziba-ieklausana-nediskriminacija-un-pamattiesibu-ieverosana-istenosanai-un-uzraudzibai-2021-2027>

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 56 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
pasākumus, kas kopumā vai daļēji ir aizstājami ar izmaksefektīviem, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgiem alternatīviem pasākumiem, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu.		1) projekta iesniegumā ir iekļautas darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu vai pāreju uz atjaunīgajiem energoresursiem: a) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu (attiecībā uz projektiem, kuru ietvaros tiek īstenota jaunu ēku vai būvju būvniecība vai esošo ēku rekonstrukcija, projekta iesniegumā tiek iekļauts energoefektivitātes rādītāju salīdzinājums pirms un pēc projekta īstenošanas (piemēram, primārās enerģijas patēriņš kWh/m² gadā)); b) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunīgajiem energoresursiem; c) vai citas darbības, kas ir izmaksefektīvi, tehniski, ekonomiski un videi nekaitīgi alternatīvi pasākumi, un vienlīdz efektīvi nodrošina attiecīgo mērķu sasniegšanu; 2) projekta iesniegumam ir pievienoti enerģijas ietaupījuma vai pārejas uz atjaunīgajiem energoresursiem pamatojošie dokumenti. Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus. Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
Horizontālais princips “Klimatdrošināšana”		
13. Projekta iesniegumā ietverti nosacījumi vai iekļautas darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai CO ₂ ¹⁵⁷ piesaistes palielināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām.	P	<u>Piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā”, ja projekta iesniegumā ietverti nosacījumi vai iekļautas darbības, kas paredz siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu vai CO₂ piesaistes palielināšanu un pielāgošanos klimata pārmaiņām: a) darbības, kas paredz fosilo energoresursu ietaupījumu energoefektivitātes pasākumu ieviešanas rezultātā; b) darbības, kas paredz pilnīgu vai daļēju atteikšanos no fosilo energoresursu izmantošanas;

¹⁵⁷ Ogļskābā gāze jeb oglekļa dioksīds

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 57 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		c) darbības, kas paredz enerģijas ietaupījumu; d) darbības, kas paredz pāreju uz atjaunīgo energoresursu izmantošanu; e) darbības, kas paredz jaunu atjaunīgo energoresursu iekārtu uzstādīšanu; f) darbības, kas paredz zaļās infrastruktūras¹⁵⁸ ieviešanu; g) citas darbības, kas vienlīdz efektīvi nodrošina siltumnīcefekta gāzu emisiju mērķu sasniegšanu; h) vai darbības, kas vērstas uz klimata pārmaiņu risku novērtēšanu un iespējamo seku mazināšanu būvniecībā un infrastruktūras plānošanā, t.sk.: i. ir veikts projektā paredzēto infrastruktūras darbību risku izvērtējums klimata pārmaiņu radītajiem riskiem: iespējami ekstrēmi klimatiskie notikumi, piemēram, karstuma viļņi (infrastruktūras pārkaršana un materiālu nolietojums karstuma dēļ), plūdi, lietusgāzes, sasalšanas un kušanas cikli. Šiem riskiem paredzēti novēršanas vai mazināšanas pasākumi; ii. norādīts, ka projekta ietvaros plānotās darbības tiek īstenotas ar mērķi veidot tādu infrastruktūru, kas nodrošinās noturību pret tādiem klimatiskajiem riskiem, kas saskaņā ar attiecīgajā pašvaldībā noteikto klimatisko profilu ir novērtēti ar 2. un 3. riska klasi (aukstuma un karstuma viļņu, nokrišņu un sniega riski). Informācija par aktuālo klimata profilu pieejama https://klimats.meteo.lv/pasvaldibu_apskati/; iii. vai projekts tiek īstenots plūdu riskam pakļautajā teritorijā atbilstoši VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Latvijas plūdu riska un plūdu draudu kartēm https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/pludu-riska-un-pludu-draudu-kartes. Vērtēšanā izmanto pavasara plūdu kartes upēm un ezeriem, kā arī jūras vējuzplūdu piekrastes zonai kartes slāņus par 10% plūdu scenāriju (plūdu skartās teritorijas, kur plūdu iestāšanās biežums ir vienu reizi 10 gados). Ja projekts tiek īstenots kartē norādītajā plūdu riskam pakļautajā teritorijā, jābūt norādītam aprakstam ar rīcību par to, kā projekta ietvaros atbalstāmā infrastruktūra tiks aizsargāta pret ūdens uzplūdiem un infrastruktūras pamatu vai grunts bojājumiem ūdenslīmeņa izmaiņu dēļ. Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus.

¹⁵⁸ Plašā nozīmē zaļā infrastruktūra ietver ne tikai dabiskās un daļēji dabiskās ekosistēmas (mežus, zālājus, mitrājus, parkus un alejas), bet arī pilsētvides elementus (zaļos jumtus un sienas, apstādījumus un urbānos dārzus). “Zaļā” infrastruktūra ir kā komplementāra (dabas) daļa “pelēkajai” infrastruktūrai (apbūvētās teritorijas) un “zilajai” infrastruktūrai (ūdenstilpes un ūdenstece).

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 58 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.
Horizontālais princips “Nenodarīt būtisku kaitējumu” (HP NBK)		
14. Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai un atbilst noteiktajiem Eiropas Savienības un nacionālajiem normatīvajiem aktiem vides jomā (vai attiecinās to ievērošanu)	P	<u>Piemērs – redakcija ir pielāgojama atbilstoši attiecīgā SAM specifikai.</u> Vērtējums ir “Jā”, ja: Projekta iesniedzējs izpilda nepieciešamās prasības horizontālā principa “Nenodarīt būtisku kaitējumu” ievērošanai un atbilst noteiktajiem Eiropas Savienības un nacionālajiem normatīvajiem aktiem vides jomā (vai attiecinās to ievērošanu), tai skaitā: 1) ja projekta iesniegums ietver neizmantojamās būves, lietošanai bīstamas ēkas vai citu vidi degradējošu objektu nojaukšanu, kas saistīti ar teritorijas labiekārtošanu, tad projekta iesniedzējs apliecina, ka nebīstamie būvgruži un ēku nojaukšanas atkritumi, kas būvlaukumā radušies būvniecības laikā (izņemot dabiskos materiālus), tiks sagatavoti atkalizmantošanai, pārstrādei un citu materiālu reģenerācijai (tostarp aizbēršanas darbībām, kurās atkritumus izmanto citu materiālu aizstāšanai) saskaņā ar normatīvajos aktos par atkritumu dalītas savākšanas, sagatavošanas atkārtotai izmantošanai, pārstrādes un materiālu reģenerāciju noteikto; 2) projekta ietvaros netiek atbalstītas izmaksas, kas saistītas ar fosilo kurināmo (ieskaitot pakārtoto izmantošanu), izņemot izmaksas sabiedrisko pakalpojumu pieslēgumu nodrošināšanai, kas izmanto siltumenerģiju vai elektroenerģiju, kas iegūta, izmantojot dabasgāzi, saskaņā ar pieļaujamo regulējumu; 3) projekta darbības netiek plānotas īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, kur nepieciešams nodrošināt Eiropas Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzību, nodrošinot biotopiem un sugām labvēlīgu stāvokli. Saskaņā ar MK 2002. gada 22. janvāra noteikumiem Nr.34 “Noteikumi par piesārņojošu vielu emisiju ūdenī”. Ja projekta iesniegums neatbilst minimālajām prasībām, vērtējums ir “Jā, ar nosacījumu”, izvirza atbilstošus nosacījumus.

Iestāde: Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vadošā iestāde		Dokumenta nosaukums: Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Eiropas Sociālā fonda plus, Kohēzijas fonda un Taisnīgas pārkārtošanās fonda projektu iesniegumu atlases metodika 2021.–2027.gadam		
Sagatavoja: Finanšu ministrijas Eiropas Savienības fondu stratēģijas departaments	Apstiprināts: Vadošās iestādes vadītāja vietā – Eiropas Savienības fondu investīciju pārvaldības departamenta direktore D.Rancāne	Variants: 2	Datums: 31.07.2025.	Lappušu skaits: 59 no 59

Kritērijs ¹²⁷	Kritērija ietekme uz lēmuma pieņemšanu ¹²⁸ (N ¹²⁹ ; P ¹³⁰ ; N/A ¹³¹)	Minimālās prasības un labā prakse piemērošanas skaidrojuma izstrādei
		Vērtējums ir “Nē”, ja projekta iesniedzējs neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem ietvertos nosacījumus vai pēc nosacījumu izpildes joprojām neatbilst izvirzītajām prasībām, vai arī nosacījumus neizpilda lēmumā par projekta iesnieguma apstiprināšanu ar nosacījumiem noteiktajā termiņā.