8. PIELIKUMS

metodikai par publisko iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu

sadarbības iestādei Eiropas Savienības fondu 2021.-2027. gada plānošanas periodā

(10.07.2025., Nr.4)

Metodiskais materiāls **„Iepirkuma dokumentācijas pārbaude” (PIL 2. pielikumā minēto pakalpojumu iepirkumi)**

**Ja netiek konstatēta neatbilstība Publisko iepirkumu likuma regulējumam un publisko iepirkumu principiem, norāda atbildi “Jā”; ja tiek konstatēta neatbilstība, norāda atbildi “Nē”.**

**Atbilde “Nav attiecināms” (N/A) atzīmējama, ja iepirkuma dokumentācijā nav izvirzīti noteikumi, jo tādus saskaņā ar normatīvo regulējumu vai arī ievērojot iepirkuma priekšmeta specifiku nav nepieciešams izvirzīt.**

**Ja tiek veikta atsevišķu iepirkuma dokumentācijas aspektu pārbaude saskaņā ar metodikā paredzēto kārtību, nepieciešams atbildēt vismaz uz metodiskā materiāla 7. un 9.sadaļā norādītajiem jautājumiem. Vienlaikus sadarbības iestāde var lemt par nepieciešamību atbildēt arī uz citās metodiskā materiāla sadaļās norādītajiem jautājumiem.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Pārbaudes** | **Jā/Nē/ Nav attiecināms (N/A)** | **Atsauce uz PIL normām un Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likumu** | **Komentāri** |
|  | **Vai procedūra ir izvēlēta atbilstoši?** |  | 8.p. 4., 5., 9.d., 10.p. |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma priekšmets ir PIL 2. pielikumā minētie pakalpojumi?   *Piemēram, komandējumu, ceļojumu aģentūru un tulkošanas pakalpojumi nav ietverti PIL 2. pielikumā!*  *Skat. IUB skaidrojumu par PIL 2.pielikuma pakalpojumu iepirkumiem: https://www.iub.gov.lv/lv/media/7629/download?attachment* |  |  |  |
| * 1. Vai jaukta līguma gadījumā (ja līguma priekšmets ir gan PIL 2. pielikumā minētie pakalpojumi, gan citi pakalpojumi vai piegādes) līgumcenas lielāko daļu veido PIL 2. pielikumā minētie pakalpojumi?   *Ja citu pakalpojumu vai piegāžu, kas nav minēti PIL 2. pielikumā, līgumcena pārsniedz PIL 2. pielikumā minēto pakalpojumu līgumcenu, pasūtītājam ir jāveic iepirkuma procedūra atbilstoši PIL 8. panta pirmajai daļai.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējama iepirkuma nepamatota apvienošana? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkumam pēc pakalpojumu kategorijām ir piešķirts atbilstošais CPV kods? (Vai CPV kods, kas ir norādīts paziņojumā attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem un pārējā iepirkuma dokumentācijā, pēc būtības atbilst iepirkuma priekšmeta saturam?) |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma identifikācijas numurs, kā arī cita informācija iepirkuma dokumentācijā (piemēram, piedāvājumu iesniegšanas termiņš) ir saskaņota ar paziņojumā attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem, kā arī pircēja profilā Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) E-konkursu apakšsistēmā minēto? |  |  |  |
|  | **Vai iepirkums ir atbilstoši izsludināts?** |  | 1.p. 23.p.; 10.p, 32.p., 36.p.1.d.; 39.p. |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs pirms iepirkuma veikšanas ir publicējis paziņojumu par veicamo iepirkumu pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā, kā arī paziņojumu attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem ir publicējis IUB tīmekļvietnē, norādot piedāvājumu iesniegšanas termiņu un nodrošinot brīvu un tiešu elektronisku pieeju iepirkuma dokumentiem?   *Pasūtītājs ir tiesīgs nepublicēt PIL 32. panta pirmajā daļā minēto paziņojumu attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem, ja iepirkums atbilst kādam no PIL 8. panta septītajā daļā minētajiem gadījumiem.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir noteikts vismaz 5 darbdienas no dienas, kad izraudzītajiem kandidātiem nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumu, ja paredzēta kandidātu atlase? |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma līgums tiek slēgts par PIL 2. pielikumā minētajiem veselības, sociālās un kultūras jomas pakalpojumiem, uz kuriem attiecas CPV kodi 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, no 85000000-9 līdz 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4, 98133110-8 un pasūtītājs ir rezervējis iespēju piedalīties iepirkumā PIL 10. panta kārtībā tikai tiem kandidātiem vai pretendentiem, kuriem ir piešķirts sociālā uzņēmuma statuss un kuri sniedz minēto jomu pakalpojumus, vai pēdējo triju gadu laikā no dienas, kad būtu pieņemams lēmums par iepirkuma līguma tiesību piešķiršanu, pasūtītājs tiem nav piešķīris iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par šajā pantā minētajiem pakalpojumiem šā panta kārtībā?   Vai, piemērojot PIL 16.pantu, paziņojuma attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem laukā "Rezervētā dalība" ir norādīts, ka līdzdalība ir paredzēta aizsargātām darbnīcām un ekonomikas dalībniekiem, kuru mērķis ir personu ar invaliditāti vai nelabvēlīgā situācijā esošu personu sociālā un profesionālā integrācija? |  | 16.p.2.d. un 3.d. |  |
|  | **Ja ir izdarīti iepirkuma dokumentu grozījumi, vai tas veikts atbilstoši?** |  | 28.p.2.d. |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs izdara grozījumus veicamā iepirkuma dokumentos vai pagarina paziņojumā attiecībā uz sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem noteiktos piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanas termiņus, vai tas ir atkārtoti publicējis paziņojumu, ar kuru izsludināts PIL 10.panta noteiktajā kārtībā veicamais iepirkums? |  |  |  |
|  | **Vai iepirkuma priekšmeta apraksts/ tehniskās prasības/ finanšu piedāvājuma nosacījumi ir atbilstoši noteikti?** |  | 19.-22. |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir norādīti konkrēti zīmoli, specifiska izcelsme, īpaši procesi, kas raksturo tikai kāda konkrēta piegādātāja preces vai pakalpojumus, patenti vai specifiski preču veidi, vai klāt ir norāde „vai ekvivalents”, kas attiecas uz visām šīm atsaucēm?   *Tomēr, ņemot vērā EST spriedumā lietā C-424/23 norādīto, situācijā, kurā prasība par noteikta veida vai izcelsmes produktu, vai pat noteiktas preču zīmes produktu, vai tādu produktu, kas iegūts, pamatojoties uz konkrētu patentu vai paņēmienu, nenovēršami izriet no paša līguma priekšmeta, norādi “vai ekvivalents” būtu pieļaujams nelietot* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzīti nosacījumi par darbiem pēc līguma izpildes termiņa beigām vai papildus tehniskajā specifikācijā paredzētajam pakalpojumu saturam un apjomam (kas tieši nesaistās ar jau specifikācijā paredzētu pakalpojumu sniegšanu)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs iepirkuma priekšmetam ir izvirzījis vienīgi tādas prasības, kas ir nepieciešamas līguma izpildei? |  |  |  |
|  | * 1. Vai tehniskās specifikācijas un piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji ir noteikti saskaņā ar PIL 19.pantu (ja attiecināms)?   *Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” nosaka zaļā publiskā iepirkuma principus, prasības un to piemērošanas kārtību, preču, pakalpojumu un būvdarbu grupas, kurām piemēro zaļā publiskā iepirkuma prasības, piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus, iepirkuma līguma izpildes noteikumus un kontroles kārtību.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs ir tehniskajās specifikācijās, piedāvājuma izvērtēšanas kritērijos vai iepirkuma līguma izpildes noteikumos pieprasījis īpašu marķējumu kā pierādījumu pakalpojumu vai piegāžu atbilstībai noteiktajām prasībām, vai ir ievēroti PIL 21.pantā ietvertie nosacījumi (galvenokārt PIL 21.panta pirmās daļas 1.punkts)?   *Nepieciešams pārbaudīt sasaisti ar līguma priekšmetu un šaubu gadījumā pieprasīt paskaidrojumus pasūtītājam!* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav citi konstatējumi saistībā ar iepirkuma priekšmeta apraksta / tehnisko prasību/ finanšu piedāvājuma nosacījumu neatbilstību? |  |  |  |
|  | **Vai līguma nosacījumi ir atbilstoši noteikti?** |  | 60., 61.p., Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta piektā daļa |  |
|  | * 1. Vai noteiktais līguma termiņš nepārsniedz piecus gadus (ja līguma termiņš pārsniedz piecus gadus, vai tas atbilst PIL 60.p.4.d.minētajiem izņēmumiem un vai par to ir saņemta attiecīgi Ministru kabineta vai atvasinātās publiskās personas orgāna atļauja (60.p.4.d.2.p.gadījumā)?   Ja pasūtītājs ir piemērojis PIL 16.panta otro daļu, vai  iepirkuma līguma termiņš nepārsniedz trīs gadus? |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijai ir pievienots līgumprojekts, vai tas satur visu likumā prasīto informāciju; vai līguma projektā noteiktie iespējamie līguma grozījumi ir atbilstoši PIL regulējumam?   *Viens no gadījumiem, kad ir pieļaujami būtiski līguma grozījumi, ir šo grozījumu atrunāšanas gadījumā, proti:*  *iepirkuma procedūras dokumenti un iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās skaidri un nepārprotami paredz grozījumu iespēju, nosacījumus, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjomu un būtību. Šādi noteikumi par grozījumiem var attiekties uz līgumcenas pārskatīšanu, izvēles iespēju izmantošanu, kā arī uz citiem iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās izpildes aspektiem.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijai ir pievienots līgumprojekts un ir paredzēti speciāli iepirkuma līguma izpildes noteikumi saistībā ar ekonomiskiem un sociāliem apstākļiem, inovācijām vai vides aizsardzības prasībām, vai šie noteikumi ir norādīti tehniskajās specifikācijās vai iepirkuma procedūras dokumentos un ir saistīti ar attiecīgā iepirkuma līguma priekšmetu? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteikti pretendentu izslēgšanas noteikumi (ja pasūtītājs ir izvēlējies tādus iekļaut iepirkuma dokumentācijā)?** |  | 42., 43.p.,  Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmā un otrā daļa |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijā ir atbilstoši iekļauti pretendentu izslēgšanas nosacījumi?   *Tā kā normatīvais regulējums neparedz pasūtītāja pienākumu piemērot PIL 42. panta otrās daļas pretendentu izslēgšanas noteikumus), pasūtītājs pēc izvēles tos var piemērot pilnībā vai daļēji, kā arī nepiemērot vispār (vienlaikus, ja publisku pakalpojuma līgumu slēdz par PIL 2.pielikuma sadaļā "Izmeklēšanas un apsardzes pakalpojumi" minētajiem apsardzes pakalpojumiem, uz kuriem attiecas CPV kods 79710000-4, pasūtītājs piemēro arī PIL 42. un 43. pantā paredzētās prasības). Tomēr jāņem vērā, ka pasūtītājs nedrīkst paplašināt pretendentu izslēgšanas noteikumus (piemēram, noteikt, ka gadījumā, ja iepirkuma komisija konstatē aritmētisko kļūdu piedāvājumā un ja pretendents nepiekrīt šīs kļūdas labojumam, tad pretendents tiek automātiski izslēgts no dalības iepirkuma procedūrā (ja pasūtītājs konstatē aritmētiskās kļūdas, tas šīs kļūdas izlabo; vērtējot finanšu piedāvājumu, pasūtītājs ņem vērā labojumus)).*  *Ja pasūtītājs izvēlas piemērot PIL 42. panta otrās daļas pretendentu izslēgšanas noteikumus, tad pasūtītājam jāņem vērā arī uzticamības nodrošināšanai iesniegto piedāvājumu vērtēšana (PIL 43.p.).*  *Skat. skaidrojumu par kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumiem:*  *https://www.iub.gov.lv/lv/media/7602/download?attachment* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir iekļauti Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmajā un otrajā daļā minētie izslēgšanas noteikumi, vai tie ir noteikti atbilstoši?   *Pasūtītājs ir tiesīgs neiekļaut minētos izslēgšanas noteikumus iepirkuma dokumentācijā, tomēr pārbaude par to neattiecināmību jāveic jebkurā gadījumā.*  *Skat. IUB skaidrojumu: „Sankciju piemērošana publiskajos iepirkumos“: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-sankciju-piemerosana-publiskajos-iepirkumos* |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteiktas kvalifikācijas/atlases prasības?** |  | 13.p. |  |
|  | * 1. Vai nav minēta konkrēta pretendentu nacionalitāte, ģeogrāfiskais izvietojums, prasīts noteikts juridiskais statuss pretendentam? |  |  |  |
|  | * 1. Vai netiek ierobežotas fizisku personu tiesības dalībai iepirkumā? Vai pasūtītājs nav ierobežojis pretendentu tiesības apvienoties grupās, piemēram, personu apvienībā? Vai nav noteikts, ka piegādātāju apvienībai, iesniedzot piedāvājumu, jābūt izveidotai atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai noslēgušai sabiedrības līgumu   *Pasūtītājs var izvirzīt atšķirīgus, samērīgus un objektīvi pamatotus nosacījumus piegādātāju apvienībām attiecībā uz iepirkuma līguma izpildi.*  *Prasība iegūt noteiktu juridisku statusu vai noslēgt sabiedrības līgumu (pēc apvienības izvēles) var tikt izvirzīta tikai tādai apvienībai, kurai iepirkuma komisija piešķīrusi līguma izpildes tiesības.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav izvirzījis konkrētas kvalifikācijas prasības tādējādi, ka tās visas attiecas arī uz katru no personām, uz kuru iespējām pretendents balstās (t.sk. apakšuzņēmējiem), vai katru no piegādātāju apvienības dalībniekiem?   *Skat. IUB skaidrojumu “Biežāk konstatētās neatbilstības iepirkuma dokumentācijā un norisē” https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav nepamatoti ierobežota apakšuzņēmēju dalība iepirkumā?   *Jāņem vērā, ka uz PIL 2. pielikumā minētajiem pakalpojumu iepirkumiem nav tiešā veidā attiecināma PIL 45. un 46. panta ceturtā daļa, attiecīgi šajos iepirkumos ir iespējama apakšuzņēmēju piesaistes ierobežošana, izvērtējot katrā konkrētajā gadījumā šāda ierobežojuma samērīgumu atkarībā no līguma priekšmeta specifikas. Tāpat pasūtītājs ir tiesīgs ierobežot personu, uz kuru spējām pretendents balsta savu kvalifikāciju, dalību.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka piegādātāju apvienībai, attiecībā uz kuru pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu, uz līguma izpildes brīdi jāizveido pilnsabiedrība (vai arī jāiegūst kāds cits konkrēts juridisks statuss), nepieļaujot iespēju noslēgt sabiedrības līgumu?   *Pasūtītājs var prasīt, lai apvienība, attiecībā uz kuru pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu, pēc savas (t.i., apvienības) izvēles izveidojas atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai noslēdz sabiedrības līgumu, vienojoties par apvienības dalībnieku atbildības sadalījumu, ja tas nepieciešams iepirkuma līguma noteikumu sekmīgai izpildei.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav ierobežojis pretendenta tiesības dalībai iepirkumā ar nosacījumu, ka tam jābūt reģistrētam, licencētam vai sertificētam tikai atbilstoši Latvijas Republikas atbilstošo normatīvo aktu prasībām?   *Piegādātājam ir jābūt reģistrētam, licencētam vai sertificētam atbilstoši piegādātāja izcelsmes (reģistrācijas) valsts atbilstošo normatīvo aktu prasībām.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka ārvalstu speciālistiem jau uz piedāvājumu/ pieteikumu iesniegšanas brīdi jāiesniedz Latvijas tiesību aktiem atbilstoši speciālistu kvalifikāciju un izglītību apliecinoši dokumenti (proti, jau Latvijā atzīti dokumenti)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav noteicis pieredzes prasības, atsaucoties uz nacionālo normatīvo regulējumu, proti, ka pieredzei jābūt gūtai atbilstoši konkrēta nacionālā regulējuma prasībām (piemēram, atbilstoši noteiktu MK noteikumu regulējumam)?   *Jānošķir šādu atsauču izdarīšana uz nacionālo normatīvo regulējumu kopumā, kas var liecināt par netiešo diskrimināciju un ir vērtējama kā negatīva prakse (piem., prasība, lai būvdarbi būtu nodoti ekspluatācijā saskaņā ar nacionālo regulējumu), no atsauču izdarīšanas uz konkrētām normām, kas, piemēram, paskaidro kādu iepirkuma dokumentācijā ietvertu jēdzienu un kas attiecīgi nediskriminē ārvalstu piegādātājus.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai atbilstoši ir noteiktas prasības piegādātāju saimnieciskajam un finansiālajam stāvoklim (piemēram, pieprasītais nepieciešamais pretendenta finanšu apgrozījums ir samērīgs attiecībā pret iepirkuma paredzamo līgumcenu/ pretendenta finanšu piedāvājumu; ja iepirkums ir dalīts daļās, prasītais finanšu apgrozījums ir noteikts pret katras iepirkuma daļas paredzamo līgumcenu/ katras iepirkuma daļas pretendenta finanšu piedāvājumu (nevis kopējo iepirkuma paredzamo līgumcenu/kopējo finanšu piedāvājumu); nav pieprasīts apliecināt kopējo (summēto) apgrozījumu par vairāku gadu periodu; nav noteikts, ka pretendenta apgrozāmo līdzekļu koeficientam (jeb likviditātes koeficientam) obligāti jābūt lielākam nekā „1”; ?   Vai prasības attiecībā uz piegādātāja finansiālo stāvokli ir attiecinātas vienīgi uz tiem piegādātāju apvienības dalībniekiem un personām, uz kuru finansiālajām spējām izpildītājs balstās?  Ja pasūtītājs paredz priekšapmaksu un starpmaksājumus, vai nav izvirzīta prasība par pretendenta brīvajiem finanšu resursiem lielā apjomā (piemēram, gadījumā, ja priekšapmaksa un starpmaksājumi nosedz lielāko daļu no līgumsummas)?  *Ja piegādātājs piesakās uz atsevišķām iepirkuma daļām (ja šādu iespēju paredz iepirkuma dokumentācija), tad iepirkuma dokumentācijā noteiktajām prasībām jābūt secināmam, ka finanšu apgrozījums jāpierāda tajās iepirkuma daļās, uz kurām piegādātājs piesakās.*  *Jāņem vērā publisko iepirkumu direktīvas 2014/24/ES, kā arī PIL 45. panta otrās daļas un sestās daļas 3. punkta regulējums, saskaņā ar kuru gada minimālo finanšu apgrozījumu var noteikt ne lielāku par divām paredzamo līgumcenu vērtībām, izņemot gadījumu, kad iepirkuma līguma izpilde ir saistīta ar īpašiem riskiem attiecīgo, pakalpojumu vai piegāžu rakstura dēļ. Pasūtītājs sniedz pamatojumu izņēmuma piemērošanai iepirkuma procedūras dokumentos. Tāpat finanšu apgrozījumu var prasīt par periodu ne ilgāku par trim iepriekšējiem finanšu gadiem (tiešā veidā minētais regulējums uz PIL 2. pielikumā minētajiem pakalpojumiem neattiecas).*  *Pasūtītājs vai izvirzīt prasības par vidējo finanšu apgrozījumu par vairākiem gadiem vai par gada apgrozījumu, bet ne par kopējo apgrozījumu par vairākiem gadiem, jo tas ierobežo jaunāko piegādātāju iespējas.*  *Ja likviditātes koeficients ir vienāds ar „1”, uzņēmuma likviditātes pakāpe uzskatāma par labu.*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pieredzei/kvalifikācijai noteiktās prasības ir samērīgas un ir nepieciešamas līguma izpildei?   Piemēram:   * *Nav prasīti pārāk daudzi pieredzes līgumi vai pārāk specifisks katrs pieredzes līgums; netiek prasīta pieredze/izglītība, kas nav saistīta ar līguma priekšmetu.*   *Pretendents līguma izpildei nepieciešamo pieredzi, izpildot līguma izpildei nepieciešamos darbus ar konkrētiem tehniskajiem parametriem, varētu būt ieguvis vairāku dažādu līgumu ietvaros, kaut arī katrs no līgumiem visus minētos nosacījumus neietvertu.*  *Tiek uzskatīts, ka pieredzei trijos līgumos/pakalpojumos jābūt pietiekamai adekvātu spēju apliecināšanai.* *Tomēr minētā pieeja neattiecas uz dažāda veida nelieliem, sistēmiskiem pakalpojumiem kā, piem., lekciju nodrošināšana.*  *Ja ir vienīgi noteikts, ka pretendentam nepieciešama konkrētu gadu pieredze attiecīgajā jomā, minētās prasības vietā būtu ieteicams izvirzīt prasību par nepieciešamo pieredzi (konkrētu sniegto pakalpojumu skaitu), nevis pieredzi konkrētu gadu laikā, vai arī izteikt prasību detalizētāk – paskaidrot, kādos gadījumos pieredze konkrētā laika periodā tiks atzīta par atbilstošu.*   * *Nav izvirzīta prasība, ka līguma izpildei nepieciešamajai pieredzei jābūt gūtai tieši ES struktūrfondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu īstenoto projektu ietvaros (ja vien plānotais pakalpojums nav saistīts ar darbu ES fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu īstenoto projektu administrēšanā vai pasūtītājs nevar sniegt atbilstošu pamatojumu).* * *Nav izvirzīta prasība, ka speciālista kvalifikāciju apliecinošajam sertifikātam jābūt konkrēti minētas institūcijas izdotam, ja nepieciešamo sertifikātu attiecīgajā jomā izdod vairākas kompetentās institūcijas.* * *Nav noteikts, ka pretendenta/speciālista pieredze attiecīgo pakalpojumu sniegšanā tiks atzīta, ja tā būs iegūta tieši publiskā vai tieši privātajā sektorā, (ja vien šādai prasībai nav konstatējams objektīvs pamatojums).* * *Nav izvirzīta un vērtēta prasība par pretendenta pieredzi noteiktā teritorijā (piemēram, Latvijā, Latgales reģionā u.tml.)*   *Pieredze konkrētā teritorijā vai valstī varētu būt prasīta, ja šajā teritorijā vai valstī ir kāda specifiska sistēma, īpaši, no citām valstīm atšķirīgi standarti u.tml., kuru pārzināšana (izmantošana) nepieciešama konkrētā līguma izpildei.*   * *Nav noteikts, ka pretendenta pieredzei jābūt iegūtai pie dažādiem pasūtītājiem (piemēram, pieredze par trim objektiem jāapliecina, iesniedzot atsauksmes no trim dažādiem pasūtītājiem).* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts ierobežojums pretendenta piesaistītajiem apakšuzņēmējiem vai speciālistiem piedalīties arī citos piedāvājumos tā paša iepirkuma ietvaros?   ***Iepirkumu komisijai ir jādod iespēja pretendentam pierādīt, ka piedāvājumi ir izstrādāti neatkarīgi un nepastāv risks par ietekmētu konkurenci starp pretendentiem. Automātiska noraidīšana nav pieļaujama.*** |  |  |  |
|  | * 1. Vai izvirzītās prasības ir nepieciešamas līguma izpildei (piemēram, vai nav prasīta specifiska izglītība vai pieredze, kā arī speciālistiem pieprasīta un vērtēta netipiska izglītība, kas nav saistīta ar konkrēto līguma priekšmetu, kā arī to kombinācija)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzītas pieredzes prasības attiecībā uz visiem līguma izpildē iesaistītajiem speciālistiem (vai attiecībā uz lielu skaitu speciālistu)?   *Kaut arī speciālistu skaits, attiecībā uz kuru būtu pamatoti izvirzīt pieredzes prasības, katrā konkrētajā gadījumā izvērtējams atsevišķi, ieteicams šādas prasības izvirzīt vienīgi attiecībā uz vadošajiem speciālistiem, vienlaikus saglabājot attiecībā uz pārējiem speciālistiem prasības par izglītību vai noteiktu sertifikāciju.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav citi konstatējumi saistībā ar kvalifikācijas prasību neatbilstību? |  |  |  |
|  | **Vai atbilstoši noteiktajām kvalifikācijas/atlases prasībām un tehniskā piedāvājuma prasībām ir noteikta iesniedzamā informācija (dokumenti)?** |  | 13.p.2.d. |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir pieprasījis tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir pieļauta iespēja iesniegt un paredzēts atzīt alternatīvus (ekvivalentus) dokumentus ārvalstu piegādātājiem un personām uz kuras iespējām tie balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav pieprasīts iesniegt tikai un vienīgi auditētu finanšu pārskatu?   *Prasība iesniegt auditētu finanšu pārskatu var attiekties tikai uz tiem pretendentiem, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir obligāti nepieciešams zvērinātā revidenta atzinums par gada pārskatu.* |  |  |  |
|  | **Vai norādītie vērtēšanas kritēriji nesatur acīmredzamas diskriminējošas norādes? Vai norādītie vērtēšanas kritēriji ir pamatoti un objektīvi?** |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājumu izvēles kritēriju nosacījumos ir iekļautas vienīgi tādas prasības, kuras ir pamatotas un samērīgas? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši nodrošināta papildu informācijas sniegšana?** |  | 36.p.1. un 3.d. |  |
|  | * 1. Vai papildu informācija (atbilde uz piegādātāja uzdoto jautājumu) tika ievietota pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā, kurā ir pieejami iepirkuma procedūras dokumenti, norādot arī uzdoto jautājumu? |  |  |  |