2.PIELIKUMS

metodikai par publisko iepirkumu pirmspārbaužu veikšanu

sadarbības iestādei Eiropas Savienības fondu 2021.-2027.gada plānošanas periodā

(15.12.2023., Nr.2)

Metodiskais materiāls **„Iepirkuma dokumentācijas pārbaude” (PIL, MK 28.02.2017. noteikumi[[1]](#footnote-2) Nr.107 un MK 20.09.2016. instrukcija Nr.3[[2]](#footnote-3))**

**Ja netiek konstatēta neatbilstība** **Publisko iepirkumu regulējumam un publisko iepirkumu principiem, norāda atbildi “Jā”; ja tiek konstatēta neatbilstība, norāda atbildi “Nē”.**

**Atbilde “Nav attiecināms” (N/A) atzīmējama, ja iepirkuma dokumentācijā nav izvirzīti noteikumi, jo tādus saskaņā ar normatīvo regulējumu vai arī ievērojot iepirkuma priekšmeta specifiku nav nepieciešams izvirzīt.**

**Ja tiek veikta atsevišķu iepirkuma dokumentācijas aspektu pārbaude saskaņā ar metodikā paredzēto kārtību, nepieciešams atbildēt vismaz uz metodiskā materiāla 11. un 13.sadaļā norādītajiem jautājumiem. Vienlaikus sadarbības iestāde var lemt par nepieciešamību atbildēt arī uz citās metodiskā materiāla sadaļās norādītajiem jautājumiem.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.**  **p.k.** | **Pārbaudes** | **Jā/Nē/ Nav attiecināms (N/A)** | **Atsauce uz Publisko iepirkumu likuma normām,** **Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likumu, MK 28.02.2017. noteikumiem Nr.107 un MK** **20.09.2016. instrukciju Nr.3**, kā arī citiem piemērojamiem MK noteikumiem. | **Komentāri** |
|  | **Vai izvēlētā iepirkuma procedūra ir atbilstoša?** |  | 1.p. 26.-28.p.,  8., 11.p., 11.p.5.d., MK not. 196.p. |  |
|  | * 1. Vai līguma veids atbilst tā saturam: |  |  |  |
|  | * + 1. ja līguma priekšmets satur vairākus iepirkuma veidus (būvdarbus, pakalpojumus vai piegādes), vai tas klasificēts atbilstoši tam līguma veidam, kurš ir attiecīgā iepirkuma līguma galvenais priekšmets? |  |  |  |
| Ja līguma priekšmets daļēji ietver PIL 2.pielikumā minētos pakalpojumus un citus pakalpojumus vai daļēji pakalpojumus un daļēji piegādes, galvenais priekšmets un piemērojamā iepirkuma procedūra nosakāma pēc tā, kuru pakalpojumu vai piegāžu paredzamā līgumcena ir visaugstākā. |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma procedūrai pēc būvdarbiem, preču grupām un pakalpojumu kategorijām saskaņā ar iepirkuma nomenklatūru ir piešķirts atbilstošais CPV kods (piemēram, vai piegāžu līgumam nav piešķirts pakalpojumu līguma kods)?   Vai CPV kods, kas norādīts EIS E-konkursu apakšsistēmā, paziņojumā par līgumu un pārējā iepirkuma dokumentācijā pēc būtības atbilst iepirkuma priekšmeta saturam?  Sk. IUB tīmekļvietnē - Noderīgi – CPV klasifikācija |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav konstatējama iepirkuma priekšmeta nepamatota apvienošana?   *Nepieciešams pārliecināties, vai būvdarbu līgums satur tikai tādas iekārtas/preces, kas ir nepieciešamas būvdarbu līguma izpildei.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās, vai iepirkuma procedūras dokumentos ir iekļauts skaidrojums par iemesliem iepirkuma priekšmeta nesadalīšanai?   Vai minētais skaidrojums objektīvi pamato iepirkuma priekšmeta nesadalīšanu?  *Ja pārbaudē tiek konstatēts, ka skaidrojums nav norādīts un no iepirkuma priekšmeta secināms, ka pasūtītājam nebija pienākums iepirkumu sadalīt, atzinuma veidu tas neietekmē.* |  |  |  |
|  | **Vai iepirkuma procedūra vai metu konkurss ir atbilstoši izsludināts?** |  | 1.p.8.p., 1.p.23.p.,  27., 28, 31., 34.p., 36.p.1.d., MK not. 200.1p. |  |
|  | * 1. Vai vienlaicīgi ar procedūras vai metu konkursa izsludināšanas dienu (diena, kad paziņojums par iepirkumu vai metu konkursu publicēts IUB tīmekļvietnē) pasūtītājs ir nodrošinājis pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā brīvu un tiešu elektronisku piekļuvi iepirkuma procedūras vai metu konkursa dokumentācijai? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir nodrošinājis iespēju piegādātājiem iepazīties uz vietas ar iepirkuma papildu dokumentiem, kam tehnisku iemeslu dēļ vai tajos iekļautās informācijas vai komerciālu interešu aizsardzības dēļ nav nodrošināma brīva un tieša elektroniska piekļuve, sākot ar attiecīgā iepirkuma izsludināšanas brīdi? |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma līgums tiek slēgts par PIL 2. pielikumā minētajiem veselības, sociālās un kultūras jomas pakalpojumiem, uz kuriem attiecas CPV kodi 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, no 85000000-9 līdz 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4, 98133110-8 un pasūtītājs ir rezervējis iespēju piedalīties iepirkuma procedūrā tikai tiem kandidātiem vai pretendentiem, kuriem ir piešķirts sociālā uzņēmuma statuss un kuri sniedz minēto jomu pakalpojumus, vai pēdējo triju gadu laikā no dienas, kad būtu pieņemams lēmums par iepirkuma līguma tiesību piešķiršanu, pasūtītājs tiem nav piešķīris iepirkuma līguma slēgšanas tiesības par šajā pantā minētajiem pakalpojumiem šā panta kārtībā.   Vai, piemērojot PIL 16.panta otro daļu, pasūtītājs ir atsaucies uz šo pantu paziņojumā par līgumu? |  | 16.p. 2.d. un 3.d. |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs pirms iepirkuma ir publicējis iepriekšējo informatīvo paziņojumu, ja iepirkuma līguma paredzamā līgumcena ir vienāda ar Ministru kabineta noteiktajām līgumcenu robežvērtībām vai lielāka (sasniedz ES noteiktās līgumcenu robežvērtības)? |  | 27.p. |  |
|  | **Ja ir izdarīti iepirkuma procedūras vai metu konkursa grozījumi, vai tas veikts atbilstoši?** |  | 28.p.2.d., 35.p. 3.d., 36.p.4.d.  MK not. 10., 33., 48., 70., 85., 110., 200.2p. |  |
|  | * 1. Vai IUB tīmekļvietnē ir atkārtoti publicēts paziņojums, ar kuru izsludināta iepirkuma procedūra vai metu konkurss (t.sk., ja grozījumi nosaukti par precizējumiem, tomēr pēc būtības groza nolikuma saturu)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai grozījumi un grozītie iepirkuma procedūras vai metu konkursa dokumenti ir pieejami elektroniski pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā ne vēlāk kā dienā, kad atkārtoti publicēts paziņojums, ar kuru izsludināta iepirkuma procedūra vai metu konkurss? |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs ir veicis izmaiņas/precizējumus iepirkuma dokumentācijā vai sniedzis atbildes uz jautājumiem, vai veiktās izmaiņas/precizējumi vai sniegtās atbildes ir vērtējamas tikai kā iepirkuma dokumentācijas precizējumi vai skaidrojumi par iepirkuma dokumentāciju (t.i., pēc būtības negroza iepirkuma dokumentācijā noteiktās prasības)?   *Informācijai var būt tikai precizējošs vai skaidrojošs raksturs. Ja papildu informācija pēc būtības groza nolikuma prasības, šie precizējumi ir uzskatāmi par grozījumiem, un attiecīgi ir jāpublicē paziņojums par šiem grozījumiem IUB tīmekļvietnē, savukārt pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā jābūt skaidri identificējamam grozījumu tekstam. Piemēram, nevar būt situācija, ka grozījumi ir veikti tekstā, īpaši neuzrādot tos (piem., nepasvītrojot vai nenosaucot punktus, kas tika grozīti).* |  |  |  |
|  | * 1. Vai veiktie grozījumi būtiski nemaina kvalifikācijas vai citas iepriekš izvirzītās prasības, nemaina iepirkuma priekšmetu vai būtisku daļu no tā (t.i., vai netiek veikti grozījumi, kas varētu mainīt ieinteresēto piegādātāju loku tādējādi, ka iepirkumā varētu piedalīties piegādātāji **pavisam no cita tirgus segmenta (jomas/nozares)**)?   *Piemēram, slēgta konkursa 2.posmā (uzaicinājumā iesniegt piedāvājumus) tiek būtiski samazināts iepirkuma priekšmeta* *apjoms (izslēgtas darbu pozīcijas).*  *Atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK Preambulas 81.punktam izmaiņām iepirkuma procedūras dokumentos nevajadzētu būt tik būtiskām, ka tās būtu ļāvušas piedalīties citiem kandidātiem, nevis sākotnēji atlasītajiem, vai ka tās būtu ļāvušas iepirkuma procedūrai piesaistīt papildu kandidātus. Tas jo īpaši varētu attiekties uz gadījumiem, kad izmaiņas līguma vai pamatnolīguma raksturu padara par materiāli atšķirīgu no tā, kas sākotnēji paredzēts iepirkuma procedūras dokumentos.* |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noregulēti jautājumi par dokumentācijas izsniegšanu, informācijas apmaiņu, ieinteresēto piegādātāju sanāksmi, informēšanu par rezultātiem?** |  | 36., 37., 38., 39.p.,  MK not. 11.p., |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir noteicis informācijas apmaiņas veidu, kas ir vispārpieejams un neapgrūtina piegādātāja piekļuvi iepirkumam?   *Nav pamatoti kā obligātu nosacījumu izvirzīt piegādātāja uzdotā jautājuma nosūtīšanu pa pastu vai nosūtīšanu elektroniski, izmantojot drošu elektronisko parakstu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir atbilstoši noteiktas prasības elektroniskai pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai?   *Pasūtītājs paredz elektronisku pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanu EIS E-konkursu apakšsistēmā, izņemot MK noteikumu 231.punktā noteiktos gadījumus, kad pasūtītājam nav pienākuma pieteikumu un piedāvājumu vai tā sastāvdaļu saņemšanai izmantot elektroniskās informācijas sistēmas.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir noteikts termiņš, kādā pasūtītājs sniedz papildu informāciju par iepirkuma dokumentācijā iekļautajām prasībām, vai informācijas sniegšanas termiņš ir noteikts atbilstoši?   *Pasūtītājs sniedz papildu informāciju par iepirkumu dokumentos iekļautajām prasībām piecu darbdienu laikā (bet ne vēlāk kā sešas dienas pirms pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām).*  *Ja pasūtītājs steidzamības dēļ ir saīsinājis piedāvājumu iesniegšanas termiņu atklātā konkursā vai pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņu slēgtā konkursā vai konkursa procedūrā ar sarunām, papildu informāciju pasūtītājs sniedz triju darbdienu laikā, bet ne vēlāk kā četras dienas pirms pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir izvērtējis piegādātāju uzdotos jautājumus un ir atbildējis uz visiem uzdotajiem jautājumiem konkrēti un pēc būtības?   *Izskatot uzdotos jautājumus, jāizvērtē arī, vai tie neliecina par to, ka iepirkuma dokumentācija varētu būt nekvalitatīva un tajā ietvertās prasības – nesamērīgas.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai papildu informācija tika nosūtīta piegādātājam, kas uzdeva jautājumu, un vai šī informācija tika ievietota pircēja profilā EIS E-konkursu apakšsistēmā, kurā ir pieejami iepirkuma procedūras dokumenti, norādot arī uzdoto jautājumu? |  |  |  |
|  | * 1. Ja tiek noteikta pretendentu/ kandidātu informēšana par rezultātiem, vai tā noteikta atbilstoši PIL 37.p. regulējumam? |  |  |  |
|  | * 1. Ja tiek paredzēta ieinteresēto piegādātāju sanāksme: * vai ir norādīta precīza sanāksmes vieta, datums un laiks? * vai sanāksme tiek rīkota ne vēlāk kā 5 dienas pirms piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējās dienas atklātā konkursā? |  |  |  |
|  | * 1. **Ja ir noteiktas pretendentu/ kandidātu tiesības iesniegt iesniegumu IUB, vai šī informācija ir noteikta atbilstoši PIL 68.panta nosacījumiem?** |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērota konkursa procedūra ar sarunām vai konkursa dialogs, vai ir atbilstošs pamatojums šo procedūru piemērošanai?** |  | 1.p.14., 15.p.,  8.p.6.d. |  |
|  | * 1. Vai pasūtītāja pamatojums konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialoga piemērošanai atbilst PIL regulējumam? |  |  |  |
|  | **Vai atklāta, slēgta konkursa, metu konkursa, konkursa procedūras ar sarunām vai konkursa dialoga dokumentācija satur visu nepieciešamo informāciju?** |  | 60., 62., 63.p.  MK not. 2., 14., 15., 26., 42., 52., 53., 63., 79., 104., 118., 124., 139., 153., 198.p. |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir pieprasījis, lai pretendents savā piedāvājumā norāda visus tos apakšuzņēmējus, kuru veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 000 *euro* (minētais attiecas uz visa veida līgumiem), un katram šādam apakšuzņēmējam izpildei nododamo iepirkuma līguma daļu(*vienlaikus, ja tiek pirkti tikai būvdarbi (bez projektēšanas), nav nepieciešams iebilst, ja pasūtītājs nolikumā nav prasījis piedāvājumā norādīt apakšuzņēmējus, kuru sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 000 euro un katram šādam apakšuzņēmējam izpildei nododamo iepirkuma līguma daļu*)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs iepirkuma procedūras dokumentos publiska pakalpojuma līguma gadījumā, ja pakalpojumi tiek sniegti pasūtītāja objektā, un publiska būvdarbu līguma gadījumā ir paredzējis, lai pēc iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas un ne vēlāk kā uzsākot iepirkuma līguma izpildi, pretendents iesniedz būvdarbos vai pakalpojumu sniegšanā iesaistīto apakšuzņēmēju, ja tādus plānots iesaistīt (ieskaitot apakšuzņēmēju apakšuzņēmējus) sarakstu, kurā norāda apakšuzņēmēja nosaukumu, kontaktinformāciju un to pārstāvēttiesīgo personu, ciktāl minētā informācija ir zināma? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs līgumprojektā ir norādījis, ka iepirkuma līguma izpildes laikā piegādātājam ir pienākums paziņot pasūtītājam par jebkurām minētās informācijas izmaiņām, kā arī papildināt sarakstu ar informāciju par apakšuzņēmēju, kas tiek vēlāk iesaistīts būvdarbu veikšanā vai pakalpojumu sniegšanā? (i3) [[3]](#footnote-4) |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs iepirkuma procedūras dokumentos ir paredzējis, ka publiska būvdarbu līguma gadījumā tas maksājumus par apakšuzņēmēja sniegtajiem pakalpojumiem, piegādēm vai būvdarbiem veiks tieši apakšuzņēmējam, vai atrunātajā kārtībā ir ievēroti PIL 63.panta piektajā daļā ietvertie nosacījumi? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma līgumprojektā ir atrunāta piedāvājumā norādīto apakšuzņēmēju un personāla nomaiņas un jaunu apakšuzņēmēju un personāla piesaistes kārtība atbilstoši PIL 62.panta noteikumiem? (i3) |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijā ir paredzēts pretendentiem pienākums savā piedāvājumā iekļaut informāciju par to, vai piedāvājumu iesniegušā pretendenta uzņēmums vai tā piesaistītā apakšuzņēmēja uzņēmums atbilst mazā vai vidējā uzņēmuma statusam?   *Skat. skaidrojumu IUB tīmekļvietnē:* [*https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-mazie-un-videjie-uznemumi*](https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-mazie-un-videjie-uznemumi) |  |  |  |
|  | * 1. Vai atklāta konkursa nolikumā ir ietverta visa MK not. 2.punktā noteiktā informācija? |  |  |  |
|  | * 1. Vai slēgta konkursa kandidātu atlases nolikumā ir ietverta visa MK not. 26.punktā noteiktā informācija? |  |  |  |
|  | * 1. Vai slēgta konkursa uzaicinājumā iesniegt piedāvājumus ir ietverta visa MK not. 42.punktā noteiktā informācija? |  |  |  |
|  | * 1. Vai IUB tīmekļvietnē, EIS E-konkursu apakšsistēmā un nolikumā ietvertā informācija ir savstarpēji saskaņota (piemēram, vai piedāvājumu iesniegšanas datums ir noteikts vienāds)?   *Lai novērstu risku, ka nolikumā tiek norādīta no IUB tīmekļvietnes paziņojumā un EIS E-konkursu apakšsistēmā norādītā atšķirīga informācija, ieteicams nolikumā pieteikumu vai piedāvājumu datumu nenoteikt, bet gan iekļaut norādi, ka pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanas datums skatāms attiecīgajā paziņojumā*. |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir precīzi noteikts, kur un kādā termiņā piedāvājumi/pieteikumi iesniedzami?   *Lai novērstu risku, ka nolikumā tiek norādīta no IUB tīmekļvietnes paziņojumā un EIS E-konkursu apakšsistēmā norādītā atšķirīga informācija, ieteicams nolikumā iekļaut norādi uz pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanu un atvēršanu EIS, vienlaikus norādot, ka pieteikumu vai piedāvājumu iesniegšanas termiņš un atvēršanas laiks skatāmi attiecīgajā paziņojumā*. |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma procedūras dokumentos ietvertās prasības ir savstarpēji saskaņotas (t.i., ja nolikumā ir izvirzītas noteiktas prasības, vai nolikuma pielikumos ietvertajā dokumentācijā – veidnēs/formās/CV veidnēs u.tml., kuras pretendentam/ kandidātam jāiesniedz kopā ar piedāvājumu/ pieteikumu, ietvertās prasības atbilst nolikumā izvirzītajām prasībām)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma procedūras, kura uzsākta, sākot ar 2023.gada 12.jūliju un kuras paredzamā līgumcena ir vismaz 250 milj. euro, nolikumā, kā arī paziņojumā par līgumu (Iedaļas “Papildu informācija” sadaļā “Cita papildu informācija”) pasūtītājs ir norādījis uz pretendentu pienākumu iesniegt paziņojumu par visu no trešajām valstīm saņemto finansējumu, ja tā apmērs par iepriekšējiem trīs gadiem sasniedz 4 milj. euro vai deklarāciju ar apstiprinājumu, ka paziņošanas pienākums par saņemto ārvalstu atbalstu uz pretendentu nav attiecināms?   *Pretendents nodrošina informācijas iesniegšanu t.sk. attiecībā uz personu apvienībām, galvenajiem apakšuzņēmējiem un galvenajiem piegādātājiem (t.i., apakšuzņēmējiem un piegādātājiem, kuru dalība nodrošina būtiskus līguma izpildes elementus, un jebkurā gadījumā, ja to ieguldījuma ekonomiskā daļa pārsniedz 20 % no iesniegtā piedāvājuma vērtības)*.  Skat. IUB skaidrojumu: *https://www.iub.gov.lv/lv/jaunums/skaidrojums-EP-regula-arvalstu-subsidijas* |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteikts pieteikumu/piedāvājumu iesniegšanas termiņš?**  *Jāpārbauda piedāvājumu iesniegšanas termiņi attiecībā uz divpakāpju procedūru otro posmu, proti piedāvājumu iesniegšanu. Pārējos pieteikumu/piedāvājumu iesniegšanas termiņus validē IUB Publikāciju vadības sistēma pirms attiecīgā iepirkuma izsludināšanas.* |  | MK not. 43.p. |  |
|  | * 1. Ja paziņojums par līgumu ir publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, vai slēgtā konkursā piedāvājumu iesniegšanas termiņš, kā arī konkursa procedūrā ar sarunām sākotnējo piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir noteikts vismaz 30 dienas pēc dienas, kad kandidātiem nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus?   Ja paziņojums par līgumu nav publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, vai piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir vismaz 20 dienas pēc dienas, kad kandidātiem nosūtīts uzaicinājums iesniegt piedāvājumus?  *Ja pasūtītājs ir publicējis iepriekšējo informatīvo paziņojumu, ko izmanto, lai saīsinātu piedāvājumu iesniegšanas termiņu, minimālo piedāvājumu iesniegšanas termiņu var saīsināt līdz 10 dienām, ja ir ievēroti MK not. 44.p un 81.p. (attiecībā uz sākotnējo piedāvājumu iesniegšanas termiņu) minētie nosacījumi.*  *Minētos termiņus ir iespējams saīsināt arī MK not. 45. un 46.punktā (slēgtam konkursam), kā arī 82. un 83.punktā (konkursa procedūrai ar sarunām) noteiktajos gadījumos.* |  |  |  |
|  | **Ja noteikts piedāvājuma vai saistību izpildes nodrošinājums,** |  | 50.p. |  |
|  | * 1. Vai piedāvājuma nodrošinājums ir noteikts konkrētas summas veidā un ir ne lielāks kā 2 % no *paredzamās* līgumcenas (bez PVN)?   *Nepareizi noteikta ir, piemēram, prasība, ka piedāvājuma nodrošinājumam jābūt 2% no piedāvātās līgumcenas.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma priekšmets ir sadalīts daļās, vai piedāvājuma nodrošinājums attiecībā uz katru daļu ir noteikts ne lielāks kā 2 % no attiecīgās daļas paredzamās līgumcenas (bez PVN)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājuma nodrošinājuma termiņš ir ne lielāks kā 6 mēneši, skaitot no piedāvājumu atvēršanas dienas? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav ierobežotas piegādātāja tiesības brīvi izvēlēties veidu, kādā iesniegt piedāvājuma nodrošinājumu un saistību izpildes nodrošinājumu?   *Minētais nosacījums attiecas uz visu veidu saistību izpildes nodrošinājumiem (ne tikai uz līguma izpildes nodrošinājumu), piemēram, arī uz avansa, ieturējuma, garantijas laika nodrošinājumu.*  *Skat. arī IUB skaidrojumu “Biežāk konstatētās neatbilstības iepirkuma dokumentācijā un norisē” https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājuma nodrošinājuma spēkā esamības termiņš ir noteikts atbilstoši PIL 50.panta piektajai vai septītajai daļai? |  |  |  |
|  | * 1. Ja ir noteikti nolikumā gadījumi, kad nodrošinājuma devējs izmaksā pasūtītājam vai pasūtītājs ietur pretendenta iemaksāto piedāvājuma nodrošinājuma summu, vai šie gadījumi atbilst PIL 50.panta sestajā daļā noteiktajam? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nolikumā nav noteikti citi nodrošinājuma izmaksāšanas vai ieturēšanas gadījumi, kas nav noteikti likumā? |  |  |  |
|  | **Vai iepirkuma priekšmeta apraksts/ tehniskās specifikācijas nosacījumi ir atbilstoši izstrādāti?** |  | 19., 20., 21., 22., 23.p.,  MK 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir norādīti konkrēti zīmoli, specifiska izcelsme, īpaši procesi, patenti vai specifiski preču veidi, kā arī standarti, vai klāt ir norāde „vai ekvivalents”, kas attiecas uz visām šīm atsaucēm?   *Ievērojot PIL 20.panta sesto daļu, norādi par konkrētu zīmolu, standartu vai veidu var noteikt tikai izņēmuma gadījumā – ja nav iespējams sagatavot pietiekami precīzu un skaidru iepirkuma līguma priekšmeta aprakstu saskaņā ar PIL 20.panta piekto daļu. Tādā gadījumā norādi lieto kopā ar vārdiem "vai ekvivalents".*  *Vienlaikus par diskriminējošām datortehnikas specifikācijām uzskatāmas tādas, kas paredz, ka piedāvātajai datortehnikai jābūt ar Intel mikroprocesoru, Intel vai ekvivalentu mikroprocesoru vai kurās norādīts uz noteiktu mikroprocesora takts frekvenci. Skat:*  *Eiropas Komisijas 2004.gada 13.oktobra paziņojums Nr.IP/04/1210 “Public procurement: Commission examines discriminatory specifications in supply contracts for computers in four Member States” (“Publiskais iepirkums: Komisija pārbauda diskriminējošas specifikācijas dalībvalstu datortehnikas piegāžu līgumos”)* |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs būvdarbu, preču vai pakalpojumu iepirkumam, kas atbilst noteiktām vides aizsardzības, sociālajām vai citām īpašām prasībām, ir tehniskajās specifikācijās (vai iepirkuma līguma izpildes noteikumos) pieprasījis īpašu marķējumu kā pierādījumu būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu atbilstībai noteiktajām prasībām, vai ir ievēroti PIL 21.pantā ietvertie nosacījumi (galvenokārt attiecībā uz PIL 21.panta pirmās daļas 1.punktu)?   *Nepieciešams pārbaudīt sasaisti ar līguma priekšmetu un šaubu gadījumā pieprasīt paskaidrojumus pasūtītājam!* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav nepamatoti noteikts, ka piedāvātajiem materiāliem/ iekārtām/ izstrādājumiem ir jābūt LR sertificētiem/ reģistrētiem konkrētā reģistrā vai ražotiem Eiropas Savienībā, tādējādi nepamatoti ierobežojot piegādātāju tiesības piedāvāt arī ārvalstīs atbilstoši attiecīgo normatīvo aktu prasībām sertificētus un reģistrētus materiālus/iekārtas/izstrādājumus?   *Skat. https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs iepirkuma priekšmetam ir izvirzījis tikai tādas prasības, kas ir nepieciešamas līguma izpildei? |  |  |  |
|  | * 1. Ja ir paredzēta iespēja iesniegt piedāvājumu variantus, vai pasūtītājs iepirkuma procedūras dokumentos ir noteicis minimālās prasības attiecībā uz variantiem un specifiskās prasības variantu iesniegšanai?   *Pasūtītājs norāda, vai variantus var iesniegt tikai tad, ja ir iesniegts arī piedāvājums, kas nav variants. Pasūtītājs nodrošina, ka piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus var piemērot piedāvājumam ar variantiem, kā arī atbilstošiem piedāvājumiem, kuros nav ietverti varianti. Varianti obligāti ir saistīti ar iepirkuma līguma priekšmetu.* *Pasūtītājs paziņojumā par līgumu norāda, vai piedāvājumu variantu iesniegšana ir obligāta, pieļaujama vai nav atļauta.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja ir paredzēts autotransporta līdzekļu iepirkums, vai pasūtītājs ir ņēmis vērā PIL 54.pantā (un Pārejas noteikumu 17.punktā) noteiktās prasības? *Skat. IUB skaidrojumu ”Tīrā” autotransporta iepirkumi”: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-tira-autotransporta-iepirkumi* |  |  |  |
|  | * 1. Vai tehniskās specifikācijas ir noteiktas saskaņā ar PIL 19.pantu (ja attiecināms)?   *Ministru kabineta 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” nosaka zaļā publiskā iepirkuma principus, prasības un to piemērošanas kārtību, preču, pakalpojumu un būvdarbu grupas, kurām piemēro zaļā publiskā iepirkuma prasības, piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus, iepirkuma līguma izpildes noteikumus un kontroles kārtību.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai, rīkojot preču un pakalpojumu iepirkumus, kuru paredzamā līgumcena ir vienāda ar Ministru kabineta noteiktajām līgumcenu robežvērtībām vai lielāka, pasūtītājs, kas ir tiešās pārvaldes iestāde, ir ņēmis vērā PIL 55.pantā noteiktās prasības attiecībā uz energoefektivitāti? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav noteicis, ka piedāvājuma sastāvā jābūt iekļautam konkrētajam iepirkumam sagatavotam darbam, kas ir autortiesību objekts vai uzskatāms par daļēju pakalpojuma izpildi (piemēram, nav prasīts iesniegt vizualizāciju/metu), kas varētu liecināt par prasības nesamērīgumu?   *Šādā gadījumā vērtējams, vai pasūtītājs pēc būtības ir paredzējis vērtēt attiecīgo pretendenta izstrādāto darbu/iesniegto informāciju (piemēram, piešķirot papildu punktus saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas kritēriju ietvaros)*. |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma procedūras dokumentos ir norādīts tehniskās specifikācijas sagatavošanas vai pēdējās aktualizācijas datums?   *Pasūtītājs aktualizē tehniskās specifikācijas pirms iepirkuma izsludināšanas, ja pēc to sagatavošanas vai pēdējās aktualizācijas ir izdarīti grozījumi attiecīgās jomas tiesību aktos. Ja tehniskās specifikācijas sagatavotas vai aktualizētas vairāk nekā 12 mēnešus pirms iepirkuma izsludināšanas, pasūtītājs, to fiksējot protokolā, pirms iepirkuma izsludināšanas pārskata un, ja nepieciešams, aktualizē tehniskajās specifikācijās un, ja attiecināms, citos iepirkuma procedūras dokumentos ietvertos rādītājus un aprēķinus, kas var ietekmēt paredzamās līgumcenas noteikšanu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav citi konstatējumi saistībā ar iepirkuma priekšmeta apraksta/ tehniskās specifikācijas neatbilstību? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteikti kandidātu/ pretendentu izslēgšanas noteikumi?** |  | 41.p. vienpadsmitā daļa, 42., 43.p. |  |
|  | * 1. Vai PIL 42.panta otrajā daļānoteiktieizslēgšanas nosacījumi papildus pretendentam/ kandidātam ir attiecināti uz šādām likumā noteiktajām personām:      1. personālsabiedrības biedru, ja kandidāts vai pretendents ir personālsabiedrība; |  |  |  |
|  | * + 1. kandidāta vai pretendenta norādīto personu, uz kuras iespējām kandidāts vai pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām; |  |  |  |
|  | * + 1. pretendenta norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 000 *euro*;     2. personām, kurām kandidātā vai pretendentā ir izšķirošā ietekme uz līdzdalības pamata normatīvo aktu par koncerniem izpratnē (attiecināmi PIL 42.panta otrās daļas 1., 2. un 3.punktā minētie nosacījumi);     3. kandidāta vai pretendenta patieso labuma guvēju (attiecināmi PIL 42.panta otrās daļas 1., 2. un 11.punktā minētie nosacījumi)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai tiek paredzēti tikai tādi izslēgšanas nosacījumi, kurus paredz likums?   Vai ir korekti ietverti visi obligātie izslēgšanas nosacījumi (PIL 42.panta otrā daļa)?  *Attiecīgi nolikumā ietver*[*PIL*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums)[*42.*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums#p48)*panta otrajā daļā noteiktos pretendentu izslēgšanas gadījumus un to pārbaudes kārtību* ***vai*** *atsauci uz* [*PIL*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums)[*42.*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums#p48)*panta otro daļu un norādi, ka pretendentu izslēgšanas gadījumi tiks pārbaudīti* [*PIL*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums)[*42.*](https://likumi.lv/ta/id/288730-sabiedrisko-pakalpojumu-sniedzeju-iepirkumu-likums#p48)*pantā noteiktajā kārtībā.*  *Ja pasūtītājs vēlas piemērot PIL 42.panta otrās daļas 8. un 9.punktā noteiktos pretendenta izslēgšanas gadījumus (vides, sociālo vai darba tiesību pārkāpumi; profesionālie pārkāpumi) pasūtītājs to norāda paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos.*  *Skat. skaidrojumu par kandidātu un pretendentu izslēgšanas noteikumiem:*  *https://www.iub.gov.lv/lv/media/7602/download?attachment* |  |  |  |
|  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir iekļauti Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmajā un otrajā daļā minētie izslēgšanas noteikumi, vai tie ir noteikti atbilstoši?   *Pasūtītājs ir tiesīgs neiekļaut minētos izslēgšanas noteikumus iepirkuma dokumentācijā, tomēr pārbaude par to neattiecināmību jāveic jebkurā gadījumā.*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-sankciju-piemerosana-publiskajos-iepirkumos* |  | Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmā un otrā daļa |  |
|  | * 1. Vai pretendentu izslēgšanas nosacījumi netiek nepamatoti paplašināti?   Piemēram:   * *Noteikts, ka gadījumā, ja iepirkuma komisija konstatē aritmētisko kļūdu piedāvājumā un ja pretendents nepiekrīt šis kļūdas labojumam, tad pretendents tiek automātiski izslēgts no dalības iepirkuma procedūrā.*   *Ja pasūtītājs konstatē aritmētiskās kļūdas, tas šīs kļūdas izlabo. Par kļūdu labojumu un laboto piedāvājuma summu pasūtītājs paziņo pretendentam, kura pieļautās kļūdas labotas. Vērtējot finanšu piedāvājumu, pasūtītājs ņem vērā labojumus.*   * *Noteikts, ka tiks izslēgts tāds pretendents, kurš nebūs veicis būvlaukuma apskati, ja būvlaukuma apskate paredzēta tikai konkrētos datumos un laikos.*   *Ja pretendents nav izmantojis savas tiesības veikt objekta apskati, tas nevar būt par pamatu piedāvājuma noraidīšanai, ja vien pasūtītājs iepirkuma dokumentācijā nav tieši norādījis, ka bez objekta apsekošanas nav iespējams kvalitatīvi sagatavot piedāvājumu, veikt izmaksu aprēķinus, precīzi noteikt veicamo darbu apjomu un tamlīdzīgi un tādejādi apskate ir obligāta.*  *Nosacījums par obligāto apskati, ja vien tā nav nodrošināta tikai atsevišķos ierobežotos laikos, pats par sevi nav prettiesisks. Attiecīgi svarīgi ir konstatēt, vai nolikums nesatur tikai konkrētus ierobežotus laikus apskatei šādā gadījumā.*   * *Noteikts, ka gadījumā, ja pasūtītājam būs bijusi negatīva pieredze ar pretendentu (neskaitot PIL 42.panta otrās daļas 10.punktā minēto gadījumu)**vai tiks saņemta kaut viena negatīva atsauksme, tad pretendents tiks noraidīts.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs atklātā vai slēgtā konkursā ir paredzējis piemērot PIL 41.panta vienpadsmitās daļas 1.punkta regulējumu, vai iepirkuma dokumentācijā ir norādīta līgumcena un noteikums, ka pretendenta piedāvājums tiks noraidīts, ja tā piedāvātā līgumcena pārsniegs iepirkuma dokumentācijā norādīto līgumcenu?   Ja pasūtītājs atklātā vai slēgtā konkursā ir paredzējis piemērot PIL 41.panta vienpadsmitās daļas 2.punkta regulējumu, vai iepirkuma dokumentācijā ir norādīta iepirkuma paredzamā līgumcena? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteiktas kvalifikācijas prasības?** |  | 13., 41., 44. – 48.p., 1.p.22.p. |  |
|  | * 1. Vai nav norādītas diskriminējošas prasības, piemēram, pretendentu un kandidātu nacionalitāte, ģeogrāfiskais izvietojums, pieredze konkrētā teritorijā?   *Pieredze konkrētā teritorijā/valstī varētu būt prasīta īpašos izņēmuma gadījumos, ja šajā teritorijā/valstī ir kāda specifiska sistēma, īpaši, no citām valstīm atšķirīgi apstākļi (piem., klimatiskie), kuru pārzināšana nepieciešama konkrētā līguma izpildei. Jebkurā gadījumā ieteicams noteikt šīs specifiskās prasības, kuras nepieciešams pārzināt, nevis prasīt pieredzi konkrētā teritorijā.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav izvirzījis konkrētas kvalifikācijas prasības tādējādi, ka tās visas attiecas arī uz katru no personām, uz kuru iespējām pretendents balstās (t.sk. apakšuzņēmējiem), vai katru no piegādātāju apvienības dalībniekiem?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai prasības attiecībā uz piegādātāja finansiālo stāvokli ir attiecinātas vienīgi uz tiem piegādātāju apvienības dalībniekiem un personām, uz kuru finansiālajām spējām izpildītājs balstās?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav ierobežota apakšuzņēmēju dalība iepirkumā?   *Piemēram, ir nepamatoti noteikts, ka ir aizliegts piesaistīt apakšuzņēmējus vai ir nepamatoti noteikts maksimālais procentuālais darbu apjoms, kas var tikt nodots apakšuzņēmējiem.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai attiecībā uz pretendentu (tostarp, piegādātāju apvienību) nav izvirzītas ierobežojošas prasības, piemēram, noteikts, ka, iesniedzot piedāvājumu/pieteikumu, jābūt izveidotam noteiktam juridiskam statusam vai noslēgtam sabiedrības līgumam?   *Skat. IUB skaidrojumu:* *https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka piegādātāju apvienībai, attiecībā uz kuru pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu, uz līguma izpildes brīdi jāizveido pilnsabiedrība (vai arī jāiegūst kāds cits konkrēts juridisks statuss), nepieļaujot iespēju noslēgt sabiedrības līgumu?   *Pasūtītājs var prasīt, lai apvienība, attiecībā uz kuru pieņemts lēmums slēgt iepirkuma līgumu, pēc savas (t.i., apvienības) izvēles izveidojas atbilstoši noteiktam juridiskam statusam vai noslēdz sabiedrības līgumu, vienojoties par apvienības dalībnieku atbildības sadalījumu, ja tas nepieciešams iepirkuma līguma noteikumu sekmīgai izpildei.*  *Vienlaikus gadījumā, ja tiek slēgts būvdarbu līgums, pasūtītājs ir tiesīgs iepirkuma dokumentācijā noteikt, ka, ja piedāvājumu iesniedz piegādātāju apvienība, kura paredzējusi būt galvenais būvdarbu veicējs (ģenerāluzņēmējs), tad piegādātāju apvienība nevar izvēlēties iespēju slēgt sabiedrības līgumu (ņemot vērā, ka Latvijas Republikas Būvkomersantu reģistrā ir iespējams reģistrēt tikai attiecīgi reģistrētu pilnsabiedrību vai komandītsabiedrību (nevis personu apvienību, kas noslēgusi sabiedrības līgumu)). Savukārt gadījumā, ja visi piegādātāju apvienības dalībnieki ir reģistrēti Būvkomersantu reģistrā vai arī kādam no dalībniekiem šāda reģistrācija nav nepieciešama saskaņā ar normatīvo regulējumu (proti, attiecīgais piegādātāju apvienības dalībnieks nepiedalīsies būvdarbu veikšanā (nesniegs būvniecības pakalpojumus))*, *tad ir pieļaujams, ka piegādātāju apvienības biedru starpā tiek slēgts sabiedrības līgums, attiecīgi vienojoties par atbildības sadalījumu un to, kurš no biedriem būs galvenais būvdarbu veicējs. Pirmajā gadījumā būvdarbu līgums tiek slēgts ar personālsabiedrību, kas vienlaikus būs galvenais būvdarbu veicējs, otrajā - līgums tiek slēgts ar visiem piegādātāju apvienības dalībniekiem, no kuriem viens būs galvenais būvdarbu veicējs.*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav ierobežojis pretendenta tiesības dalībai iepirkumā ar nosacījumu, ka tam jābūt reģistrētam, licencētam vai sertificētam atbilstoši Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka ārvalstu speciālistiem jau uz piedāvājumu/ pieteikumu iesniegšanas brīdi jāiesniedz Latvijas tiesību aktiem atbilstoši speciālistu kvalifikāciju un izglītību apliecinoši dokumenti (proti, jau Latvijā atzīti dokumenti)?   *Ārvalstu speciālistiem (atbilstoši likuma „Par reglamentētajām profesijām un profesionālās kvalifikācijas atzīšanu” 42.panta pirmās un otrās daļas regulējumam), kas piesakās iepirkumos, lai nodrošinātu īslaicīgu pakalpojumu sniegšanu, uz piedāvājumu vai pieteikumu iesniegšanas brīdi var prasīt tikai kvalifikāciju apliecinošus dokumentus (proti, profesionālās kvalifikācijas apliecinošus dokumentus atbilstoši attiecīgā speciālista valsts izvirzītajām prasībām), nevis pašu kvalifikācijas atzīšanu, jo atzīšanas process šādiem speciālistiem nav jāiziet.*  *Attiecīgi iepirkuma dokumentācijā var tikt izvirzītas prasības attiecībā uz īslaicīgu profesionālo darbību (uz līguma izpildes, nevis piedāvājuma iesniegšanas brīdi), tomēr katrā konkrētajā gadījumā pasūtītājam jāizvērtē, vai attiecībā uz konkrēto profesiju (speciālistu) ir atļauts pārbaudīt profesionālo kvalifikāciju un noteikt kvalifikācijas atbilstības pārbaudi (attiecīgi – vai ir atļauts prasīt atļauju uz līguma izpildes brīdi vai arī pietiek vienīgi ar deklarācijas iesniegšanu atzīšanas institūcijai no attiecīgā speciālista puses).*  ***!!!*** *Skat. skaidrojumu IUB tīmekļvietnē:* [*Par iepirkuma dokumentācijā izvirzītajām prasībām attiecībā uz kvalifikācijas atzīšanu ar būvniecību saistītajās specialitātēs*](https://www.iub.gov.lv/sites/default/files/upload/Pariepirkumadokumentacijaizvirzitajamprasibamattiecibauzkvalifikacijasatzisanubuvspecialistiem_05_2017.docx.pdf) *https://www.iub.gov.lv/lv/par-iepirkuma-dokumentacija-izvirzitajam-prasibam-attieciba-uz-kvalifikacijas-atzisanu-ar-buvniecibu-saistitajas-specialitates* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav noteicis pieredzes prasības, atsaucoties uz nacionālo normatīvo regulējumu, proti, ka pieredzei jābūt gūtai atbilstoši konkrēta nacionālā regulējuma prasībām (piemēram, atbilstoši noteiktu MK noteikumu regulējumam)?   *Jānošķir šādu atsauču izdarīšana uz nacionālo normatīvo regulējumu kopumā, kas var liecināt par netiešo diskrimināciju un ir vērtējama kā negatīva prakse (piem., prasība, lai būvdarbi būtu nodoti ekspluatācijā saskaņā ar nacionālo regulējumu), no atsauču izdarīšanas uz konkrētām normām, kas, piemēram, paskaidro kādu iepirkuma dokumentācijā ietvertu jēdzienu un kas attiecīgi nediskriminē ārvalstu piegādātājus.*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav noteicis prasības attiecībā uz minimālo laiku kopš piegādātāja reģistrēšanas, licencēšanas vai pilnvarošanas, vai kļūšanas par noteiktas organizācijas biedru?   *Atbilstoši PIL 44.pantam atbilstību apliecina tikai reģistrācijas vai licences, vai sertifikāta esības fakts, kas dod tiesības veikt attiecīgo (normatīvajos aktos reglamentēto) komercdarbību.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai prasība attiecībā uz nepieciešamo finanšu apgrozījumu ir attiecināta uz termiņu ne vairāk kā par iepriekšējiem trim pārskata gadiem, ciktāl informācija par šo apgrozījumu ir pieejama, ņemot vērā piegādātāja dibināšanas vai darbības uzsākšanas laiku (proti, ir noteikts, ka piegādātājiem, kuru darbības laiks ir īsāks par iepriekšējiem trim pārskata gadiem, jāapliecina nepieciešamais apgrozījums *to darbības periodā*)?   *Minētais princips prasību noteikšanai attiecībā uz jaunākiem piegādātājiem attiecas arī uz citu finanšu rādītāju (piemēram, par apgrozāmo līdzekļu koeficientu jeb likviditātes koeficientu noteiktā apmērā vai pozitīvu pašu kapitālu) apliecināšanu, ja tādi ir izvirzīti*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai gada minimālais finanšu apgrozījums nav noteikts lielāks par divām paredzamo līgumcenu vērtībām?   *Gada minimālo finanšu apgrozījumu var noteikt ne lielāku par divām paredzamo līgumcenu vērtībām, izņemot gadījumu, kad iepirkuma līguma izpilde ir saistīta ar īpašiem riskiem attiecīgo būvdarbu, pakalpojumu vai piegāžu rakstura dēļ. Pasūtītājs sniedz pamatojumu izņēmuma piemērošanai iepirkuma procedūras dokumentos.*  Ja iepirkums ir dalīts daļās, vai prasītais finanšu apgrozījums ir noteikts pret katras iepirkuma daļas paredzamo līgumcenu (nevis kopējo iepirkuma paredzamo līgumcenu)?  *Ja piegādātājs piesakās uz atsevišķām iepirkuma daļām (ja šādu iespēju paredz iepirkuma dokumentācija), tad no iepirkuma dokumentācijā noteiktajām prasībām jābūt secināmam, ka finanšu apgrozījums jāpierāda tajās iepirkuma daļās, uz kurām piegādātājs piesakās.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav pieprasīts apliecināt kopējo (summēto) apgrozījumu par vairāku gadu periodu?   *Pasūtītājs var izvirzīt prasības par vidējo finanšu apgrozījumu par vairākiem gadiem vai par gada apgrozījumu (maks. par iepriekšējiem trim pārskata gadiem), bet ne par kopējo apgrozījumu par vairākiem gadiem, jo tas ierobežo jaunāko piegādātāju iespējas.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka pretendenta apgrozāmo līdzekļu koeficientam (jeb likviditātes koeficientam) obligāti jābūt lielākam nekā „1”?   *Ja likviditātes koeficients ir vienāds ar „1”, uzņēmuma likviditātes pakāpe uzskatāma par labu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir noteikts, par kādu periodu var apliecināt nepieciešamo pieredzi?   Vai pieredzes apliecināšanai norādītais periods nav nepamatoti saīsināts?  *Saskaņā ar PIL regulējumu jāļauj piegādātājam izvēlēties, kuru iepriekšējo gadu laikā (atkarībā no tā, par cik gadiem iepirkuma dokumentācijā atļauts apliecināt pieredzi) iegūto pieredzi norādīt.*  *Ja tiek iepirkti būvuzraudzības un autoruzraudzības pakalpojumi un ja pasūtītājs ir paredzējis, ka pretendenta un tā piesaistīto speciālistu pieredze ir apliecināma tāpat kā būvdarbu līguma gadījumā ar informāciju par būvdarbu objektiem (to apjomu, veidu un izpildes termiņu), ievērojot PIL 46.panta trešās daļas 2.punkta regulējumu, pasūtītājs konkurences veicināšanai nosaka garāku pieredzes apliecināšanas termiņu, paredzot, ka pretendentam un tā piesaistītajiem speciālistiem jāapliecina pieredze par iepriekšējo 5 gadu periodu (pasūtītājs konkurences veicināšanai var noteikt arī garāku pieredzes apliecināšanas termiņu par 5 gadiem).*  Vai *pretendentam* netiek prasīta konkrētu gadu pieredze attiecīgajā jomā/darbu veikšanā/pakalpojumu sniegšanā/piegāžu veikšanā?  *Šādas prasības, pastāvot objektīvam pamatojumam un ņemot vērā iepirkuma priekšmetu, varētu tikt izvirzītas speciālistiem gadījumos, ja par atbilstošas pieredzes esamību pārliecināties var vienīgi tad, ja tiek noteiktas šādas prasības.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pieredzei/kvalifikācijai noteiktās prasības ir samērīgas un ir nepieciešamas līguma izpildei (piemēram, nav prasīti pārāk daudzi pieredzes līgumi vai pārāk specifisks katrs pieredzes līgums; netiek prasīta pieredze/izglītība, kas nav saistīta ar līguma priekšmetu)?   *Piemēram, pretendents līguma izpildei nepieciešamo pieredzi, izpildot līguma izpildei nepieciešamos darbus ar konkrētiem tehniskajiem parametriem, varētu būt ieguvis vairāku dažādu līgumu ietvaros, kaut arī katrs no līgumiem visus minētos nosacījumus neietvertu.*  *Tiek uzskatīts, ka pieredzei trijos objektos jābūt pietiekamai adekvātu spēju apliecināšanai.* *Tomēr minētā pieeja neattiecas uz dažāda veida nelieliem, sistēmiskiem pakalpojumiem kā, piem., lekciju nodrošināšana.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai būvdarbu iepirkumā pretendentam vai tā speciālistiem nav izvirzīta prasība par pieredzi līguma izpildē saskaņā ar Starptautiskās Inženierkonsultantu Federācijas noteikumiem (jeb FIDIC)?   *Izņēmums varētu attiekties vienīgi uz gadījumiem, ja tiek iepirkts pats FIDIC inženieris (taču šajā gadījumā tas būs pakalpojumu, nevis būvdarbu līgums).*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzīta prasība, ka līguma izpildei nepieciešamajai pieredzei jābūt gūtai tieši Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda vai citu ārvalstu finanšu instrumentu īstenoto projektu ietvaros (ja vien plānotais pakalpojums nav saistīts ar darbu ES fondu vai citu ārvalstu finanšu instrumentu īstenoto projektu administrēšanā vai pasūtītājs nevar sniegt atbilstošu pamatojumu)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka pretendenta/speciālista pieredze attiecīgo preču piegādē/pakalpojumu sniegšanā/būvdarbu veikšanā tiks atzīta, ja tā būs iegūta tieši publiskā vai tieši privātajā sektorā (piemēram, tikai valsts vai pašvaldību IT projektu realizācijā), (ja vien šādai prasībai nav konstatējams objektīvs pamatojums)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai gadījumā, ja piegādātājs balstās uz citas personas tehniskajām un profesionālajām spējām, nav noteikts ierobežojums attiecībā uz piegādātāja un tā norādītās personas, uz kuras tehniskajām un profesionālajām iespējām piegādātājs balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju, savstarpējo attiecību tiesisko raksturu (piemēram, prasība par solidāras atbildības esamību)?   *Ierobežojuma aizliegums neattiecas uz finanšu prasību apliecināšanu, jo atbilstoši PIL 45.panta astotās daļas regulējumam pasūtītājs var prasīt, lai piegādātājs un persona, uz kuras saimnieciskajām un finansiālajām iespējām tas balstās, ir solidāri atbildīgi par iepirkuma līguma izpildi.*  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzītas prasības, kas rada nepamatotu administratīvo slogu pretendentam (piem., noteikts, ka pretendentam jau uz piedāvājumu iesniegšanas brīdi jābūt noslēgtam līgumam (darba līgumam, uzņēmumu līgumam) par konkrētu darbu veikšanu (piemēram, par atkritumu izvešanu būvdarbu līguma izpildes laikā) vai speciālistu piesaisti un šāds līgums jāiesniedz kopā ar piedāvājumu)?   *Var paredzēt iespēju iesniegt apliecinājumu vai citu dokumentu, kas apliecinātu, ka uz līguma izpildes brīdi šāds līgums tiks noslēgts.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts ierobežojums pretendenta piesaistītajiem apakšuzņēmējiem vai speciālistiem piedalīties arī citos piedāvājumos tā paša iepirkuma ietvaros?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteiktas nesamērīgas prasības attiecībā uz piegādātāja saimniecisko un finansiālo stāvokli (piemēram, ja pasūtītājs paredz priekšapmaksu un starpmaksājumus, nav izvirzīta prasība par pretendenta brīvajiem finanšu resursiem lielā apjomā (piemēram, gadījumā, ja priekšapmaksa un starpmaksājumi nosedz lielāko daļu no līgumsummas)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs, izvirzot prasības par konkrētas institūcijas izdotu sertifikātu par piegādātāja atbilstību kvalitātes vadības standartiem vai vides vadības standartiem (piem., ISO, EMAS), ir paredzējis pieņemt arī citu ES dalībvalstu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā akreditētas institūcijas izdotu sertifikātu?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkumos, kuru paredzamā līgumcena ir mazāka par Ministru kabineta noteiktajām līgumcenu robežvērtībām, nav izvirzītas prasības par kvalitātes vadības standartiem un vides vadības standartiem? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzīta prasība par darba drošības standartu ievērošanu un atbilstoša sertifikāta (OHSAS 18001:2007 vai ekvivalenta) iesniegšanu/citu specifisku vadības sistēmu esamību pretendenta uzņēmumā (piem., būvdarbu vadības sistēma)?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzītas pieredzes prasības attiecībā uz visiem līguma izpildē iesaistītajiem speciālistiem (vai attiecībā uz lielu skaitu speciālistu)?   *Kaut arī speciālistu skaits, attiecībā uz kuru būtu pamatoti izvirzīt pieredzes prasības, katrā konkrētajā gadījumā izvērtējams atsevišķi, ieteicams šādas prasības izvirzīt vienīgi attiecībā uz vadošajiem speciālistiem, vienlaikus saglabājot attiecībā uz pārējiem speciālistiem prasības par izglītību vai noteiktu sertifikāciju.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai būvdarbu iepirkumā pretendentam nav izvirzīta pieredzes prasība kā galvenajam būvdarbu veicējam attiecībā uz tādiem darbiem, kas nav līguma galvenie darbi?   *Pieredze kā galvenajam būvdarbu veicējam var tikt izvirzīta attiecībā uz galvenajiem darbiem un līguma vadību, bet ne uz dažādiem papildu jeb specifiskajiem darbu veidiem, kurus parasti praksē apakšuzņēmēja statusā veic uzņēmumi, kas ir specializējušies kādā šaurākā būvniecības darbu jomā.*  *Skat. arī Ekonomikas ministrijas izstrādātās Vadlīnijas kvalifikācijas prasību sagatavošanai ēku būvdarbu publisko iepirkumu nolikumos:*  *https://www.iub.gov.lv/lv/nozaru-ministriju-vadlinijas* |  |  |  |
|  | * 1. Vai būvdarbu iepirkumā nav noteikts, ka, ja pretendents balstās uz trešās personas galvenā būvdarbu veicēja pieredzi, tad piedāvājums iesniedzams kā personu apvienībai un attiecīgajai personai ir jābūt personu apvienības biedram?   *Ņemot vērā, ka pastāv citi veidi, kā pierādīt galvenā būvdarbu veicēja statusu, ne tikai dalība personu apvienībā (pilnsabiedrībā), ieteicams nolikumā neiekļaut norādi uz konkrētu formu. Tāpat arī attiecībā uz pieredzes pierādīšanu nav ieteicams noteikt, ka pieredze par galvenā būvdarbu veicēja statusu tiks uzskatīta par atbilstošu, ja pretendents pieredzi ir guvis kā personu apvienības dalībnieks.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav citi konstatējumi saistībā ar kvalifikācijas prasību neatbilstību? |  |  |  |
|  | **Vai atbilstoši noteiktajām kvalifikācijas/ atlases prasībām un tehniskā piedāvājuma prasībām ir noteikta iesniedzamā informācija (dokumenti)?** |  | 13.p.2.d.,  41.p. 3.-5.d.,  42.p., 46.p. |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir noteikta kandidātu un pretendentu izslēgšanas kārtība, vai tā ir noteikta atbilstoši?   *Nolikumā norāda PIL 42.panta 4.-10. daļā noteikto pretendentu izslēgšanas gadījumu pārbaudes kārtību* ***vai*** *norādi, ka pretendentu izslēgšanas gadījumi tiks pārbaudīti PIL 42. pantā noteiktajā kārtībā.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir iekļauta izslēgšanas nosacījumu pārbaudes kārtība, vai tā ir noteikta atbilstoši PIL 42.panta regulējumam? (skat. arī 12.1.jautājumu)   *Skat. skaidrojumu par kandidātu un pretendentu izslēgšanas notiekumiem:*  *https://www.iub.gov.lv/lv/media/7602/download?attachment* |  |  |  |
|  | * 1. Vai izziņu, kas apliecina PIL 42.panta otrajā daļā minēto izslēgšanas nosacījumu neesamību, iesniegšana ir prasīta attiecībā uz ārvalstī reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu personu, tostarp Latvijā reģistrēta kandidāta, pretendenta vai šā panta trešajā daļā minētās personas valdes vai padomes locekli, pārstāvēttiesīgo personu, prokūristu vai personu, kura ir pilnvarota pārstāvēt kandidātu vai pretendentu darbībās, kas saistītas ar filiāli, un kura pastāvīgi dzīvo ārvalstī? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepriekš minēto izziņu iesniegšanas laiks ir noteikts vismaz 10 darbdienas pēc pieprasījuma izsniegšanas vai nosūtīšanas dienas? |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir noteikts kompetento institūciju izdoto izziņu derīguma termiņš, vai izziņu, kuras izdod Latvijas kompetentas institūcijas saskaņā ar PIL regulējumu, derīguma termiņš ir noteikts ne ilgāks un ne īsāks par 1 mēnesi pirms izziņu iesniegšanas dienas, savukārt ārvalstu kompetentas institūcijas izziņu derīguma termiņš – ne ilgāks un ne īsāks par 6 mēnešiem pirms izziņu iesniegšanas dienas (nevis piedāvājuma/pieteikuma iesniegšanas dienas)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs nav noteicis, ka visām minētajām izziņām/ iesniegtajiem dokumentiem jābūt oriģināliem, neparedzot iespēju iesniegt šo dokumentu kopijas? |  |  |  |
|  | * 1. **Vai** prasība attiecībā uz pretendenta/kandidāta vai tā speciālistu kvalifikācijas apliecināšanai iesniedzamajiem dokumentiem nav noteikta tādējādi, ka netiek pieļauta arī *alternatīvu* dokumentu iesniegšana, kas pēc būtības apliecina nepieciešamo kvalifikāciju, ja piegādātājam nav pieejami pasūtītāja prasītie dokumenti? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir pieprasījis tikai tādu informāciju un dokumentus, kas nepieciešami pretendenta/ kandidāta/ metu konkursa dalībnieka kvalifikācijas un piedāvājumu atbilstības pārbaudei, kā arī piedāvājuma izvēlei saskaņā ar noteiktajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem? |  |  |  |
|  | * 1. Ja iepirkuma dokumentācijā ir paredzēta uzticamības nodrošināšanai iesniegto pierādījumu vērtēšana, vai ir norādīts atbilstošs attiecināmais PIL 43.panta regulējums? |  | 43.p. |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijā ir paredzēta Eiropas vienotā iepirkuma procedūras dokumenta kā sākotnējā pierādījuma atbilstībai paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām pretendentu un kandidātu atlases prasībām pieņemšana?   *Skat. arī Komisijas Īstenošanas Regulu (ES) 2016/7 (2016. gada 5. janvāris), ar ko nosaka standarta veidlapu Eiropas vienotajam iepirkuma procedūras dokumentam: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R0007&from=LV* |  | 49.p. |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijai ir pievienota Eiropas vienotā iepirkuma procedūras dokumenta forma vai arī ir norādīta informācija par tīmekļvietni, kur šis dokuments ir pieejams aizpildīšanai?   Vai ir norādīts, kādu informāciju kandidātiem un pretendentiem ir nepieciešams norādīt Eiropas vienotajā iepirkuma procedūras dokumentā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijā ir norādīts, ka Eiropas vienotais iepirkuma procedūras dokuments ir jāiesniedz arī par katru piegādātāju apvienības dalībnieku, par katru personu, uz kuras iespējām kandidāts vai pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, kā arī par katru tā norādīto apakšuzņēmēju, kura veicamo būvdarbu vai sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 000 *euro* ? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav pieprasīts iesniegt tikai un vienīgi auditētu finanšu pārskatu?   *Prasība iesniegt auditētu finanšu pārskatu var attiekties tikai uz tiem pretendentiem, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir obligāti nepieciešams zvērinātā revidenta atzinums par gada pārskatu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka pretendentam sava pieredze jāapliecina, iesniedzot atsauksmes no *dažādiem* pasūtītājiem (piemēram, pieredze par trim objektiem jāapliecina, iesniedzot atsauksmes no trim dažādiem pasūtītājiem)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav izvirzīta prasība, ka speciālista kvalifikāciju apliecinošajam sertifikātam jābūt konkrēti minētas institūcijas izdotam, ja nepieciešamo sertifikātu attiecīgajā jomā izdod vairākas kompetentās institūcijas? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir pieļauta iespēja iesniegt un paredzēts atzīt alternatīvus (ekvivalentus) dokumentus ārvalstu piegādātājiem un personām, uz kuru iespējām tie balstās, lai apliecinātu savu kvalifikāciju? |  |  |  |
|  | **Vai ir atbilstoši noteikts piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs?** |  | 51.p.,  MK 2017.gada 20.jūnija noteikumi Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” |  |
|  | * 1. Vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ietvaros nav vērtēta **pretendenta** kvalifikācija un pieredze? |  |  |  |
|  | * 1. Ja piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ietvaros ir paredzēts vērtēt *personāla (speciālistu)* kvalifikāciju vai pieredzi, vai to ir pamatoti vērtēt (proti, personāla kvalifikācija vai pieredze ietekmē iepirkuma līguma izpildi)?   Ja noteikta personāla kvalifikācija vai pieredze ir prasīta kā kvalifikācijas (atlases) prasība, vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju ietvaros netiek vērtēti tie paši aspekti, kas noteikti atlases prasībās?  *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Ja piedāvājumu salīdzināšanai un izvērtēšanai ir noteikta tikai cena, vai sagatavotā tehniskā specifikācija ir detalizēta un citiem kritērijiem nav būtiskas nozīmes piedāvājuma izvēlē (izņemot PIL 51.p. (31))? |  |  |  |
|  | * 1. Vai noteiktie piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji ir konkurenci neierobežojoši, saistīti ar līguma priekšmetu, proti, raksturo piedāvājuma saimniecisko izdevīgumu, un ir objektīvi salīdzināmi vai izvērtējami?   *Piemēri neatbilstošiem kritērijiem:*   * *tiek vērtēta iepriekšējā sadarbības pieredze ar pasūtītāju;* * *tiek vērtēts, cik lielā apjomā darbu izpildei tiek piesaistīti apakšuzņēmēji;* * *tiek vērtēts saistību izpildes nodrošinājuma veids;* * *tiek vērtēts darbu izpildes uzsākšanas termiņš;* * *tiek vērtētas vēsturiskās sociālās iemaksas.*   *(Ja kā vienīgais piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs ir noteikta cena, uz attiecīgo jautājumu būtu norādāma atbilde “n/a”)* |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir norādīti piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji, kritēriju vērtības un, ja attiecināms, vērtību diapazoni, kā arī piedāvājuma izvēles algoritms saskaņā ar šiem kritērijiem, kā arī vai ir aprakstīts, kā tiks piemērots katrs no norādītajiem izvērtēšanas kritērijiem?   *(Ja kā vienīgais piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs ir noteikta cena, uz attiecīgo jautājumu būtu norādāma atbilde “n/a”)* |  |  |  |
|  | * 1. Vai piedāvājuma izvērtēšanas kritēriji ir noteikti saskaņā ar PIL 19.pantu (ja attiecināms)?   *Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumi Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība” nosaka zaļā publiskā iepirkuma principus, prasības un to piemērošanas kārtību, preču, pakalpojumu un būvdarbu grupas, kurām piemēro zaļā publiskā iepirkuma prasības, piedāvājuma izvērtēšanas kritērijus, iepirkuma līguma izpildes noteikumus un kontroles kārtību.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja ir paredzēts autotransporta līdzekļu iepirkums, vai pasūtītājs ir ņēmis vērā PIL 54.pantā noteiktās prasības? |  |  |  |
|  | * 1. Vai, rīkojot preču un pakalpojumu iepirkumus, kuru paredzamā līgumcena ir vienāda ar Ministru kabineta noteiktajām līgumcenu robežvērtībām vai lielāka, pasūtītājs, kas ir tiešās pārvaldes iestāde, ir ņēmis vērā PIL 55.pantā noteiktās prasības attiecībā uz energoefektivitāti?   *PIL 55.panta pirmajā daļā noteikto pienākumu tiešās pārvaldes iestādes izpilda, tehniskajās specifikācijās vai citos iepirkuma procedūras dokumentos iekļaujot prasības attiecībā uz energoefektivitāti. Pasūtītājs, vērtējot iesniegtos piedāvājumus, var piešķirt punktus vērtēšanas kritēriju ietvaros, vērtējot preces vai pakalpojuma enerģijas patēriņu kalpošanas laikā vai atbilstību pēc iespējas augstākai energoefektivitātes klasei.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai par izšķirošo piedāvājuma izvēles kritēriju, ja vismaz divu piedāvājumu vērtējums ir vienāds, nav noteikts, ka līguma slēgšanas tiesības tiks piešķirtas tam pretendentam, kas ir nacionāla līmeņa darba devēju organizācijas biedrs un ir noslēdzis koplīgumu ar arodbiedrību, kas ir nacionāla līmeņa arodbiedrības biedre?   *Kaut arī minētais kritērijs nav pretrunā ar PIL 51. panta septītās daļas regulējumu, Eiropas Komisijas auditori ir norādījuši, ka šāds izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs ir diskriminējošs; tāpat vēlams, lai izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs būtu saistīts ar konkrētā līguma priekšmetu.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs piedāvājumu salīdzināšanai un izvērtēšanai nav izmantojis tikai cenu, ja iepirkuma līgums tiek slēgts par:  1. projektēšanu; 2. apvienoto projektēšanu un būvdarbiem; 3. elektroenerģiju patērējošām precēm vai produktiem (publiskā piegādes līgumā); 4. autotransporta līdzekļiem.   *PIL 51.p. (31) papildus nosaka kritērijus, kas pasūtītājam jāizvērtē attiecībā uz minētajiem līgumu veidiem. Vienlaikus jābūt paredzētai arī cenas vai izmaksu vērtēšanai (konkrēts procentuālais apjoms nav noteikts).*  *Skat. skaidrojumu par piedāvājumu izvērtēšanas kritērijiem:*  *https://www.iub.gov.lv/lv/media/7536/download?attachment* |  | 51.p. (31) |  |
|  | * 1. Vai nav citi konstatējumi saistībā ar piedāvājuma izvērtēšanas kritērija neatbilstību? |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērotas aprites cikla izmaksas:** |  | 52.p. |  |
|  | * 1. Ja tiek vērtētas aprites cikla izmaksas, vai iepirkuma procedūras dokumentos ir norādīta aprites cikla izmaksu aprēķina metodika un aprēķina veikšanai nepieciešamie dati, ko iesniegs pretendenti? |  |  |  |
|  | **Vai iepirkuma procedūras dokumentācijai ir pievienots iepirkuma līguma projekts?**  *Divpakāpju procedūrās līgumprojektu vai vispārīgās vienošanās projektu pievieno uzaicinājumam iesniegt piedāvājumu (konkursa dialoga gadījumā – uzaicinājumam iesniegt galīgo piedāvājumu)!*  *Iepirkuma dokumentācijai pievieno līgumprojektu vai vispārīgās vienošanās projektu, kā arī veic norādi uz izmantoto standartlīgumu, ja tāds izmantots līgumprojekta vai vispārīgās vienošanās projekta sagatavošanā.*  *Izmantojot FIDIC līgumu un atsaucoties uz vispārīgajiem noteikumiem, kas tiek precizēti ar iepirkuma dokumentiem pievienotajiem speciālajiem noteikumiem, jānorāda precīza atsauce uz izmantoto FIDIC līguma redakciju.*  **Vai līguma projekts satur visu nepieciešamo informāciju, t.i.:** (i3)   1. Vai iepirkuma līguma termiņš ir noteikts atbilstoši?   *Piemēram:*   * *attiecībā uz preču piegādi vai pakalpojuma sniegšanu nav izvirzīti nosacījumi par darbiem pēc līguma izpildes termiņa beigām vai papildus tehniskajā specifikācijā paredzētajam pakalpojumu saturam un apjomam (kas tieši nesaistās ar jau specifikācijā paredzētu darbu veikšanu);* * *regulāra tehniskā apkope nav uzskatāma par garantijas nodrošināšanu. Tehniskās apkopes pakalpojumi (to izmaksas un nepieciešamais sniegšanas ilgums) jāņem vērā, izstrādājot finanšu piedāvājumu, kā arī nosakot līguma darbības termiņu (t.i., šo pakalpojumu izmaksas jāvērtē, nosakot uzvarētāju, kā arī šo pakalpojumu sniegšanas laiks ietilpst kopējā iepirkumu līguma izpildes termiņā).*  1. Vai ir paredzētas pasūtītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma izpildes, ja līgumu nav iespējams izpildīt tādēļ, ka ir piemērotas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas? 2. Vai ir paredzēts nosacījums, ka tad, ja piegādātājs vai - ja pasūtītājs ir paredzējis tiešos maksājumus apakšuzņēmējiem saskaņā ar PIL 63.panta piekto daļu - apakšuzņēmējs iesniedz elektronisko rēķinu, tas atbilst normatīvajiem aktiem par piemērojamo elektroniskā rēķina standartu un tā pamatelementu izmantošanas specifikāciju un aprites kārtību?   *Iepirkuma līgumā atbilstoši normatīvajiem aktiem par piemērojamo elektroniskā rēķina standartu un tā pamatelementu izmantošanas specifikāciju un aprites kārtību var paredzēt papildu pamatelementus, kas obligāti norādāmi elektroniskajā rēķinā*.   1. Vai iepirkuma līguma projektā nav ietverta pretrunīga informācija? |  | 16.p. 2.d., 60., 61., 62.p.,  Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta piektā daļa |  |
|  | * 1. Vai noteiktais līguma izpildes/spēkā esamības termiņš nepārsniedz piecus gadus? (i3)   Ja noteiktais līguma termiņš pārsniedz piecus gadus, vai tas atbilst PIL 60.panta ceturtajā daļā minētajiem izņēmumiem un vai par to ir saņemta attiecīgi Ministru kabineta vai atvasinātās publiskās personas orgāna atļauja (PIL 60.panta ceturtās daļas 2.punkta gadījumā)? |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs ir piemērojis PIL 16.panta otro daļu, vai  iepirkuma līguma termiņš nepārsniedz trīs gadus? (i3) |  |  |  |
|  | * 1. Vai līguma projektā ir detalizēti atrunāti iespējamie līguma grozījumi? (i3)   *Viens no gadījumiem, kad ir pieļaujami būtiski līguma grozījumi, ir šo grozījumu atrunāšanas gadījumā, proti:*  *iepirkuma procedūras dokumenti un iepirkuma līgums vai vispārīgā vienošanās skaidri un nepārprotami paredz grozījumu iespēju, nosacījumus, ar kādiem grozījumi ir pieļaujami, grozījumu apjomu un būtību. Šādi noteikumi par grozījumiem var attiekties uz līgumcenas pārskatīšanu, izvēles iespēju izmantošanu, kā arī uz citiem iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās izpildes aspektiem.* |  |  |  |
|  | * 1. Ja ir paredzēti speciāli iepirkuma līguma izpildes noteikumi saistībā ar ekonomiskiem un sociāliem apstākļiem, inovācijām vai vides aizsardzības prasībām, vai šie noteikumi ir norādīti tehniskajās specifikācijās vai paziņojumā par līgumu, vai iepirkuma procedūras dokumentos un ir saistīti ar attiecīgā iepirkuma līguma priekšmetu? |  |  |  |
|  | * 1. Vai saskaņā ar līgumprojekta nosacījumiem tiek nodrošināta samērīga līgumslēdzēju pušu tiesību un tiesisko interešu ievērošana? (i3) |  |  |  |
|  | * 1. Vai būvdarbu līgumprojektā ir iekļauti MK 05.07.2022. noteikumos Nr.419 “Noteikumi par publisko būvdarbu līgumos obligāti ietveramajiem noteikumiem un to saturu” paredzētie nosacījumi? Proti:      1. būvdarbu nodošanas un pieņemšanas kārtība un ar būvdarbu pieņemšanu saistīto strīdu risināšana;      2. norēķinu veikšanas kārtība;      3. līgumsoda un līgumsaistību izpildes garantijas noteikumi;      4. līgumā, kura izpildes termiņš pārsniedz vienu gadu, iekļauti būvdarbu līgumcenas indeksācijas noteikumi. |  | MK not. 3.-5.p.  6.-19.p.  20.-22.p., 24.-27.p.  28.-32.p.  23.p. |  |
|  | **Vai līguma projekts satur MK 20.09.2016. instrukcijā Nr.3 prasīto informāciju?**  ***!!!****16.punkta jautājumus pārbauda, ja tiek konstatēta neatbilstība kādā no pārbaudes lapas jautājumiem, pie kuriem iekļauts apzīmējums (i3)* |  | MK instrukcijas 36., 41., 42., 59., 60., 78., 95., 96., 121., 128., 165. un 166.p. |  |
| * 1. Līguma projektam pievienota iepirkuma tehniskā specifikācija vai noteikts, ka līgumam tiks pievienots piegādātāja iesniegtais tehniskais piedāvājums. |  | 36.p. |  |
| * 1. Līguma projektā noteikts, ka izdevumus par līgumā neparedzētām piegādēm, darbiem un pakalpojumiem, kas nepieciešami līguma pilnīgai izpildei (turpmāk – neparedzēti darbi), bet kas nav iekļauti līguma cenā, sedz piegādātājs.   Līguma projektā noteikti tikai šādi gadījumi, kad pasūtītājs uzņemas risku par neparedzētiem darbiem:   1. neparedzēto darbu nepieciešamība ir radusies tādu no līdzēju gribas neatkarīgu apstākļu dēļ, kurus līdzēji, slēdzot līgumu, nevarēja paredzēt; 2. neparedzētie darbi ir ierosināti pēc pasūtītāja iniciatīvas, pasūtītājam precizējot vai papildinot līguma priekšmetu vai līguma objektu; 3. līgums objektīvu, no piegādātāja gribas neatkarīgu iemeslu dēļ nav izpildāms, ja netiek veikti neparedzētie darbi. |  | 41., 42.p. |  |
| * 1. Līguma projektā noteikts, ka pasūtītājs līgumā noteikto cenu samaksā tikai pēc pilnīgas līguma izpildes un izpildījuma pieņemšanas līgumā noteiktajā kārtībā un pilnā apjomā. Minēto samaksas kārtību var neievērot šādos gadījumos:      1. būvniecības līgumos;      2. ja līguma izpilde tiek veikta pa posmiem;      3. ja līguma priekšmets ietver vairākas savstarpēji nesaistītas darbības, kuru cenu iespējams noteikt atsevišķi;      4. vienības cenas līgumos vai līgumos ar mainīgās cenas komponenti;      5. līgumos, kuru izpildi nodrošina trešās personas galvojums vai garantija vai cits saistības pastiprinājums, kas nav saistīts ar preces vai pakalpojuma piegādātāja maksātnespējas risku;      6. pakalpojumu līgumos, kuru priekšmets ir noteiktas vienveidīgas darbības veikšana vai vienveidīga pakalpojuma sniegšana ilgstošā laika periodā, kas nav saistīta ar nodevumu izstrādi un nodošanu pasūtītājam. |  | 59., 60.p. |  |
| * 1. Būvdarbu līguma projektā un cita līguma (izņemot pakalpojuma līgumus, kur līguma priekšmets ir viena darbība, vienveidīgas darbības veikšana vai vienveidīga pakalpojuma sniegšana ilgākā laikposmā un tas nav saistīts ar nodevumu izstrādi), kuru izpilde ir ilgāka par diviem gadiem un līguma cena vienāda ar 42 000 euro vai lielāka, projektā papildus līguma izpildes termiņam noteikti izpildījuma starptermiņi. |  | 78.p. |  |
| * 1. Līguma projektā iekļauti nodrošinājuma nosacījumi, ja konstatējams vismaz viens no šiem apstākļiem:      1. avansa summa ir 30 000 euro vai lielāka. Šī norma neattiecas uz vispārīgo vienošanos;      2. pasūtītājs līguma cenu maksā pa daļām pirms līguma pilnīgas izpildes, un līgumā ir noteiktas pasūtītāja tiesības atprasīt samaksāto līguma cenu noteiktos gadījumos;      3. līgumā ir paredzēta garantijas laika saistību izpilde. |  | 95., 96.p. |  |
| * 1. Līguma projektā iekļautas galvojumu un garantiju saistības, ja plānotais līgums ir:      1. būvdarbu līgums;      2. piegādes līgums, ja preces iegādes līgumcena ir 135 000 euro vai lielāka;      3. citos gadījumos, ja pasūtītājs to uzskata par nepieciešamu. |  | 121.p. |  |
| * 1. Būvdarbu līguma projektā saistību izpildes galvojuma nodrošinājums noteikts vismaz 10 % apmērā no līguma summas. |  | 128.p. |  |
| * 1. Līguma projektā noteiktas šādas pasūtītāja tiesības atkāpties no līguma, ja:      1. piegādātājs ir būtiski nokavējis izpildījuma vai starpizpildījuma termiņu un termiņa kavējumā nav vainojams pats pasūtītājs. Kavējuma periodu nosaka līgumā;      2. izpildījums neatbilst līgumam, un šī neatbilstība nav vai nevar tikt novērsta līgumā paredzētajā termiņā un neatbilstībā nav vainojams pats pasūtītājs;      3. piegādātājs līguma noslēgšanas vai līguma izpildes laikā sniedzis nepatiesas vai nepilnīgas ziņas vai apliecinājumus;      4. piegādātājs līguma noslēgšanas vai līguma izpildes laikā pārkāpis normatīvo aktu attiecībā uz līguma slēgšanu vai izpildi;      5. ir pasludināts piegādātāja maksātnespējas process vai iestājas citi apstākļi, kas liedz vai liegs piegādātājam turpināt līguma izpildi saskaņā ar līguma noteikumiem vai kas negatīvi ietekmē pasūtītāja tiesības, kuras izriet no līguma;      6. ir zaudējis spēku vai kļuvis nerealizējams līguma nodrošinājums, un tas pēc pasūtītāja pieprasījuma nav aizstāts ar citu līdzvērtīgu nodrošinājumu uz pasūtītājam pieņemamiem noteikumiem;      7. piegādātājs pārkāpj vai nepilda citu būtisku līgumā paredzētu pienākumu;      8. piegādātājs pasūtītājam nodarījis zaudējumus;      9. ārvalstu finanšu instrumenta vadībā iesaistīta iestāde saistībā ar piegādātāja darbību vai bezdarbību ir noteikusi ārvalstu finanšu instrumenta finansēta projekta izmaksu korekciju 25 % vai lielākā apmērā no līgumcenas, un minētā korekcija izriet no piegādātāja pieļauta līguma pārkāpuma;      10. piegādātājs ir patvaļīgi pārtraucis līguma izpildi, tai skaitā ja piegādātājs nav sasniedzams juridiskajā adresē vai deklarētajā dzīvesvietas adresē;      11. citos līgumā noteiktajos gadījumos;      12. ārvalstu finanšu instrumenta vadībā iesaistītā iestāde ir konstatējusi normatīvo aktu pārkāpumus līguma noslēgšanas vai izpildes gaitā, un to dēļ tiek piemērota līguma izmaksu korekcija 100 % apmērā;      13. ārējā normatīvajā aktā noteiktajos gadījumos. |  | 165., 166.p. |  |
|  | * 1. Papildus līguma projektā noteikts, ka līgums var tikt izbeigts šādos gadījumos:      1. turpmāku līguma izpildi padara neiespējamu nepārvarama vara;      2. Ministru kabinets ir pieņēmis lēmumu par attiecīgā struktūrfondu plānošanas perioda prioritāšu pārskatīšanu, un tādēļ pasūtītājam ir būtiski samazināts vai atcelts ārvalstu finanšu instrumenta finansējums, ko pasūtītājs gribēja izmantot līgumā paredzēto maksājuma saistību segšanai. |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērots slēgts konkurss/ konkursa procedūra ar sarunām/ konkursa dialogs, vai ir atbilstoši noteikta kandidātu vērtēšanas sistēmas metodika (ja tāda paredzēta)?** |  | MK not. 29., 66., 106.p. |  |
|  | * 1. Vai ir norādīti objektīvi un nediskriminējoši kritēriji vai noteikumi, kas tiks piemēroti kandidātu skaita samazināšanai, kas tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus, kā arī minimālais un, ja nepieciešams, maksimālais kandidātu skaits?   *Slēgtā konkursā minimālais kandidātu skaits ir ne mazāks kā 5, bet konkursa procedūrā ar sarunām un konkursa dialogā – vismaz 3.* |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērota vispārīgā vienošanās, vai ir atbilstoši aprakstīta procedūra?** |  | 1.p.33.p., 56.p. |  |
|  | * 1. Lai noslēgtu vispārīgo vienošanos, vai pasūtītājs ievēro PIL paredzētās iepirkuma procedūras visās stadijās līdz pat līgumu noslēgšanai vispārīgās vienošanās ietvaros? |  |  |  |
|  | * 1. Vai nav noteikts, ka vispārīgā vienošanās attiecas arī uz citiem pasūtītājiem un piegādātājiem, proti, ne tikai tiem, kuri kā dalībnieki noteikti vispārīgās vienošanās noteikumos tās noslēgšanas dienā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir noteicis piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju vai kritērijus vispārīgās vienošanās dalībnieku noteikšanai? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir paredzēts slēgt vispārīgo vienošanos uz laiku līdz četriem gadiem (izņemot gadījumus, kad objektīvu iemeslu dēļ (it sevišķi, ja to prasa līguma priekšmets) nepieciešams ilgāks termiņš)? |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir atrunājis kārtību, kādā vispārīgās vienošanās piegādātāji tiks uzaicināti iesniegt piedāvājumus, lai izvēlētos ar kuru no piegādātājiem slēgt konkrēto līgumu (ja attiecināms), un vai šī kārtība atbilst PIL 56.panta piektās, sestās un septītās daļas noteikumiem? |  |  |  |
|  | **Ja tiek piemērots metu konkurss, vai ir atbilstoši izveidota žūrijas komisija; vai ir atbilstoši sagatavots nolikums, noregulēta metu iesniegšanas kārtība?** |  | 1.p.18.p.  MK not. 198.- 228.p. |  |
|  | * 1. Vai metu konkursa nolikums satur visu MK not. 198.punktā norādīto informāciju? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir noteikts, ka metus un tiem pievienotos materiālus iesniedz slēgtā veidā, apzīmētus ar devīzi? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir noteikts, ka devīzes atšifrējumus jāiesniedz vienlaikus ar metu atsevišķā slēgtā aploksnē noteiktā vietā un termiņā? |  |  |  |
|  | * 1. Vai ir noteikts, ka uz aploksnes nedrīkst norādīt meta autoru un, ka uz iesniegtā meta un tam pievienotajiem materiāliem nav pieļaujami marķējumi, kas varētu identificēt dalībnieku?   *Ja uz iesniegtajām slēgtajām aploksnēm ir konstatējami šādi marķējumi, tās neatvērtas jāatdod atpakaļ iesniedzējam.* |  |  |  |
|  | * 1. Vai pasūtītājs ir izveidojis žūrijas komisiju vismaz piecu locekļu sastāvā un vai žūrijas komisijas sastāvā ir tikai fiziskās personas? |  |  |  |
|  | * 1. Ja metu konkursa dalībniekiem tiek noteiktas specifiskas profesionālās kvalifikācijas prasības, vai vismaz viena trešdaļa žūrijas locekļu atbilst minētajai vai līdzvērtīgai kvalifikācijai? |  |  |  |
| **20.** | **Vai ir atbilstoši paredzēti noteikumi attiecībā uz finanšu piedāvājuma sagatavošanu?** |  |  |  |
|  | * 1. Ja pasūtītājs ir uzlicis par pienākumu pretendentam iekļaut piedāvājumā finanšu rezervi konkrētā apmērā, vai tās izmantošana ir iepriekš detalizēti noregulēta?   *Skat. IUB skaidrojumu: https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise* |  |  |  |
|  | * 1. Vai iepirkuma dokumentācijā pasūtītājs nav noteicis konkrētu piegādātāja peļņas vai virsizdevumu procentu likmi?   *Konkrētu cenu veidojošo faktoru ierobežojums varētu tikt atzīts par pamatotu izņēmuma gadījumos, piemēram, ja Ministru kabineta noteikumi par attiecīgo darbības programmas specifisko atbalsta mērķi uzliek šādu ierobežojumu attiecībā uz izdevumu attiecināšanu noteiktā apmērā.* |  |  |  |
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