



**EIROPAS SAVIENĪBAS FONDU
IZVĒRTĒŠANAS PLĀNS
2007-2013**

Rīga, 2007



Saturs

SATURS	1
1 IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI	2
2 IEVADS	3
3 PLĀNA VIETA VALSTS IZVĒRTĒŠANAS SISTĒMĀ	5
4 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS JĒDZIENA DEFINĪCIJA	7
5 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS UN UZRAUDZĪBAS SAIKNES ATSPoguĻojums	8
6 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS MĒRĶU APRAKSTS	9
6.1 SĀKOTNĒJĀ (EX-ANTE) IZVĒRTĒŠANA.....	9
6.2 TEMATISKĀ (ON-GOING) IZVĒRTĒŠANA	9
6.3 VIDUSPOSMA (MIDTERM) IZVĒRTĒŠANA	9
6.4 NOSLĒGUMA (EX-POST) IZVĒRTĒŠANA.....	10
7 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS TIESISKAIS REGULĒJUMS ES UN NACIONĀLĀ LĪMENĪ	11
8 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS INSTITUCIONĀLAIS APRAKSTS UN IESAISTĪTO PUŠU LOMA UN ATBILDĪBA IZVĒRTĒŠANAS PLĀNOŠANĀ, VEIKŠANĀ UN REZULTĀTU IEVIEŠANĀ ES UN NACIONĀLĀ LĪMENĪ	13
8.1 EIROPAS KOMISIJA.....	13
8.2 VADOŠĀ IESTĀDE.....	13
8.3 UZRAUDZĪBAS KOMITEJA	15
8.4 ES FONDU VADĪBĀ IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS, TAI SKAITĀ, PLĀNOŠANAS REĢIONI - IZVĒRTĒŠANAS DARBA GRUPA	15
8.6 NEATKARĪGI EKSPERTI.....	16
8.7 KAPACITĀTES CELŠANA.....	16
9 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAS TĒMU IDENTIFICĒŠANA UN IZVĒRTĒŠANAS PLĀNA SAGATAVOŠANA	18
10 ES FONDU IZVĒRTĒŠANAI PIEEJAMIE UN NEPIECIEŠAMIE FINANŠU RESURSI	20
11 IZMANTOTĀS LITERATŪRAS UN AVOTU SARAKSTS	21
12 PIELIKUMI	22
PIELIKUMS NR.1	22

1 Izmantotie saīsinājumi

DP	–	Darbības programma
EK	–	Eiropas Komisija
EM	–	Ekonomikas ministrija
ERAF	–	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
ES	–	Eiropas Savienība
ESF	–	Eiropas Sociālais fonds
MK	–	Ministru kabinets
RAPLM	–	Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija
VSID	–	Valsts stratēģiskais ietvardokuments
ZM	–	Zemkopības ministrija

2 Ievads

1. ES fondu¹ izvērtēšanas plāna 2007.-2013.gada plānošanas periodam (turpmāk – plāns) **mērķis** ir raksturot Latvijā izveidoto ES fondu izvērtēšanas mehānismu.
2. Plāns **satur** :
 - 2.1.Plāna vietas valsts izvērtēšanas sistēmā aprakstu;
 - 2.2.ES fondu izvērtēšanas jēdziena definīcija;
 - 2.3.ES fondu izvērtēšanas un uzraudzības saiknes atspoguļojumu;
 - 2.4.ES fondu izvērtēšanas mērķu aprakstu;
 - 2.5.ES fondu izvērtēšanas tiesiskā regulējuma aprakstu ES un nacionālā līmenī;
 - 2.6.ES fondu izvērtēšanas institucionālo aprakstu un iesaistīto pušu lomu un atbildību izvērtēšanas plānošanā, veikšanā un rezultātu ieviešanā ES un nacionālā līmenī;
 - 2.7.Informāciju par ES fondu izvērtēšanas tēmu identificēšanu un izvērtēšanas plāna sagatavošanu;
 - 2.8.Informāciju par ES fondu izvērtēšanai pieejamiem un nepieciešamajiem finanšu resursiem.
3. Lēmumu par plāna sagatavošanu pieņem katras dalībvalsts Vadošā iestāde, jo Padomes regula (EK) Nr. 1083/2006, ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1260/1999, pieļauj (48.pants “Dalībvalstu pienākumi”) tikai to, ka dalībvalsts var izstrādāt plānu:

*“**Dalībvalstis** nodrošina izvērtēšanas veikšanai vajadzīgos resursus, organizē vajadzīgo datu sagatavošanu un apkopošanu, kā arī izmanto visdažādāko informāciju, ko nodrošina uzraudzības sistēma. Attiecīgos gadījumos saskaņā ar konverģences mērķi tās atbilstīgi 13. pantā izklāstītajam proporcionalitātes principam **var izstrādāt arī izvērtēšanas plānu**, kurā izklāstītas indikatīvās izvērtēšanas darbības, ko dalībvalsts plāno veikt dažādās īstenošanas stadijās”*
4. Izvērtēšana ir ES fondu ieviešanas būtiska sastāvdaļa. Plāns kalpo gan kā ES fondu vadības, uzraudzības un kontroles instruments visām ES fondu vadībā iesaistītajām institūcijām, gan arī sniedz informāciju plašākam interesentu lokam par izvērtēšanas būtību, mērķiem un principiem.
5. Plānā ir atspoguļota izvērtēšanas loma un vieta visos ES fondu plānošanas un ieviešanas posmos, sākot no ES un nacionālā līmeņa plānošanas dokumentu un normatīvo aktu izstrādes līdz ES fondu ieviešanas un ietekmes izvērtējumam, kā arī raksturota saikne ar pārējiem ES fondu vadības procesiem, īpaši – ieviešanas uzraudzību.

¹ ES fondi = ES struktūrfondi (ERAF un ESF) un Kohēzijas fonds

6. Plāns attiecas uz 2007.-2013.gada plānošanas periodu, apskatot plānošanas dokumentu – VSID, 1.DP „Cilvēkresursi un nodarbinātība”, 2.DP „Uzņēmējdarbība un inovācijas” un 3.DP „Infrastruktūra un pakalpojumi” – jautājumus, kā arī ietverot sevī 2014.-2020.gada sākotnējo (ex-ante) izvērtēšanu.
7. Plāns ir izstrādāts, balstoties uz EK ieteikumiem un metodiskajiem norādījumiem par izvērtēšanas veikšanu, saskaņā ar 2006.gada 11.jūlija Regulas Nr. 1083/2006 48.pantu, kā arī ņemot vērā MK 2007.gada 10.jūlija noteikumus Nr.483 „Eiropas Savienības fondu ieviešanas uzraudzības un izvērtēšanas kārtība”.

3 Plāna vieta valsts izvērtēšanas sistēmā

8. Lai noteiktu ES fondu izvērtēšanas plāna vietu valsts izvērtēšanas sistēmā, būtu jāapskata ES fondu plānošanas dokumentu vieta valsts plānošanas dokumentu sistēmā, jo tas norādītu uz saistību ar citiem plānošanas dokumentiem un to izvērtēšanu.
9. Ministru kabinets 2006.gada 18.septembrī apstiprināja **Politikas plānošanas sistēmas attīstības pamatnostādnes**. Tās precizē Latvijā esošos politikas plānošanas dokumentu tipus, nosaka to savstarpējo sasaisti, pielietojumu, politikas plānošanas sasaisti ar valsts budžeta veidošanas procesu, valdības prioritātēm, reģionālās un vietējās pārvaldes līmeņa un starptautisko organizāciju plānošanas sistēmām.
10. Pamatnostādnes nosaka, ka augstākais plānošanas dokuments Latvijā ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības vadlīnijas, kam seko Nacionālais attīstības plāns, kam savukārt seko dažādas pamatnostādnes, programmas, plāni, koncepcijas un citi politikas plānošanas dokumenti. Līdz ar to galvenie politikas plānošanas dokumenti, kas 2007.-2013.gadu plānošanas periodā saistīti ar ES fondu plānošanas dokumentiem (VSID, trīs DP un to papildinājumi), ir šādi:
 - 10.1. Latvijas ilgtspējīgas attīstības pamatnostādnes (sagatavotājs – RAPLM);
 - 10.2. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2007. – 2013.gadam (RAPLM);
 - 10.3. Valsts investīciju programma (EM);
 - 10.4. Tautsaimniecības vienotā stratēģija (EM);
 - 10.5. Latvijas Nacionālā Lisabonas programma 2005.-2008.gadam (EM);
 - 10.6. Zivsaimniecības nozares stratēģiskais plāns 2007. – 2013.gadam (ZM);
 - 10.7. Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013.gadam (ZM);
 - 10.8. Latvijas Lauku attīstības valsts stratēģiskais plāns 2007.-2013.gadam (ZM);
 - 10.9. Latvijas Lauku attīstības programma 2007. – 2013.gadam (ZM).
11. Iepriekšējā punktā minētie dokumenti ir jāņem vērā, veicot ES fondu izvērtēšanu, kā arī ir iespējams veikt atsevišķus izvērtējumus par saikni ar šiem un citiem politikas plānošanas dokumentiem.
12. Pamatnostādnes nosaka, ka jāņem vērā principi, kas ietverti ES līmenī uzsāktajā iniciatīvā „Labāks regulējums” (*Better regulation*). EK identificē vairākus instrumentus, kas savstarpēji mijiedarbojoties ļauj sasniegt maksimāli labus politikas plānošanas un īstenošanas rezultātus, viens no kuriem ir politikas ietekmes (*ex-ante* un *ex-post*) izvērtējums.
13. Pamatnostādnes min divas Valsts kancelejas izveidotās datu bāzes („Politikas plānošanas dokumentu datu bāze” (<http://ppd.mk.gov.lv>) un „Pētījumu un publikāciju datu bāze” (<http://petijumi.mk.gov.lv>)), kuras varētu kalpot ne

tikai kā pieredzes apmaiņas, bet arī analīzes rīks. Tiek plānots Pētījumu un publikāciju datu bāzē ievietot arī veiktos ES fondu izvērtējumus.

14. 2008.gada 3.jūnijā Ministru kabineta sēdē tika akceptēta koncepcija „Valsts iestāžu pasūtīto pētījumu koordinācijas sistēma”. Koncepcijas mērķis ir uzlabot pasūtīto pētījumu tēmu savstarpējo koordināciju, pētījuma pasūtījuma kvalitāti un pētījumu pieejamību. Piedāvātie rīcības virzieni ir šādi: (1) Nodrošināt valsts pārvaldes institūciju sadarbības koordināciju pētījumu pasūtīšanā; (2) Uzlabot valsts pārvaldes institūciju pasūtīto pētījumu sagatavošanas kvalitāti un pētījumu pieejamību un (3) Nodrošināt atbalstu pētniecību veicinošas vides veidošanai. Nepieciešamo finansējumu risinājumu īstenošanai praksē plānots daļēji segt arī, īstenojot ESF prioritātes „Administratīvās kapacitātes stiprināšana” aktivitātes 5.1. „Labāka regulējuma politika” ietvaros paredzētos pasākumus.

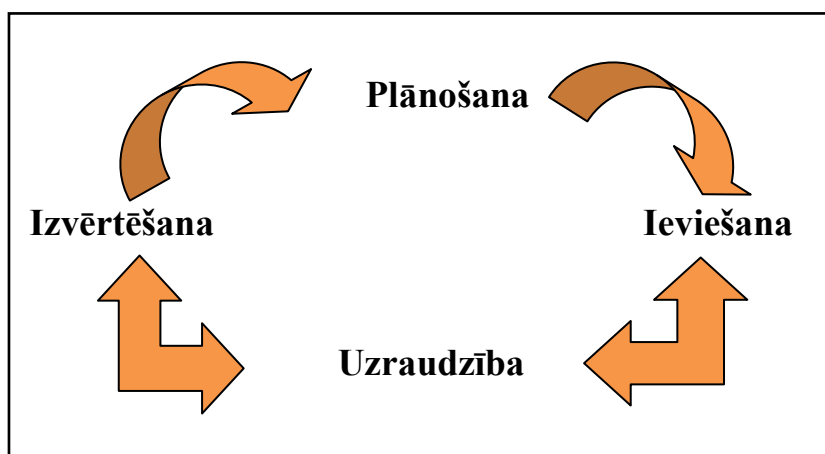
4 ES fondu izvērtēšanas jēdziena definīcija

15. **Izvērtēšana** (*evaluation*) ir ES fondu resursu izmantošanas efektivitātes un lietderības, to ietekmes uz Kopienas ekonomiskās un kohēzijas politikas sekmīgu īstenošanu noteikšana.²
16. Regula Nr. 1083/2006 identificē trīs izvērtēšanas veidus – pirms (*ex-ante*) plānošanas perioda sākšanās, plānošanas perioda laikā un pēc (*ex-post*) plānošanas perioda beigām. Iepriekšminētā regula arī nosaka atšķirību starp stratēģiska rakstura un darbības izvērtējumiem. Abas izvērtēšanas var tikt iekļautas vienā izvērtēšanas ziņojumā.
17. Izvērtēšana ES fondu kontekstā ietver gan ES fondu vadošās iestādes veiktos izvērtējumus, gan ES fondu vadībā iesaistīto institūciju veiktos nozarei specifiskos izvērtējumus DP aktivitāšu ietvaros, kas tiek saskaņoti un apmaksāti no tehniskās palīdzības finanšu līdzekļiem, saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.918 „Noteikumi par darbības programmas "Cilvēkresursi un nodarbinātība" papildinājuma 1.6.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana", darbības programmas "Uzņēmējdarbība un inovācijas" papildinājuma 2.4.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana", darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.7.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana" un 3.8.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana"” un attiecīgi šo noteikumu grozījumiem (2008. gada 28.oktobra MK noteikumiem Nr.900 un 2009.gada 19.maija MK noteikumiem Nr.455).
18. Izvērtēšanas veidi:
- 18.1. sākotnējā (*ex-ante*) izvērtēšana,
 - 18.2. tematiskā (*on-going*) izvērtēšana, tai skaitā, gan stratēģiskā (*strategic*), gan darbības (*operational*) izvērtēšana,
 - 18.3. noslēguma (*ex-post*) izvērtēšana.

² The 2000-2006 Programming Period: Methodological working paper no. 8 – The Evaluation of Structural Fund Interventions – European Commission, Brussels: [B.i], 2000, 18 page

5 ES fondu izvērtēšanas un uzraudzības saiknes atspoguļojums

19. Izvērtēšana, kā tā tiek saprasta ES fondu kontekstā, ir atšķirīga no citiem darbības novērtēšanas veidiem, kas tiek plaši izmantoti gan privātajā sektorā, gan valsts pārvaldē, gan starptautiskās organizācijās.
20. Izvērtēšana (*evaluation*) nav ne projektu vērtēšana (*appraisal*), ne uzraudzība (*monitoring*), ne pārskats (*review*), ne inspekcija (*inspection*), ne izmeklēšana (*investigation*), ne audits (*audit*), ne zinātnisks pētījums (*research*), ne iekšēja vadības konsultācija (*internal management consulting*).
21. Izvērtēšana sniedz gan zināšanas par ES fondu ieviešanas progresu plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanā (*accountability*), gan palīdz celt ES fondu intervences kvalitāti (*learning*)³.
22. Izvērtēšana nav zinātnisks pētījums, lai gan uz tāda statusu tiecas, bet gan uzraudzības instruments, kas domāts kvalitatīvu un savlaicīgu ES fondu ieviešanas uzraudzības lēmumu pieņemšanai. Tāpēc izvērtēšanai ir jākoncentrējas arī uz kvalitatīvu secinājumu un praktisku rekomendāciju izstrādi.



Attēls 1: Izvērtēšanas loma ES fondu plānošanas, ieviešanas un uzraudzības ciklā

³ EK darba documents - Fishe 11 "Evaluation"

6 ES fondu izvērtēšanas mērķu apraksts

23. ES fondu **izvērtēšanas mērķis** ir ES kohēzijas politikas Latvijā efektivitātes izpēte, lai noskaidrotu, vai ES fondu finansējums Latvijā ir sasniedzis plānošanas dokumentos noteiktos mērķus un lai analizētu ES fondu vadības efektivitāti. Saskaņā ar vispārpieņemto praksi izvērtēšanas mērķis ir uzlabot ES fondu atbalsta kvalitāti, efektivitāti un saderību un darbības programmu stratēģiju un īstenošanu.
24. Efektīvas valsts sociālekonomiskās attīstības nodrošināšanai ar ES fondu palīdzību, pamatojoties uz izvērtēšanas laikā iegūto informāciju, tiek veikta plānošanas procesa pilnveidošana.
25. Izvērtēšana sniedz atbildi uz jautājumu cik veiksmīga ir izvērtējamā joma, izvērtējot veikto pasākumu būtiskumu, efektivitāti, lietderību un ilgtspēju.⁴

6.1 Sākotnējā (*ex-ante*) izvērtēšana

26. **Sākotnējās izvērtēšanas mērķis** ir radīt ekonomisko un sociālo pamatojumu ES fondu finansēto pasākumu sagatavošanai, lai izstrādātu plānošanas dokumentus.
27. Sākotnējā izvērtēšana ir mijiedarbīgs process, kurā eksperti, kuri nav tieši iesaistīti plānošanas dokumentu izstrādē un līdz ar to ir neatkarīgi, sniedz novērtējumu un rekomendācijas plānošanas dokumentu izstrādei, lai sekmētu tā kvalitāti un nodrošinātu atbilstību ekonomiskajām un sociālajām vajadzībām.
28. Par sākotnējās izvērtēšanas veikšanu atbild vadošā iestāde, kas ir atbildīga par plānošanas dokumentu sagatavošanu.

6.2 Tematiskā (*on-going*) izvērtēšana

29. **Tematiskās izvērtēšanas mērķis** ir organizēt izvērtēšanu par plānošanas dokumentu prioritātēm, pasākumiem un aktivitātēm ar nolūku noteikt to ieviešanas efektivitāti noteiktajā laika periodā. Tematiskā izvērtēšana tiek dalīta divos veidos – stratēģiskajā un operacionālajā.
30. Par tematiskās izvērtēšanas veikšanu atbild vadošā iestāde sadarbībā ar atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm, kas veic nozarei specifiskus izvērtējumus DP aktivitāšu ietvaros vai par DP aktivitāšu īstenošanu.

6.3 Vidusposma (*midterm*) izvērtēšana

31. Vadošā iestāde 2009. vai 2010. gadā var pieņemt lēmumu veikt vidus posma (*midterm*) izvērtēšanu ar nolūku noteikt plānošanas dokumentu prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu ieviešanas efektivitāti vidus posma periodā.

⁴ Interneta resursi: <http://www.ipen21.org/ipen/> un <http://www.evaluation.org.uk/>

32. Vidusposma izvērtēšanas mērķis sakrīt ar tematiskās izvērtēšanas mērķi, taču izvērtēšanas ietvaros veicamo uzdevumu apjoms ir ievērojami lielāks par vienas tematiskās izvērtēšanas ietvaros veicamo uzdevumu apjomu.
33. Par vidusposma izvērtēšanas veikšanu, izvērtējot tās nepieciešamību, atbild vadošā iestāde sadarbībā ar atbildīgajām iestādēm un sadarbības iestādēm.

6.4 Noslēguma (ex-post) izvērtēšana

34. **Noslēguma izvērtēšanas mērķis** ir pēc ES fondu finansēto pasākumu pabeigšanas novērtēt piešķirto finanšu līdzekļu izmantošanas efektivitāti un lietderību, kā arī to ietekmi uz valsts sociālekonomisko attīstību, īpašu uzmanību veltot pasākumu lietderībai un ilgtspējai.
35. Tā skar faktorus, kas sekmē ES finanšu palīdzības īstenošanas pasākumus vai neveiksmes, kā arī panākumus un rezultātus.
36. Par noslēguma novērtēšanu ir atbildīga EK kopā ar vadošo iestādi, tomēr pašu novērtēšanu veic neatkarīgs izvērtētājs.

7 ES fondu izvērtēšanas tiesiskais regulējums ES un nacionālā līmenī

37. ES līmenī ES fondu izvērtēšanu regulē 2006.gada 11.jūlija Padomes Regula (EK) Nr.1083/2006, kas definē izvērtēšanas mērķi un pielietojumu, nosaka dalībvalsts un EK pienākumus un kompetenci ES fondu izvērtēšanas veikšanā, kā arī nosaka divus gadījumus, kuros noteikti jāveic izvērtēšana – gadījumos, kad darbības programmu uzraudzība atklāj ievērojamu nobīdi no sākotnēji noteiktajiem mērķiem, un gadījumos, kad ir nepieciešami grozījumi darbības programmās.
38. ES fondu izvērtēšanas organizēšana ir noteikta vairākos ES un nacionālajos politikas plānošanas dokumentos, normatīvajos aktos un vadlīnijās.
- 38.1. The New Programming Period 2007-2013. Indicative Guidelines on evaluation Methods: Evaluation During the Programming Period. Working Document No.5 - European Commission, Brussels: 2006.
- 38.2. Indicative Guidance on ESF Evaluation Quality Standards - European Commission, Brussels: 2008.
- 38.3. VSID nosaka, ka viena no vadošās iestādes funkcijām ir ES fondu ieviešanas izvērtēšanas organizēšanas nodrošināšana, starpniek institūcijas nodrošina nepieciešamo informāciju arī izvērtēšanai, savukārt uzraudzības komiteja izskata veikto izvērtēšanu rezultātus. VSID arī sniedz informāciju par 2007.-2013.gada sākotnējo (ex-ante) izvērtēšanu un tās ietvaros par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu
- 38.4. Katra darbības programma ietver izvērtēšanas aprakstu, tai skaitā, par plānošanas dokumentu sākotnējo (ex-ante) izvērtēšanu, par stratēģisko un darbības izvērtēšanu, par noslēguma (ex-post) izvērtēšanu. DP ietver arī izvērtēšanas organizēšanas aprakstu uzskatāmi attēlojot to shēmā.
- 38.5. Eiropas Savienības fondu vadības likums nosaka, ka viena no vadošās iestādes funkcijām ir ES fondu ieviešanas izvērtēšanas organizēšanas nodrošināšana un ka MK nosaka kārtību, kādā uzrauga un izvērtē ES fondu ieviešanu.
- 38.6. MK 2007.gada 10.jūlija noteikumi Nr.483 „Eiropas Savienības fondu ieviešanas uzraudzības un izvērtēšanas kārtība” nosaka, ka
- 38.6.1. vadošā iestāde organizē ar darbības programmu prioritāšu, pasākumu, aktivitāšu un apakš aktivitāšu īstenošanas uzraudzību saistīto darbību izvērtējumu veikšanu, lai nodrošinātu ES fondu finansējuma efektīvu izlietošanu, un informē uzraudzības komiteju par izvērtējumos minētajām rekomendācijām un secinājumiem.
- 38.6.2. Izvērtējumu uzraudzību veic vadošās iestādes izveidota ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvā darba grupa, kura darbojas ar tās apstiprinātu reglamentu un kuras sastāvā iekļauj ES fondu vadībā

iesaistīto institūciju pārstāvjus. Sniegta informācija arī par darba grupas pienākumiem un tiesībām.

38.6.3. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas reizi pusgadā pēc vadošās iestādes pieprasījuma sniedz informāciju par izvērtējumos minēto rekomendāciju īstenošanu.

8 ES fondu izvērtēšanas institucionālais apraksts un iesaistīto pušu loma un atbildība izvērtēšanas plānošanā, veikšanā un rezultātu ieviešanā ES un nacionālā līmenī

39. Izvērtēšanas veikšanā ir iesaistītas šādas puses:

- 39.1. Eiropas Komisija,
- 39.2. Vadošā iestāde,
- 39.3. Uzraudzības komiteja un tās apakškomitejas,
- 39.4. Starpniekinstitūcijas un citas ES fondu vadībā iesaistītas institūcijas, tai skaitā, plānošanas reģionu pārstāvji;
- 39.5. ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvā darba grupa,
- 39.6. Neatkarīgi eksperti.

40. Turpmākajās apakš sadaļās tiek aprakstīta šo pušu loma un atbildība izvērtēšanas plānošanā, veikšanā un rezultātu ieviešanā, kā arī iesaistīto pušu sadarbības mehānisms un iespējamā kapacitātes celšana.

8.1 Eiropas Komisija

41. EK izstrādā vadlīnijas izvērtēšanas jautājumos, balstoties uz kurām ir sagatavots arī šis izvērtēšanas plāns.

42. Saskaņā ar 2006. gada 11. jūlija Padomes Regulas (EK) Nr. 1083/2006 49. pantu EK var veikt stratēģiskus izvērtējumus. EK pēc savas ierosmes un sadarbojoties ar dalībvalsti var veikt izvērtējumus, kas saistīti ar darbības programmu uzraudzību, ja atklātas būtiskas novirzes no sākotnēji paredzētajiem mērķiem, rezultātus nosūtot attiecīgās darbības programmas UK.

43. EK ciešā sadarbībā ar dalībvalsti veic noslēguma (*ex-post*) izvērtēšanu par 2004.-2006. plānošanas periodu un par 2007.-2013. gada plānošanas periodu.

44. Gadījumos, kad EK veic kādu no augstāk minētajiem izvērtējumiem, tā vispirms sazinās ar vadošo iestādi.

45. EK regulāri organizē DG Regio un DG Employ izvērtēšanas jautājumiem veltītas darba grupas. Tajās piedalās vadošās iestādes pārstāvis, ja nepieciešams, pieaicinot ekspertus vai citu ES fondu vadībā iesaistīto institūciju pārstāvjus dalībai šajās darba grupās. Vadošā iestāde informē ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvo darba grupu par EK sanāksmēs izskatītajiem vai izskatāmajiem jautājumiem.

46. EK ir izveidojusi Interneta datu bāzi par izvērtēšanas jautājumiem⁵, kurā var atrast metodoloģiskus norādījumus tehnisko specifikāciju sagatavošanai un izvērtēšanas veikšanai, kā arī labās prakses piemēru aprakstus.

8.2 Vadošā iestāde

47. Izvērtēšanas organizēšanu nodrošina vadošās iestādes nodaļa.

⁵ http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/index_en.htm

48. Izvērtēšanas organizēšana ietver:

- 48.1. Izvērtēšanas tēmu ierosināšanu;
 - 48.2. ES fondu vadībā iesaistīto institūciju ierosināto nozarei specifisko izvērtējumu DP aktivitāšu ietvaros;
 - 48.3. Izvērtēšanas plāna sagatavošanu un grozījumu veikšanu tajā;
 - 48.4. Izvērtēšanas plānošanu;
 - 48.5. Vadošās iestādes veikto izvērtēšanu tehnisko specifiskāciju sagatavošanas nodrošināšanu,
 - 48.6. Dalību lēmuma pieņemšanā par iepirkuma procedūras uzsākšanu un iepirkuma procedūras nodrošināšanu (ja vien nav panākta citāda vienošanās ar tēmas ierosinātāju; iepirkuma komisijā piedalās nodaļas pārstāvis iepirkuma tiesiskā regulējuma ievērošanas nodrošināšanai),
 - 48.7. Noslēgtā līguma īstenošanas un pakalpojuma sniegšanas uzraudzību, ja nepieciešams, sadarbībā ar partneriem, kas var būt citu departamentu, citu ES fondu vadībā iesaistīto iestāžu vai citu organizāciju pārstāvji,
 - 48.8. Informēšanu par izvērtēšanas procesu un izvērtēšanas rezultātu publiskošanu,
 - 48.9. Izvērtēšanas ietvaros izteikto rekomendāciju ieviešanas praksē uzraudzību,
 - 48.10. Izvērtēšanas veikšanu gadījumos, kad jānodrošina izvērtēšana pirms grozījumu veikšanas plānošanas dokumentos (ja tiek pieņemts šāds lēmums un ja ir pietiekama iekšējā kapacitāte),
 - 48.11. Ad-hoc izvērtēšanu veikšanu.
49. Lai nodrošinātu izvērtēšanas mērķu sasniegšanu un izvērtēšanas procesa pārskatāmību, vadošā iestāde izveido ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvo darba grupu. Darba grupas vadītājs ir vadošās iestādes pārstāvis. Vadošā iestāde nodrošina darba grupas sekretariāta funkcijas.
50. Vadošā iestāde ar darba grupas starpniecību informē ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas par aktualitātēm izvērtēšanas veikšanā un par informāciju, kas saņemta no EK.
51. Vadošā iestāde nodrošina izvērtēšanas rezultātu publicēšanu Finanšu ministrijas administrētajā interneta mājas lapā www.esfondi.lv. Interneta mājas lapā tiek sniegta informācija par plānotajām, notiekošajām un veiktajām izvērtēšanām, informācija izvērtēšanas rezultātu praktiskai pielietošanai, kā arī norādes uz EK izvērtēšanas interneta lapām.
52. Vadošā iestāde pēc nepieciešamības nodrošina izvērtējumu rezultātu popularizēšanu un prezentēšanu.
53. Vadošā iestāde var izmantot izvērtēšanas rezultātus pēc saviem ieskatiem.
54. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas izvērtē izvērtējumos izteikto rekomendāciju lietderīgumu. Lietderīgās rekomendācijas vadošā iestāde apkopo rekomendāciju ieviešanas plānā. Rekomendāciju ieviešanu praksē

saskaņā ar šo rekomendāciju ieviešanas plānu nodrošina visas ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas.

55. Ja vadošā iestāde konstatē, ka informācija par rekomendācijas ieviešanu neatbilst reālajai situācijai, vadošā iestāde aicina attiecīgo institūciju sniegt skaidrojumu. Reizi gadā, pirms UK sēdes, vadošā iestāde izvērtē nepieciešamību izlases kārtā (nejauša izlase 5% apjomā no līdz tam brīdim sniegtajām rekomendācijām) pārbaudīt institūciju sniegto informāciju par rekomendāciju ieviešanas progresu..
56. Vadošā iestāde piedalās ES fondu vadībā iesaistīto institūciju DP aktivitāšu ietvaros organizēto izvērtējumu iepirkuma komisijas darbībā, kā arī tehnisko specifikāciju sagatavošanā.
57. Vadošā iestāde izvērtē ES fondu vadībā iesaistīto institūciju sagatavotās izvērtējumu tehniskās specifikācijas un pēc nepieciešamības saskaņo tās ar citām ES fondu vadībā iesaistītajām institūcijām.
58. Vadošā iestāde pēc ES fondu vadībā iesaistīto institūciju sniegtās informācijas iekļauj plāna 1. pielikumā ES fondu vadībā iesaistīto institūciju iesūtīto informāciju par kārtējā gadā DP aktivitāšu ietvaros plānoto izvērtējumu tēmām.

8.3 Uzraudzības komiteja

59. Uzraudzības komiteja, kas darbojas saskaņā ar tās apstiprinātiem nolikumiem, izskata veikto izvērtēšanu rezultātus. Vadošā iestāde regulāri informē UK par plānotajām, notiekošajām un veiktajām izvērtēšanām, par veikto izvērtēšanu mērķiem un rezultātiem un par izvērtēšanas ietvaros izteikto rekomendāciju izmantošanu praksē.
60. UK locekļi var ierosināt izvērtēšanas tēmu.

8.4 ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas, tai skaitā, plānošanas reģioni - izvērtēšanas darba grupa

61. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas, tai skaitā, plānošanas reģioni, deleģē savus pārstāvjus ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvajā darba grupā (turpmāk – darba grupa), tādējādi nodrošinot iesaistīšanos izvērtēšanas veikšanā no tās plānošanas brīža līdz rekomendāciju ieviešanai praksē.
62. Vadošā iestāde informē darba grupas pārstāvjus, ja nepieciešama attiecīgās ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas iesaiste izvērtēšanas veikšanas procesā.
63. Darba grupā deleģētie pārstāvji darbojas saskaņā ar ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvās darba grupas reglamentu.
64. Darba grupas vai citi pārstāvji saskaņā ar vadošās iestādes aicinājumu piedalās EK organizētajās izvērtēšanas darba grupās.

65. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas un citas organizācijas par izvērtēšanas rezultātu izmantošanu informācijas un publicitātes pasākumos pirms tam informē vadošo iestādi.
66. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas var ierosināt izvērtēšanas tēmu.
67. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas var veikt nozarei specifiskus ES fondu izvērtējumus, iepriekš to veikšanas nepieciešamību saskaņojot ar ES fondu vadošo iestādi.
68. Darba grupā deleģētie pārstāvji iesniedz vadošajai iestādei izvērtējumu rezultātus elektroniski divu nedēļu laikā pēc to saņemšanas.
69. ES fondu vadībā iesaistītās institūcijas, organizējot izvērtējumus DP aktivitāšu ietvaros, tehnisko specifikāciju sagatavošanā un iepirkuma komisijā piesaista vadošās iestādes pārstāvi.

8.5 Neatkarīgi eksperti

70. Veicot izvērtēšanu, vadošā iestāde izmanto, kur nepieciešams, ārējo ekspertīzi, slēdzot izvērtēšanas līgumus, vai savu iekšējo ekspertīzi, ņemot vērā iekšējo kapacitāti.
71. Izvērtēšanas veikšana ir neatkarīga funkcija no vadošās iestādes funkcijām.
72. Ārējie eksperti tiek piesaistīt dažādos veidos:
- 72.1. Slēdzot ietvarlīgumu (*framework contract*), kas attiecas uz visu plānošanas periodu vai lielāko tā daļu.
 - 72.2. Slēdzot vienkāršu līgumu (*single contract*) specifisku izvērtēšanu veikšanai saskaņā ar normatīvajos aktos noteikto, ar izvērtēšanas plānā noteikto vai lemjot papildus, balstoties uz identificētajām vajadzībām.
73. Tēmām, kas atkārtojas ar zināmu regularitāti, ir nepieciešama tās pašas metodoloģijas izmantošana un jānodrošina pēctecība un rezultātu salīdzināmība. Tādos gadījumos var tikt slēgts ietvarlīgums (68.1.p.).
74. Savukārt vienkāršs līgums (68.2.p.) var tikt slēgts gadījumos, kad tiek veikta izvērtēšana par tādām specifiskām tēmām, kas tiek izvirzītas katru gadu.
75. Neatkarīgo ekspertu izvēle tiek nodrošināta, veicot iepirkuma procedūru.

8.6 Kapacitātes celšana

76. Galvenās riska zonas, kas ietekmē izvērtēšanas kvalitatīvu veikšanu un rekomendāciju ieviešanu ES fondu vadībā iesaistītajās institūcijās ir nepietiekamais cilvēkresursu skaits, kadru mainība, sarežģītās un laikietilpīgās publiskā iepirkuma procedūras, uzraudzības sistēmas kvalitātes un datu pieejamības jautājums.

77. Galvenās riska zonas, kas ietekmē izvērtēšanas kvalitatīvu veikšanu un rekomendāciju ieviešanu no pakalpojuma sniedzēja puses ir Latvijas tirgū nelielais skaits izvērtētāju, kas specializējušies ES fondu jautājumos.
78. Lai uzlabotu situāciju ES fondu vadībā iesaistītajās institūcijās, plānots apmācīt darbiniekus par izvērtēšanas jautājumiem, veicināt to dalību starptautiskās konferencēs un apmācībās ārzemēs, īpaši, attiecībā uz ES dalībvalstīm.
79. ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvās darba grupas sanāksmēs un diskusiju par novērojumiem un pieredzi attiecībā uz veiktajiem izvērtējumiem vai sagatavotajām tehniskajām specifikācijām rezultātā tiek veicināts mācīšanās process un konkrētā jautājuma apguve vien no iesaistīšanās darbā ar izvērtēšanas jautājumiem.
80. Plānots organizēt seminārus par metodēm, tehnikām un stratēģijām izvērtēšanas veikšanai gan ES fondu vadībā iesaistīto institūciju pārstāvjiem, gan ārējiem izvērtētājiem.

9 ES fondu izvērtēšanas tēmu identificēšana un izvērtēšanas plāna sagatavošana

81. Izvērtēšanas tēmu var ierosināt teju jebkurš sabiedrības loceklis, līdz ar to izvērtēšanai atvēlētā finansējuma efektīvai izlietošanai ir svarīgi noteikt kritērijus, kas pamato izvērtēšanas nepieciešamību, tādējādi atvieglojot lēmuma pieņemšanu par izvērtēšanas veikšanu un izvērtēšanas veikšanu, kuras ietvaros iegūtie rezultāti tiek izmantoti praksē.

82. Kritēriji ir šādi:

82.1. Izvērtēšana nodrošina plānošanas dokumentu ieviešanas un izpildes uzraudzību, jo īpaši, ja šāda uzraudzība atklāj būtiskas novirzes no sākotnēji noteiktajiem mērķiem

82.1.1. Uzraudzības komiteja un ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvā darba grupa var lemt par izvērtēšanas veikšanu, balstoties uz iemesliem, kas saistīti ar ES fondu efektīvu ieviešanu.

82.1.2. Izvērtēšana veicama pirms plānošanas dokumentu grozīšanas, izņemot nebūtiskus un tehniska rakstura grozījumus, pamatojot grozījumu nepieciešamību⁶.

82.2. Izvērtēšanas rezultātā tiks nodrošināta plānošanas dokumentos minēto aktivitāšu īstenošanas efektivitātes paaugstināšana.

82.3. Izvērtēšana nepieciešama, lai analizētu plānošanas dokumentos minēto aktivitāšu ieviešanas rezultātus.

82.4. Izvērtēšana veiks plānošanas dokumentos minēto aktivitāšu ieviešanas kļūdu un nepilnību uzskaiti un analīzi.

82.5. Izvērtēšanas tēma izriet no EK veiktā izvērtējuma.

82.6. Tēma nav atbalstāma citu DP aktivitāšu ietvaros

83. Izvērtēšanas tēmas uzskaitītas izvērtēšanas plāna 1. pielikumā esošajā tabulā.

84. Sākotnējā posmā plānam pievienotas tikai tādas tēmas, par kurām izvērtēšana veicama nākamajā kalendārajā gadā vai to izvērtēšana ir atrunāta ES un LV normatīvajos aktos.

85. Izvērtēšanas plāna 1. pielikumu plānots aktualizēt reizi gadā, vēlams, pēdējā iepriekšējā gada organizētajā UK sēdē.

86. Jaunu izvērtēšanas tēmu ierosināšana ir pamatota ar iepriekš minētajiem kritērijiem.

⁶ EK ierosina izvērtēšanu veikt gadījumos, kad darbības programmās tiek veiktas lielas izmaiņas, kas saistītas ar (1) finansējumu (finanšu pārdale starp prioritārajām asīm, kur nepieciešams EK apstiprinājums), (2) saturu (mērķi darbības programmu prioritāro asu līmenī tiek mainīti) vai (3) ieviešanu (jaunu ieviešanas procesu izveide vai lielas izmaiņas esošajā ieviešanas sistēmā). Tehnisku grozījumu gadījumos izvērtēšana nav nepieciešama.

87. Izvērtēšanas plāna aktualizēšanu var ierosināt jebkurš uzraudzības komitejas loceklis vai ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvās darba grupas loceklis, vai vadošā iestāde.

10 ES fondu izvērtēšanai pieejamie un nepieciešamie finanšu resursi

88. Izvērtēšanas organizēšanai tiek izmantoti tehniskās palīdzības finanšu līdzekļi, kas piešķirti ES fondu vadībā iesaistītajām institūcijām
89. Izvērtēšanas plāna 1.pielikumā tiek, iespēju robežās, atspoguļots finanšu līdzekļu plānotais izlietojums pa izvērtēšanas tēmām un pa gadiem. Katra gada beigās finanšu sadalījums tiek aktualizēts, balstoties uz izlietoto vai līgumos noslēgto finanšu apjomu.

11 Izmantotās literatūras un avotu saraksts

- 90.2006.gada 11.jūlija Padomes Regula (EK) Nr. 1083/2006 ar ko paredz vispārīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu un Kohēzijas fondu un atceļ Regulu (EK) Nr. 1260/1999
- 91.Ministru kabineta 2007.gada 10.jūlija noteikumi Nr.483 „Eiropas Savienības fondu ieviešanas uzraudzības un izvērtēšanas kārtība”
- 92.MK 2007.gada 18.decembra noteikumi Nr.918 „Noteikumi par darbības programmas "Cilvēkresursi un nodarbinātība" papildinājuma 1.6.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana", darbības programmas "Uzņēmējdarbība un inovācijas" papildinājuma 2.4.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana", darbības programmas "Infrastruktūra un pakalpojumi" papildinājuma 3.7.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana" un 3.8.1.1. aktivitāti "Programmas vadības un atbalsta nodrošināšana””
- 93.ES fondu tematiskās izvērtēšanas konsultatīvās darba grupas reglaments
- 94.2004.-2006.gada Vienotā programmdokumenta ES struktūrfondu uzraudzības un izvērtēšanas plāns
- 95.EK darba dokuments - Fishe 11 “Evaluation”
- 96.The 2000-2006 Programming Period: Methodological working paper no. 8 – The Evaluation of Structural Fund Interventions – European Commission, Brussels, 2000
- 97.The New Programming Period 2007-2013 Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Monitoring and Evaluation Indicators: - Working Document No.2 – European Commission, Brussels, 2006.
- 98.The New Programming Period 2007-2013 – Indicative guidelines on evaluation methods: evaluation during the programming period – Working Document No.5 – European Commission, Brussels, 2007
- 99.EK izvērtēšanas jautājumiem veltīta interneta mājas lapa www.evaled.com
100. Interneta resursi: <http://www.ipen21.org/ipen/> un <http://www.evaluation.org.uk/>
101. Finanšu ministrijas nepublicētie dokumenti

12 Pielikumi

Pielikums Nr.1

Indikatīvās izvērtēšanas tēmas, finansējuma un pakalpojuma sniegšanas laika sadalījums pa gadiem

(LVL, ieskaitot valsts budžeta un ES līdzfinansējumu⁷)

	Tēmas nosaukums	Izvērtēšanas mērķi un uzdevumi ⁸	Atbildīgā institūcija	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1.	Izvērtējums "Priekšizpēte par Eiropas Savienības fondu vadības sistēmas vienkāršošanas iespējām"	Veidot pamatu Eiropas Savienības (turpmāk - ES) fondu ieviešanas sistēmas izmaiņām vienkāršošanas un ES fondu apguves pārtrūšanās virzienā.	Finanšu ministrija	x							
2.	„ES fondu finanšu vadības un kontroles sistēmas efektivitātes un pieļaujamo kļūdu līmeņa izvērtējums”	Veikt izvērtējumu un analīzi par ES fondu finansēto projektu administrējošo institūciju pieredzi, veicot projektu īstenošanas, t.sk. maksājumu pamatojošo dokumentu, pārbaudes 2004. – 2006. gada plānošanas periodā un sniegt priekšlikumus par pieļaujamo risku, kļūdas līmeni ES fondu vadības un kontroles ietvarā, kā arī priekšlikumus ES fondus administrējošajām institūcijām dažādu izdevumu atbilstības kontroļu savstarpējai balansēšanai.	Finanšu ministrija		x						
3.	Izvērtējums par ieņēmumu apjomu valsts budžetā no īstenotajiem ES fondu projektiem	Izvērtējums par ES fondu ietekmi uz Latvijas tautsaimniecību un valsts budžetu, ņemot vērā ES finanšu apjoma augsto īpatsvaru Latvijas investīcijās un Latvijas iekšzemes kopproduktā.	Finanšu ministrija		x						

⁷ Indikatīvs finansējuma apjoms un indikatīvs tā sadalījums pa gadiem, kas var mainīties pēc MK noteikumu par tehniskās palīdzības aktivitāšu īstenošanu apstiprināšanas, plānošanas perioda laikā. Finansējuma sadalījumu pa izvērtēšanas tēmām noteikt nav iespējams, jo ir izvērtējumi, par kuru nodrošināšanu plānots slēgt *framework contracts* izvērtēšanas ziņojumu sagatavošanai vairāku gadu periodā.

⁸ Mērķis un uzdevumi var tikt precizēti, izstrādājot tehniskās specifikācijas

4.	ES finansēto ieguldījumu izglītības jomā izvērtēšana 2004.–2008. gada laikposmā un ietekmes noteikšana, kā arī turpmāko ieguldījumu analīze šajā jomā	Veikt izvērtējumu par ES finansēto ieguldījumu un tā ietekmi uz izglītības sektoru laika periodā no 2004.–2008, lai izvērtētu turpmāko ieguldījumu nepieciešamību šajās jomās.	Finanšu ministrija			x						
5.	ES finansēto ieguldījumu aktīvajos nodarbinātības pasākumos izvērtēšana 2004.–2008. gada laikposmā un ietekmes noteikšana, kā arī turpmāko ieguldījumu analīze šajā jomā	Veikt izvērtējumu par ES finansēto ieguldījumu un tā ietekmi uz nodarbinātības veicināšanas pasākumiem laika periodā no 2004.–2008, lai izvērtētu turpmāko ieguldījumu nepieciešamību šajās jomās.	Finanšu ministrija			x						
6.	ES finansēto ieguldījumu izvērtēšana uzņēmējdarbības atbalstam 2004.–2008. gada laikposmā un ietekmes noteikšana, kā arī turpmāko ieguldījumu analīze šajā jomā	Veikt izvērtējumu par ES finansēto ieguldījumu un tā ietekmi uz uzņēmējdarbības attīstības sekmēšanu laika periodā no 2004.–2008, lai izvērtētu turpmāko ieguldījumu nepieciešamību šajās jomās.	Finanšu ministrija			x						
7.	ES fondu plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi izvērtējums	Ievērojot Direktīvas 2001/42/EK 10.panta prasības un Vides pārraudzības valsts biroja ieteikumu, kā arī, ņemot vērā labās prakses piemērus, izstrādāt ES fondu plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi novērtējuma izstrāde.	Finanšu ministrija/ Vides ministrija			x						
8.	ES fondu ietekmes uz teritoriju līdzsvarotu attīstību izvērtējums	Sagatavot ziņojumu par ES fondu ieguldījumu ietekmi uz teritoriju attīstību, sniedzot analītisku pārskatu par ES fondu ieguldījumu valsts teritorijās, izvērtējot ES fondu ietekmi uz teritoriju sociāli ekonomiskās attīstības tendencēm un atbilstību teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajām prioritātēm, veicot pētniecisko darbu ES fondu ieguldījumu uz teritoriju attīstību kvalitatīvai novērtēšanai, kā arī sniedzot priekšlikumus teritoriālās pieejas īstenošanas uzlabošanai ES fondu	RAPLM			x						

		aktivitāšu ietvaros.									
9.	Vidus posma (midterm) VSID prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu ieviešanas efektivitātes izvērtējums (vairāki iepirkumi par dažādām pētāmajām aktivitātēm pēc nepieciešamības)	Sagatavot izvērtējumu, kurā tiktu analizētas VSID prioritāšu, pasākumu un aktivitāšu ieviešanas efektivitāti 2007. – 2013.gada plānošanas perioda vidū.	Finanšu ministrija			x					
10.	Izvērtējums „ES fondu uzraudzības sistēmas un tās rādītāju izvērtējums, t.sk., vertikālo un horizontālo prioritāšu mijiedarbības analīze” (jautājumus, kuri skar HP-makroekonomisko stabilitāti, var finansēt no horizontālajai politikai piešķirtā finansējuma)	Veikt ES finansēto ieguldījumu izvērtēšanu un ietekmes noteikšana, it īpaši attiecība uz galvenajiem izglītības sektoriem, aktīvajiem nodarbinātības pasākumiem un uzņēmējdarbības atbalstu 2004.–2008. gada laikposma, lai izvērtētu turpmākos ieguldījumus šajās jomās.	Finanšu ministrija								
11.	„ES fondu finanšu vadības un kontroles sistēmas efektivitātes un pieļaujamo kļūdu līmeņa izvērtējums”	Veikt izvērtējumu un analīzi par ES fondu finansēto projektu administrējošo institūciju pieredzi, veicot projektu īstenošanas, t.sk. maksājumus pamatojošo dokumentu, pārbaudes 2004. – 2006. gada plānošanas periodā un sniegt priekšlikumus par pieļaujamo risku, kļūdas līmeni ES fondu vadības un kontroles ietvarā, kā arī priekšlikumus ES fondus administrējošajām institūcijām dažādu izdevumu atbilstības kontroļu savstarpējai balansēšanai.	Finanšu ministrija								
12.	ES fondu vadības sistēmas vienkāršošanas iespējām efektivitātes uzlabošanai (jautājumus, kuri skar HP-makroekonomisko stabilitāti, tiks finansēta no horizontālajai politikai piešķirtā finansējuma)		Finanšu ministrija								
13.	ES fondu projektu iesniegumu vērtēšanas kritēriju un vērtēšanas procesa (t.sk. APIA, IPIA, lielo projektu) izvērtējums		Finanšu ministrija								

14.	Projektu iepirkuma pirmspārbaudes veikšanas sistēmas izvērtējums		Finanšu ministrija									
15.	Konsultāciju pakalpojumi ES fondu izvērtēšanā		Finanšu ministrija									
16.	ES fondu plānošanas dokumentu 2014.-2020.gadam sākotnējais (<i>ex-ante</i>) izvērtējums		Finanšu ministrija									